

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff6791728030a5b7b550f669e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от «15» 06 2021г., № 11

И.о. Зав. кафедрой А.Н. Левушкин (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Частное деликтное право

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-2 способен на высоком профессиональном уровне совершать юридически значимые действия в различных сферах правовых отношений	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-3 способен профессионально анализировать действующее законодательство, планируемые к принятию правовые акты для осуществления экспертной оценки потребности правовой системы в реформировании, и для иной профессиональной юридической деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: нормы материального и процессуального права, регулирующих вопросы частного деликтного права Уметь: разрабатывать и представлять собственные варианты правовых решений в конкретной ситуации или исходя из заданных (поставленных) условий	доклад тестирование	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания тестирования
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: нормы материального и процессуального права, регулирующих вопросы частного деликтного права Уметь: разрабатывать и представлять собственные варианты правовых решений в конкретной ситуации или исходя из заданных (поставленных) условий Владеть: навыками на высоком профессиональном уровне анализировать правоприменительную практику	доклад тестирование	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада
СПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: • содержание нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы гражданско-правовой ответственности Уметь: • анализировать, правильно применять правовые нормы в соответствующих сферах	тестирование практическое задание, дискуссия разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания разбора

			профессиональной деятельности, анализировать судебную практику • реализовывать нормы материального права в конкретных сферах деятельности		конкретных ситуаций
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: • содержание нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы гражданско-правовой ответственности Уметь: • анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы в соответствующих сферах профессиональной деятельности, анализировать судебную практику • реализовывать нормы материального права в конкретных сферах деятельности Владеть: • навыками квалифицированного применения нормативных правовых актов в сфере гражданско-правовой ответственности • проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов и давать квалифицированное заключение и консультации	тестирование практическое задание дискуссия разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал	10

хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы. Обучающийся использует мультимедийную технику.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы. Обучающийся использует мультимедийную технику.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4

Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада обучающийся не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0
--	---

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Самостоятельно и правильно может составить юридический документ.	10
Задание выполнено правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. Допускает неточности при подготовке задания.	7
Задание выполнено правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Допускает ошибки при составлении юридических документов.	4
Задание выполнено неверно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Не может самостоятельно составить юридический документ.	1

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-	7

теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты практических заданий для выполнения на практических занятиях
Примерные темы для дискуссии:

Примерные варианты практических заданий для выполнения на практических занятиях

Задание по темам 1, 2.

Основываясь на теоретических источниках и материалах судебной практики, подготовьте предложения относительно методики расчета величины компенсации морального вреда.

Задание по теме 11.

Разработайте схему, иллюстрирующую видовое разнообразие источников повышенной опасности.

Примерные темы докладов по теме 1

1. Виды гражданско-правовой ответственности в римском праве.
2. Виды гражданско-правовой ответственности в советском праве.
3. Презумпция виновности и невиновности.
4. Ответственность и исполнение обязательств в натуре.

Примерные темы для дискуссии по теме 5

1. Вина, как необходимая составляющая гражданского правонарушения, обуславливающая применение гражданско-правовой ответственности.
2. Понятие вины и невиновности.
3. Применение понятия виновности к физическим, юридическим лицам, а также другим субъектам гражданского права.

4. Формы вины: умысел и неосторожность.

Примерные темы для дискуссии по теме 7

1. Проценты по денежным обязательствам.
2. Правовая природа процентов, подлежащих уплате при неисполнении денежных обязательств.
3. Основания применения ответственности, предусмотренной ст. 395 ГК РФ. Соотношение процентов, предусмотренных п. 1 ст. 395 ГК РФ, с другими мерами гражданско-правовой ответственности.
4. Порядок расчета процентов, начисляемых на основании ч. 1 ст. 395 ГК РФ. 4. Уменьшение размера ответственности, предусмотренной ст. 395 ГК РФ. Проценты, уплачиваемые за пользование денежными средствами (капиталом).

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

1. За появление 30 декабря 2018г. на работе в нетрезвом состоянии, генеральный директор своим приказом от 3 января 2019 г. вынес решение объявить выговор и лишить полностью вознаграждения по итогам годовой работы слесарю Гусенова Д. При принятии решения о лишении вознаграждения генеральный директор руководствовался утвержденным на производственном объединении Положением о выплате работникам вознаграждения по итогам годовой работы. Не отрицая факта появления на работе в нетрезвом состоянии в этот день Гусенов Д. обратился к администрации с просьбой не лишать вознаграждения, т.к. считает, что с ним поступили слишком сурово.

1. Каковы основания полного или частичного лишения работников вознаграждения по итогам годовой работы предприятия?

2. Имел ли генеральный директор право лишить Гусенова Д. вознаграждения по итогам годовой работы?

2. 18 января 2018 г. во время работы при разноске корреспонденции во дворе жилого дома с работником отделения связи Алексеевой произошёл несчастный случай (поскользнулась на не очищенной ото льда дорожке), в результате которого она получила перелом нескольких пальцев левой руки и повреждение сухожилий кисти. Сразу же после травмы она вернулась в отделение и известила о произошедшем заместителя начальника отделения с связи. После обращения в травматологический пункт Алексеева была освобождена от выполнения трудовых обязанностей. Через полтора месяца Алексеева вышла на работу и попросила выдать ей акт о несчастном случае, однако руководство отделения связи не отреагировало на её просьбу. Алексеева обратилась за консультацией в местное отделение обкома профсоюзов.

Какие действия должен совершить работодатель в данной ситуации и что следует делать работнику? В роли юриста профкома дайте мотивированный ответ

Примерный перечень вопросов к экзамену в первом семестре

1. Понятие частного деликтного права.
2. Принципы частного деликтного права.
3. Понятие гражданско-правовой ответственности.
4. Понятие и виды санкций в гражданском праве.
5. Соотношение ответственности и иных средств защиты гражданских прав и воздействия на правонарушителей.

6. Признаки гражданско-правовой ответственности.
7. Функции гражданско-правовой ответственности.
8. Виды гражданско-правовой ответственности.
9. Формы гражданско-правовой ответственности.
10. Понятие гражданского правонарушения, отличие гражданских правонарушений от преступлений и административных правонарушений.

Примерный перечень вопросов к экзамену во втором семестре

1. Понятие и особенности неустойки как формы гражданско-правовой ответственности
2. Законная неустойка: понятие, особенности применения.
3. Договорная неустойка: понятие, особенности применения.
4. Основания к уменьшению размера неустойки в судебном порядке.
5. Ответственность за неисполнение денежных обязательств.
6. Сравнительная характеристика неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами.
7. Ответственность за вред, причинённый органами публичной власти и их должностными лицами.
8. Ответственность за вред, причинённый незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры.
9. Ответственность за вред, причинённый незаконными действиями суда.
10. Ответственность за вред, причинённый несовершеннолетними в возрасте до 14 лет.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются подготовка доклада, выполнение практических заданий, разбор конкретных ситуаций, лабораторный практикум, дискуссия.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих магистрантов. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно