

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой 
/ Шилова Е,А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ОБЩЕЕ НЕДОРАЗВИТИЕ РЕЧИ

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020-2021 года

Формы обучения: очная, заочная

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5 способностью осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	. Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (1-5); - реферат 2. Самостоятельная работа (анализ методического материала, речевой активности детей с ОНР) 3. Прохождение педагогической и учебной практик
ОПК-8 готовностью осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (1-5); - презентации 2. Самостоятельная работа (анализ методического материала, составление конспектов занятий детей с ОНР) 3. Прохождение педагогической и учебной практик

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5	Пороговый	Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (1-5); - реферат 2. Самостоятельная работа (анализ методического материала) 3. Прохождение педагогической и учебной практик	<i>Знать:</i> Современные подходы к анализу уровня речевого развития ребенка с проблемами в речевом развитии <i>Уметь:</i> Определять уровень речевого развития ребенка с тяжелыми нарушениями речи	Реферат Контрольная работа Курсовая работа Экзамен	41-60

	Продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <ul style="list-style-type: none"> - лекционные и практические занятия (1,5); - презентации <p>2. Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, реферирование, анализ методических работ)</p> <p>3. Прохождение педагогической и учебной практик</p>	<p><i>Знать:</i></p> <p>Типологию уровней речевого развития ребенка на основе современных клинико-педагогической и психолого-педагогической классификаций</p> <p><i>Владеть :</i></p> <p>навыками психолого-педагогической оценки результатов коррекционной-развивающей деятельности с детьми, имеющими ОНР</p>	Тест Курсовая работа Экзамен	61-100
ОПК-8	Пороговый	<p>Работа на учебных занятиях</p> <ul style="list-style-type: none"> - лекционные и практические занятия (1-5); - реферат <p>2. Самостоятельная работа (анализ методического материала)</p> <p>3. Прохождение педагогической и учебной практик</p>	<p><i>Знать:</i></p> <p>Современные научно-методические подходы к организации коррекционно-развивающей деятельности по развитию речи детей с ОНР в образовательных учреждениях дошкольного уровня</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>Планировать коррекционно-развивающую деятельность по речевому развитию детей с ОНР в условиях образовательной организации дошкольного уровня</p>	Курсовая работа Экзамен	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях	<p><i>Уметь:</i></p> <p>Определять содержание</p>	Конспект	61-100

		<ul style="list-style-type: none"> - лекционные и практические занятия (2-5); - конспект занятия, презентация 2. Самостоятельная работа (анализ методического материала) 3. Прохождение педагогической и учебной практик 	<p>коррекционно – развивающего воздействия на разных уровнях речевого развития ребенка с ОНР в условиях образовательной организации дошкольного уровня</p> <p style="text-align: center;"><i>Владеть :</i></p> <p>навыками педагогической деятельности по речевому развитию дошкольников на основе специальных научных знаний в условиях образовательной организации дошкольного уровня</p>	<p>занятия Презентация</p> <p>Курсовая работа Экзамен</p>	
--	--	--	---	---	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задания для контрольных работ

ВАРИАНТ1

1. Охарактеризуйте методическое обеспечение логопедической работы с ребенком 3 лет, логопедическое заключение ОНР I уровня. Алалия
2. Приведите пример логопедической дидактической игры для развития словаря ребенка 4 лет

ВАРИАНТ2

1. Охарактеризуйте методическое обеспечение логопедической работы с ребенком 4 лет, логопедическое заключение ОНР II уровня. Ринология
2. Приведите пример логопедической дидактической игры для развития грамматического строя речи ребенка 5 лет

ВАРИАНТ3

1. Охарактеризуйте методическое обеспечение логопедической работы с ребенком 4 лет, логопедическое заключение ОНР III уровня. Дизартрия
2. Приведите пример логопедической дидактической игры для развития грамматического строя речи ребенка 4 лет

Тестовые задания Вариант 1

Выберите правильный ответ.

1. Общее недоразвитие речи это:

- распад всех сторон речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом
- недоразвитие всех сторон речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом
- недоразвитие всех сторон речи у детей с нормальным слухом и нарушениями интеллекта

2. Структура речевого нарушения при общем недоразвитии речи включает:

- недоразвитие фонематического слуха, словаря, грамматического строя речи, связного высказывания, звукопроизношения
- недоразвитие словаря, грамматического строя речи, связного высказывания
- недоразвитие словаря, грамматического строя речи, связного высказывания, памяти, внимания

3. Причинами общего недоразвития речи могут быть:

- неправильный прикус
- органическое поражение речевых отделов коры головного мозга
- недостаточность общей моторики

4. Автором клинической классификации детей с ОНР является:

- Левина Р.Е.
- Мастюкова Е.М.
- Выготский Л.С.

5. Клиническая классификация детей с ОНР включает следующие формы:

- неосложненные формы ОНР, осложненные формы ОНР, органическое поражение речевых отделов коры головного мозга
- неосложненные формы ОНР, осложненные формы ОНР, грубое недоразвитие речи
- неосложненные формы ОНР, неврологические и психопатические синдромы, грубое недоразвитие речи

6. Группу детей с ОНР составляют дети:

- с алалией, алексией, афазией
- с алалией, ринолалией, аграфией
- с алалией, ринолалией, дизартрией

7. Р.Е. Левиной были выделены уровни ОНР:

- I уровень ОНР, II уровень ОНР, III уровень ОНР
- I уровень ОНР, II уровень ОНР, III уровень ОНР
- I уровень ОНР, II уровень ОНР, III уровень ОНР, ОНР IV уровень ОНР

8. Какое логопедическое заключение является верным?

- Оля К., 3 года, I I уровень ОНР, алалия
- Коля Т., 4 года, I уровень ОНР, ринология
- Витя К., 5 лет, I I I уровень ОНР, дизартрия

9. Звукокомплексы и звукоподражания, обрывки лепетных слов в речи ребенка 3 лет – это:

- I I уровень ОНР
- I Y уровень ОНР
- I уровень ОНР

10. Наличие в речи ребенка с ОНР двух-, трех-, а иногда даже четырехсловной фразы характерно для:

10.11119

- I I уровня ОНР
- I I I уровня ОНР
- I уровня ОНР

11. Недостаточная сформированность операций звукового анализа и синтеза характерна для:

- II уровня ОНР
- III уровня ОНР
- I уровня ОНР

12. Затруднения с подбором синонимических и антонимических пар характерны для:

- II уровня ОНР
- IV уровня ОНР
- I уровня ОНР

13. Направлениями логопедической работы при ОНР являются:

- развитие словаря, грамматического строя речи, связного высказывания, звукопроизношения, фонематического слуха
- развитие словаря, грамматического строя речи, мышления, звукопроизношения, фонематического слуха
- развитие моторики, грамматического строя речи, мышления, звукопроизношения, фонематического слуха

14. Методическим обеспечением логопедической работы с детьми с ОНР является:

- Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей
- Программа логопедической работы по преодолению фонетико-фонематического недоразвития речи у детей
- Методика логопедической работы при дизартрии

15. Содержанием логопедической работы с детьми (I уровень ОНР) является:

- развитие понимания речи, развитие активной подражательной речевой деятельности
- развитие понимания речи, развитие активной подражательной речевой деятельности, звукопроизношения

- развитие самостоятельной связной речи, развитие активной подражательной речевой деятельности, звукопроизношения

16. Формирование звуко-слоговой структуры слова и развитие самостоятельной фразовой речи является содержанием логопедической работы с детьми, имеющими :

- II уровень ОНР
- III уровень ОНР
- I уровень ОНР

17. При III уровне ОНР логопед на фронтальных занятиях проводит работу по развитию:

- артикуляционной моторики
- *связного высказывания*
- *мышления, внимания, памяти*

18. Подготовка к овладению элементарными навыками письма и чтения осуществляется на логопедических занятиях с детьми:

- II уровня ОНР
- IV уровня ОНР
- I уровня ОНР

Вариант 2

Выберите правильный ответ.

1. Причиной общего недоразвития речи могут быть:

- неправильный прикус
- недостаточность общей моторики
- органическое поражение речевых отделов коры головного мозга

2. Общее недоразвитие речи это:

- распад всех сторон речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом
- недоразвитие всех сторон речи у детей с ослабленным слухом и сохранным интеллектом
- недоразвитие всех сторон речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом

3. Структура речевого нарушения при общем недоразвитии речи включает:

- недоразвитие словаря, грамматического строя речи, связного высказывания

- недоразвитие словаря, грамматического строя речи, связного высказывания, памяти, внимания
- недоразвитие фонематического слуха, словаря, грамматического строя речи, связного высказывания, звукопроизношения

4. Клиническая классификация детей с ОНР включает следующие формы:

- неосложненные формы ОНР, осложненные формы ОНР, органическое поражение речевых отделов коры головного мозга
- неосложненные формы ОНР, осложненные формы ОНР, грубое недоразвитие речи
- неосложненные формы ОНР, неврологические и психопатические синдромы, грубое недоразвитие речи

5. Автором клинической классификации детей с ОНР является:

- Левина Р.Е.
- Выготский Л.С.
- Мастюкова Е.М.

6. Р.Е. Левиной были выделены уровни ОНР:

- I уровень ОНР, II уровень ОНР, III уровень ОНР
- I уровень ОНР, II уровень ОНР, III уровень ОНР, IV уровень ОНР
- I уровень ОНР, II уровень ОНР, III уровень ОНР

7. Группу детей с ОНР составляют дети:

- с алалией, алексией, афазией
- с алалией, ринолалией, аграфией
- с алалией, ринолалией, дизартрией

8. Звукокомплексы и звукоподражания, обрывки лепетных слов в речи ребенка

3 лет – это:

- I уровень ОНР
- II уровень ОНР
- III уровень ОНР

9. Какое логопедическое заключение является верным?

- Оля К., 3 года, I уровень ОНР, алалия
- Коля Т., 4 года, I уровень ОНР, ринолалия
- Витя К., 5 лет, III уровень ОНР, дизартрия

10. Наличие в речи ребенка с ОНР двух-, трех-, а иногда даже четырехсловной фразы характерно для:

- II уровня ОНР
- III уровня ОНР
- I уровня ОНР

11. Недостаточная сформированность операций звукового анализа и синтеза характерна для:

- II уровня ОНР
- III уровня ОНР
- I уровня ОНР

12. Затруднения с подбором синонимических и антонимических пар характерны для:

- II уровня ОНР
- IV уровня ОНР
- I уровня ОНР

13. Направлениями логопедической работы при ОНР являются:

- развитие словаря, грамматического строя речи, мышления, звукопроизношения, фонематического слуха
- развитие моторики, грамматического строя речи, мышления, звукопроизношения, фонематического слуха
- развитие словаря, грамматического строя речи, связного высказывания, звукопроизношения, фонематического слуха

14. Методическим обеспечением логопедической работы с детьми с ОНР является:

- Методика логопедической работы при дизартрии
- Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей
- Программа логопедической работы по преодолению фонетико-фонематического недоразвития речи у детей

15. Содержанием логопедической работы с детьми (I уровень ОНР) является:

- развитие понимания речи, развитие активной подражательной речевой деятельности, звукопроизношения
- развитие самостоятельной связной речи, развитие активной подражательной речевой деятельности, звукопроизношения
- развитие понимания речи, развитие активной подражательной речевой деятельности

16. Подготовка к овладению элементарными навыками письма и чтения осуществляется на логопедических занятиях с детьми:

- II уровня ОНР
- I уровня ОНР
- IV уровня ОНР

17. При III уровне ОНР логопед на фронтальных занятиях проводит работу по развитию:

- артикуляционной моторики
- мышления, внимания, памяти
- связного высказывания

18. Формирование звуко-слоговой структуры слова и развитие самостоятельной фразовой речи является содержанием логопедической работы с детьми, имеющими :

- III уровень ОНР
- I уровень ОНР
- II уровень ОНР

Примерный перечень контрольных вопросов (к экзамену)

1. ОНР: определение, механизмы, причины нарушения.
2. Характеристика структуры речевого нарушения при ОНР.
Классификации ОНР.
3. Уровни речевого развития при ОНР.
4. Характеристика типологии речевых ошибок у дошкольников с ОНР.
5. Онтогенез и дизонтогенез развития словаря
6. Онтогенез и дизонтогенез развития грамматического строя речи
7. Онтогенез и дизонтогенез развития связного высказывания
8. Характеристика речи дошкольников с I уровнем речевого развития.
9. Характеристика речи дошкольников со II уровнем речевого развития.
10. Характеристика речи дошкольников с III уровнем речевого развития.
11. Характеристика речи дошкольников с IV уровнем речевого развития.
12. Организация коррекционно - развивающей работы в группах для детей с ОНР.
13. Принципы комплектование групп в ДОУ для детей с ОНР.
14. Логопедическая методика развития лексической стороны речи
15. Логопедическая методика развития грамматической стороны речи
16. Логопедическая методика развития связной речи
17. Виды и структура логопедических занятий с дошкольниками с ОНР.
18. Требования к построению фронтальных логопедических занятий с дошкольниками с ОНР.
19. Требования к построению подгрупповых логопедических занятий с дошкольниками с ОНР.
20. Требования к построению групповых логопедических занятий с дошкольниками с ОНР.
21. Задачи, основные направления логопедической работы при ОНР I уровня (на основе анализа программы и современных методических разработок).

22. Задачи, основные направления логопедической работы при ОНР II уровня (на основе анализа программы и современных методических разработок).
23. Задачи, основные направления логопедической работы при ОНР III уровня (на основе анализа программы и современных методических разработок).
24. Задачи, основные направления работы логопедической работы при ОНР IV уровня (на основе анализа программы и современных методических разработок).
25. Взаимосвязь в работе логопеда и воспитателя в группах для детей с ОНР.
26. Приведите примеры названия тем фронтальных логопедических занятий в группе для детей с ОНР
27. Приведите примеры названия тем подгрупповых логопедических занятий в группе для детей с ОНР
28. Приведите примеры названия тем групповых логопедических занятий в группе для детей с ОНР
29. Составьте примерный план группового занятия с дошкольниками с ОНР
30. Составьте примерный план под группового занятия с дошкольниками с ОНР
31. Составьте примерный план фронтального занятия с дошкольниками с ОНР
32. Приведите примеры дидактических игр по развитию словаря дошкольников с ОНР
33. Приведите примеры дидактических игр по развитию грамматического строя дошкольников с ОНР
34. Приведите примеры методических приемов по развитию связного высказывания дошкольников с ОНР
35. Назовите современные методы и приемы логопедической работы по развитию речи дошкольников с ОНР.
36. Охарактеризуйте современную организацию логопедической помощи детям дошкольного возраста с ОНР

Темы для рефератов

1. Содержание логопедической работы в группе для детей с ОНР I уровня
2. Содержание логопедической работы в старшей группе для детей с ОНР 2 уровня
3. Содержание логопедической работы в старшей группе для детей с ОНР 3 уровня
4. Содержание логопедической работы в старшей группе для детей с ОНР 4 уровня

Темы конспектов занятий

1. Логопедическое занятие по лексической теме «Овощи»
2. Логопедическое занятие по лексической теме «Фрукты»
3. Логопедическое занятие по лексической теме «Осень»
4. Логопедическое занятие по лексической теме «Сад»
5. Логопедическое занятие по лексической теме «Огород»
6. Логопедическое занятие по лексической теме «Деревья»
7. Логопедическое занятие по лексической теме «Одежда»
8. Логопедическое занятие по лексической теме «Птицы»
9. Логопедическое занятие по лексической теме «Профессии»

Темы презентаций

1. Презентация к логопедическому занятию по лексической теме «Овощи»
2. Презентация к логопедическому занятию по лексической теме «Фрукты»
3. Презентация к логопедическому занятию по лексической теме «Осень»
4. Презентация к логопедическому занятию по лексической теме «Сад»
5. Презентация к логопедическому занятию по лексической теме «Огород»
6. Презентация к логопедическому занятию по лексической теме «Деревья»
7. Презентация к логопедическому занятию по лексической теме «Одежда»
8. Презентация к логопедическому занятию по лексической теме «Птицы»
9. Презентация к логопедическому занятию по лексической теме «Профессии»

Примерные темы курсовых работ по курсу « ОНР».

1. Особенности логопедической работы с дошкольниками, имеющих общее недоразвитие речи (на примере лексической темы «Овощи»)
2. Особенности логопедической работы с дошкольниками, имеющих общее недоразвитие речи (на примере лексической темы «Фрукты»)
3. Особенности логопедической работы с дошкольниками, имеющих общее недоразвитие речи (на примере лексической темы «Осень»)

4. Особенности логопедической работы с дошкольниками, имеющих общее недоразвитие речи (на примере лексической темы «Сад»)
5. Особенности логопедической работы с дошкольниками, имеющих общее недоразвитие речи (на примере лексической темы «Огород»)
6. Особенности логопедической работы с дошкольниками, имеющих общее недоразвитие речи (на примере лексической темы «Деревья»)
7. Особенности логопедической работы с дошкольниками, имеющих общее недоразвитие речи (на примере лексической темы «Одежда»)
8. Особенности логопедической работы с дошкольниками, имеющих общее недоразвитие речи (на примере лексической темы «Птицы»)
9. Особенности логопедической работы с дошкольниками, имеющих общее недоразвитие речи (на примере лексической темы «Профессии»)

Защита курсовой работы оценивается дифференцированной оценкой. До сведения студентов доводятся требования, предъявляемые к защите курсовой работы.

Оценку о защите курсовой работы выставляет преподаватель с учетом следующих критериев:

- актуальности решаемой в работе задачи;
- осведомленности студента в теоретических и практических вопросах, связанных с темой курсовой работы;
- степени проработанности проблемы;
- уровня владения профессиональным языком и стилем научного изложения;
- качества использования научно-популярной и зарубежной литературы, материалов эмпирических исследований;
- способа решения задачи и соответствия его современному уровню знаний в данной области;
- самостоятельности и грамотности принятых решений и возможности их реализации;
- качества выполнения и оформления работы;
- умения излагать результаты работы, обосновывать и защищать принятые решения, отвечать на вопросы в процессе защиты и иных заслуживающих внимания обстоятельств;
- оценивания знаний, умений и уровня приобретенных общекультурных и профессиональных компетенций.

В случае не допуска к защите или неудовлетворительной защиты курсовой работы фиксируется академическая задолженность, ликвидировать которую студент может в установленном порядке.

Итоговая оценка курсовой работы складывается из трёх составляющих:

Оценка качества содержания и оформления курсового проекта	Оценка качества содержания и оформления презентации	Результатов защиты курсовой работы
41-100 б.	41-100б.	41-100б.

Качество содержания и оформления курсовой работы оценивается по следующим критериям:

81-100 баллов	<p>Содержание соответствует поставленным цели и задачам, тема раскрыта полностью.</p> <p>Изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, четким структурированием, носит аналитический характер.</p> <p>Источниковая база характеризуется широким использованием современных теоретических и практико-ориентированные исследований, связанных с темой курсовой работы на мультидисциплинарном уровне.</p> <p>Грамотное владение профессиональной терминологией и стилем научного изложения.</p>
61-80 баллов	<p>Содержание соответствует поставленным цели и задачам исследования, тема раскрыта полностью.</p> <p>Изложение материала имеет логичность и смысловую завершенность, структуру, носит частично описательный характер.</p> <p>Работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе с использованием работ из смежных наук и инновационных исследований по логопедии.</p> <p>Хорошее владение профессиональной терминологией и стилем научного изложения.</p>
41-60 баллов	<p>Содержание не полностью соответствует поставленным цели и задачам исследования, недостаточно отражает особенности проблематики избранной темы.</p> <p>Изложение материала не всегда имеет логичность и смысловую завершенность, недостаточно четко структурировано, носит преимущественно описательный характер.</p> <p>Источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения логопедии, используются отдельные работы мультидисциплинарного характера.</p>

	Удовлетворительное владение профессиональной терминологией и стилем научного изложения
0 -40 баллов	Содержание работы в основном не соответствует поставленным цели и задачам, не раскрывает избранную тему. Изложение материала не имеет логичной структуры и смысловой завершенности, носит описательный характер Источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, используются традиционные исследования в логопедии. Неудовлетворительное владение специальной терминологией, не использованы термины, отсутствие стиля научного изложения.

Качество содержания и оформления презентации к курсовой работе оценивается по следующим критериям:

81-100 баллов	Проявил оригинальность и креативность при подготовке презентации. Презентация содержит наглядный материал, который невозможно выразить словами. Информация представлена с помощью схем, таблиц, рисунков, логических блоков. Макет презентации оформлен в строгой цветовой гамме. Текст на слайдах хорошо читается. Пространство слайда (экрана) максимально использовано. Каждый слайд содержит заголовок. В заголовках отражен вывод из представленной на слайде информации. Слайды не перегружены анимационными эффектами.
61-80 баллов	Проявил оригинальность при подготовке презентации. Презентация содержит недостаточно наглядного материала, информация преимущественно представлена в виде текста. Макет презентации оформлен в чрезмерно яркой цветовой гамме. Текст на некоторых слайдах плохо читается. Пространство слайда (экрана) максимально использовано. Каждый слайд содержит заголовок. В заголовках отражен вывод из представленной на слайде информации. Слайды не перегружены анимационными эффектами.
41-60 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации. Презентация не содержит наглядного материала. Макет презентации оформлен в чрезмерно яркой цветовой гамме. Текст на слайдах плохо читается. Пространство слайда (экрана) максимально использовано.

	Каждый слайд содержит заголовок. Слайды перегружены анимационными эффектами.
0-40 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации. Презентация не содержит наглядного материала. Макет презентации оформлен в чрезмерно яркой цветовой гамме. Текст на слайдах плохо читается. Пространство слайда (экрана) использовано плохо. Некоторые слайды не содержат заголовок.

Критерии оценки защиты курсовой работы

81-100 баллов	Проявил творческий подход при подготовке доклада. Показал высокий уровень владения материалом, культуры мышления, умозаключениям и логике. Четко изложил алгоритм действий и грамотно сформулировал выводы. Аргументировано и корректно отвечал на все поставленные вопросы, отстаивал собственную точку зрения.
61-80 баллов	Проявил творческий подход при подготовке доклада. Показал достаточно уверенное владение материалом, отчасти проявил культуру мышления, способность к логическому изложению информации. Изложил алгоритм действий и сформулировал некоторые выводы. Аргументированно и корректно отвечал не на все поставленные вопросы и отстаивал собственную точку зрения.
41-60 баллов	Проявил творческий подход при подготовке единичных положений доклада. Показал неуверенное владение материалом и отчасти продемонстрировал культуру мышления и обобщил информацию. Смог сформулировать важность знаний алгоритма действий и некоторые выводы. Недостаточно аргументированно и корректно отвечал на все поставленные вопросы и отстаивал собственную позицию
0-40 баллов	Не проявил творческого подхода при подготовке доклада. Обобщил некоторым образом информацию. Не смог сформулировать важность знаний алгоритма действий и конкретные выводы. Показал неумение отвечать на поставленные вопросы и формулировать и отстаивать собственную позицию.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе

оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на экзамене и зачете.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Тест	До 20 баллов
Контрольные работы	до 20 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

2-4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 балла – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал

неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используются следующие критерии:

16-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

9-15 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-8 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание математического материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний в области математики.

Тест оценивается

В качестве оценки используются следующие критерии:

Критерии, используемые при оценивании ответов на тестовые задания

Количество правильных ответов	Отметка	Количество баллов
15–20	отлично	16–20
8-14	хорошо	9-15
4-7	удовлетворительно	3-8
0-3	неудовлетворительно	0-2

Экзамен

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

20–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических и лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–19 баллов – систематическое посещение занятий, участие на практических и лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-9 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических и лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Курсовая работа (см. в пп.3)

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка по 4-балльной системе зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	отлично	81 – 100
4	хорошо	61 – 80
3	удовлетворительно	41 – 60
2	неудовлетворительно	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20