

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2020 14:11
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Профилактика нарушений письменной речи

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

Мытищи 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020, 2021 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2 - готовность к организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбору и использованию ее методического и технического обеспечения, осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты	1.Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (тема1-7) 2.Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, конспект диагностики)
ДПК-7 – готовность к психолого-педагогическому сопровождению семей лиц с ограниченными возможностями здоровья и взаимодействию с ближайшим заинтересованным окружением	1Работа на учебных занятиях - лекционные и практические занятия (тема 1-7); - презентации 2.Самостоятельная работа (подготовка презентаций папок для дошкольника, выполнение контрольных работ, разработка конспектов логопедических занятий).

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-2	Пороговый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>- лекционные и практические занятия (тема1-3)</p> <p>2.Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, проведение диагностики)</p>	<p>Знать:</p> <p>Принципы организации коррекционно- развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения при подготовке к обучению грамоте детей с речевыми нарушениями,</p> <p>современные методики обучения грамоте, необходимые и достаточные условия успешного овладения грамотой, методики формирования предпосылок к успешному овладению грамотой</p> <p>Уметь:</p> <p>Организовывать коррекционно- развивающую образовательную среду, осуществляя правильный выбор коррекционных методик с учётом структуры речевых нарушений</p>	<p>Публичное выступление, сопровождающееся презентацией</p> <p>зачет</p>	41 – 60 баллов
	Продвинутый	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>- лекционные и практические занятия (тема1-3)</p> <p>2.Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, реферирование, конспект диагностики)</p>	<p>Знать:</p> <p>Принципы организации коррекционно- развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения при подготовке к обучению грамоте детей с речевыми нарушениями,</p> <p>современные методики обучения грамоте, необходимые и достаточные условия успешного овладения грамотой, методики формирования предпосылок к успешному овладению грамотой</p> <p>Уметь:</p> <p>Организовывать коррекционно- развивающую образовательную среду, осуществляя правильный выбор коррекционных методик с учётом структуры речевых нарушений , использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики</p> <p>Владеть:</p> <p>Навыками использования методического и технического обеспечения, осуществления</p>	<p>Публичное выступление по теме доклада, сопровождающееся презентацией</p> <p>Реферат</p> <p>Зачет</p>	61 – 100 баллов

			коррекционно- педагогической деятельности при подготовке к обучению грамоте дошкольников с нарушениями речи		
ДПК-7	Пороговый	<p>1 Работа на учебных занятиях</p> <ul style="list-style-type: none"> - лекционные и практические занятия (тема 3-7); - презентации <p>2. Самостоятельная работа (реферирование, разработка конспектов логопедических занятий).</p> <p>3. Прохождение педагогической и учебной практик</p>	<p>Знать:</p> <p>Принципы и методы психолого- педагогического сопровождения семей лиц с нарушением речи при подготовке дошкольников с речевыми нарушениями к обучению грамоте</p> <p>Уметь:</p> <p>осуществлять психолого- педагогическое сопровождение семей лиц с нарушением речи и взаимодействовать с ближайшим заинтересованным окружением при подготовке дошкольников с речевыми нарушениями к обучению грамоте</p>	<p>Конспект логопедического занятия</p> <p>подгруппового занятия по подготовке к обучению грамоте</p> <p>зачет</p>	41 – 60 баллов
	Продвинутой	<p>1 Работа на учебных занятиях</p> <ul style="list-style-type: none"> - лекционные и практические занятия (тема 3-7); - презентации <p>2. Самостоятельная работа (реферирование, выполнение контрольных работ, разработка конспектов логопедических занятий).</p> <p>3. Прохождение педагогической и учебной практик</p>	<p>Знать:</p> <p>Принципы и методы психолого- педагогического сопровождения семей лиц с нарушением речи при подготовке дошкольников с речевыми нарушениями к обучению грамоте</p> <p>Уметь:</p> <p>осуществлять психолого- педагогическое сопровождение семей лиц с нарушением речи и взаимодействовать с ближайшим заинтересованным окружением при подготовке дошкольников с речевыми нарушениями к обучению грамоте; анализировать результаты коррекционно- развивающего обучения</p> <p>Владеть:</p> <p>Приёмами и методами психолого- педагогического сопровождения семей лиц с нарушением речи и взаимодействовать с ближайшим заинтересованным окружением при подготовке дошкольников с речевыми нарушениями к обучению грамоте</p>	<p>Конспект логопедического занятия</p> <p>подгруппового занятия по подготовке к обучению грамоте</p> <p>Контрольная работа</p> <p>Реферат</p> <p>Зачет</p>	61 – 100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1. Примерные задания для контрольных работ по дисциплине

Вариант № 1

1. Анализ методов обучения грамоте в отечественных школах.
2. Условия успешного овладения навыком чтения.
3. Развитие зрительных функций у дошкольников с речевыми нарушениями

Вариант № 2

1. Анализ методов обучения грамоте в зарубежных школах.
2. Условия успешного овладения письменной речью.
3. Развитие слогового анализа и синтеза у дошкольников с нарушениями речи.

Вариант № 3

1. Условия успешного овладения навыком письма.
2. Развитие языкового анализа и синтеза у дошкольников с нарушениями речи.
3. Формирование графо-моторных функций у дошкольников с нарушениями речи

2. Примерные темы для презентаций по дисциплине

1. Анализ методов обучения грамоте в зарубежных школах
2. Подготовка к письму на этапе подготовки к обучению грамоте дошкольников с нарушениями речи
3. Формирование графо-моторных функций у дошкольников с нарушениями речи
4. Формирование фонематических процессов как условия успешного овладения фонетическим принципом письма.
5. Оптимизация коррекционно-развивающего процесса по подготовке к обучению дошкольников с нарушениями речи в государственных и негосударственных учреждениях.

3. Примерные темы для рефератов по дисциплине

6. Формирование сомато-пространственных и зрительно-пространственных представлений у детей дошкольного возраста с нарушениями речи
7. Развитие зрительно-моторной координации у дошкольников с нарушениями речи
8. Развитие фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями
9. Формирование звукового анализа и синтеза у дошкольников с нарушениями речи
10. Формирование лексики и грамматического строя речи как условия успешного овладения морфологическим принципом письма
11. Развитие связной речи у дошкольников с нарушениями речи как условия успешного овладения письменной речи

Примерные перечень вопросов к зачету по дисциплине

1. Анализ методов обучения грамоте в отечественных и зарубежных школах.
2. Психофизиология акта письма.
3. Современные представления о механизмах чтения.
4. Предпосылки успешного формирования навыка письма
5. Предпосылки успешного формирования навыка чтения
6. Предпосылки успешного формирования письменной речи
7. Обследование невербальных высших психических функций, являющихся базисными для успешного формирования навыков письма и чтения.
8. Организация логопедической работы с дошкольниками по подготовке к обучению грамоте

9. Формирование предпосылок, лежащих в основе орфографически и грамматически правильного письма.
10. Формирование фонематических процессов у дошкольников с нарушениями речи.
11. Формирование языкового анализа и синтеза у дошкольников с нарушениями речи
12. Подготовка к рукописному письму на этапе подготовки к обучению грамоте дошкольников с нарушениями речи
13. Формирование графо-моторных функций у дошкольников с нарушениями речи
14. Развитие зрительных функций у дошкольников с речевыми нарушениями
15. Формирование сомато-пространственных и зрительно-пространственных представлений у детей дошкольного возраста с нарушениями речи
16. Развитие зрительно-моторной координации у дошкольников с нарушениями речи
17. Развитие фонематического восприятия у дошкольников с речевыми нарушениями
18. Формирование звукового анализа и синтеза у дошкольников с нарушениями речи
19. Развитие связной речи у дошкольников с нарушениями речи как условия успешного овладения письменной речью

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные вопросы к зачету.

В основу оценки сформированности компетенций положены следующие принципы:

- сбор информации об освоении компетенций осуществляется в течение всего года;
- оценка базируется на основе адекватных критериев, отраженных в моделях компетенций.

В качестве основного метода определения уровня сформированности компетенций выступает оценка. Для определения уровня освоения компетенций в процессе изучения дисциплины используется шкала:

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	количество баллов
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 10 баллов
Презентация	до 20 баллов
Контрольная работа	до 20 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Зачет	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

8-10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4-7 балла. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балл. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Шкала оценки реферата:

10-9 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

6-5 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

4-1 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценки презентации

16-20 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

10-15 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по

материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

3-9 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0-2 балла: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

16-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

10-15 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-9 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание математического материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний в области математики.

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельная работа студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также - оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также - оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также - оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

При проведении зачета экзамена также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.