

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa72803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от « 15 » 06 2021 г., № //
И.о. Зав. кафедрой  (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Коллизионные вопросы семейного права

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; Уметь: выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; находить, критически анализировать и выбирать	разбор конкретных ситуаций, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии

			информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; Уметь: выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации Владеть: способностью грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. предлагать стратегию действий.	разбор конкретных ситуаций, дискуссия, игровой судебный процесс	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания игрового судебного процесса

СПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: содержание нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в сфере семейных правоотношений; основания возникновения семейных прав и обязанностей Уметь: осуществлять консультирование в устной и письменной форме по правовым вопросам, касающимся брачно-семейные правоотношений	разбор конкретных ситуаций, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: содержание нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в сфере семейных правоотношений; основания возникновения семейных прав и обязанностей Уметь: осуществлять консультирование в устной и письменной форме по правовым вопросам, касающимся брачно-семейные правоотношений Владеть: способностью давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим	разбор конкретных ситуаций, дискуссия, игровой судебный процесс	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания игрового судебного процесса

			специальных знаний		
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - основные направления исследований в сфере коллизионных вопросов семейного права Уметь: - сопоставлять и анализировать различные точки зрения ученых на проблемы семейно-правовых отношений, осложненных иностранным элементом - анализировать международные акты, конвенции по вопросам брачно-семейных отношений	разбор конкретных ситуаций, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - основные направления исследований в сфере коллизионных вопросов семейного права Уметь: - сопоставлять и анализировать различные точки зрения ученых на проблемы семейно-правовых отношений, осложненных иностранным элементом - анализировать международные акты, конвенции по вопросам брачно-	разбор конкретных ситуаций, дискуссия, лабораторный практикум, игровой судебный процесс	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания лабораторного практикума Шкала оценивания игрового судебного процесса

			семейных отношений Владеть: • навыками работы с международными нормативными правовыми актами и судебной практикой • навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами исследовательской деятельности		
--	--	--	--	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При	4

рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания игрового судебного процесса

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Обучающийся является участником игры, демонстрирует полную информационную готовность к судебному процессу. Действия обучающегося полностью соответствуют роли. Активно принимает участие в прениях сторон. Демонстрирует полную осведомленность о судебном процессе.	20
Обучающийся является участником игры, демонстрирует не полную информационную готовность к судебному процессу. Действия обучающегося соответствуют роли. Активно принимает участие в прениях сторон. Демонстрирует полную осведомленность о судебном процессе.	15
Обучающийся является участником игры, демонстрирует не полную информационную готовность к судебному процессу. Действия обучающегося слабо соответствуют роли. Активность не проявляет. Демонстрирует не полную осведомленность о судебном процессе.	10
Обучающийся является участником игры, демонстрирует полную не готовность к судебному процессу. Действия обучающегося слабо соответствуют роли. Активность не проявляет. Содержание судебного процесса представляет с трудом.	5

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7

Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

№ 1. Родители Александра Николаева проживают во Франции и не содержат Александра, являющегося недееспособным (опекуном Александра назначен его дядя).

Вопрос: имеет ли право Александр на алиментные обязательства от родителей?

№ 2. Матвеев и Бочкина подали в орган загса заявление на вступление в брак. Через несколько дней к заведующей отдела загса обратилась гражданка Мышкина. Она просила ни в коем случае не регистрировать брак Матвеева и Бочкиной, поскольку она, Мышкина, уже несколько лет живет с Матвеевым, однако постоянное место её жительства - Израиль. У них дружная семья, есть общая дочь 3-х лет, хотя их брак и не зарегистрирован. Матвеев установил отцовство в отношении дочери.

Какие разъяснения должен дать заведующей отделом загса Мышкиной? Вправе ли орган загса отказать Матвееву и Бочкиной в государственной регистрации заключения брака?

Примерная тема для дискуссии: «Свободные союзы (конкубинат). Отношение России и стран Европы к свободным союзам».

Пример игрового судебного процесса: Тема «Усыновление ребенка, супругами, имеющими двойное гражданство России и США»

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Коллизионные вопросы семейных отношений как подотрасль российского права. Методы и принципы.
2. Коллизионные нормы в Семейном кодексе РФ.
3. Коллизионные привязки, используемые при усыновлении.
4. Коллизионные привязки, применимые при расторжении брака.
5. Конвенции регулирующие правовой статус детей.
6. Конвенции, международные соглашения, посвященные вопросам опеки, попечительства, предотвращению хищения детей.
7. Общая характеристика форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.
8. Опекуны (попечители) детей: их права и обязанности.
9. Основание, порядок и правовые последствия отмены усыновления.
10. Основания и порядок расторжения брака с иностранными гражданами на территории РФ и вне пределов РФ.

11. Осуществление и защита семейных прав. Применение исковой давности в семейных отношениях.
12. Ответственность супругов по обязательствам.
13. Отношения родителей и детей по поводу участия в дополнительных расходах.
14. Институт брака в международном частном праве.
15. Понятие и форма брака. Признание брака.
16. Понятие и образование приемной семьи.
17. Правовое регулирование брачных отношений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
18. Правовое регулирование отношений родителей и детей и других членов семьи при наличии иностранного элемента.
19. Оформление родительских прав.
20. Коллизионно-правовое регулирование расторжения брака в России.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формами текущего контроля являются игровой судебный процесс, разбор конкретных ситуаций, дискуссия.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Игровой судебный процесс – это моделирование судебного заседания, в котором обучающиеся представляют перед судьей позицию по спору о праве, играя против представителей противоположной стороны. Целью игровой технологии является вовлечение обучающихся в активную квазидеятельность, быстрое и прочное усвоение знаний, умений и навыков их применения, а также самоконтроль при оценке полученных результатов.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. Цель дискуссии – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам, отраженным в билете.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение;	18-20

правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»