Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21: МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Уникальный программный ключосу дарственное автономное образовательное учреждение высшего образования

6b5279da4e034bff679172803da5b7b**559069eУДАР СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»** (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

> Факультет русской филологии Кафедра славистики, общего языкознания и культуры коммуникации

> > **УТВЕРЖДЕН** На заседании кафедры славистики, общего языкознания и культуры коммуникации

Протокол № 9 от «16 » марта 20 24 г. Зав. кафедрой Валькова Е.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ГРАММАТИКА

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

> Профиль: Русский язык

Авторы-составители:

Фадеева Татьяна Михайловна, доктор филологических наук, профессор Степаненкова Татьяна Владимировна старший преподаватель

Фонд оценочных средств текущего контроля «Сравнительная грамматика» разработан на основе рабочей программы дисциплины «Сравнительная грамматика» в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ №121 от 22.02.2018.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ Е
ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫERROR! BOOKMARK NOT
DEFINED.
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА
РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ
ОЦЕНИВАНИЯ5
3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ
ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ
ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ8
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ12

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5 – Способен воспринимать межкультурное	1. Работа на учебных занятиях.
разнообразие общества в социально-историческом,	2. Самостоятельная работа.
этическом и философском контекстах	
ПК-1 - Способен осваивать и использовать	1. Работа на учебных занятиях.
теоретические знания и практические умения и	2. Самостоятельная работа.
навыки в предметной области при решении	
профессиональных задач	
ПК-3 Способен формировать развивающую	1. Работа на учебных занятиях.
образовательную среду для достижения	2. Самостоятельная работа.
личностных, предметных и метапредметных	
результатов обучения средствами преподаваемых	
учебных предметов	

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые	Уровень	Этап	Описание показателей	Критерии	Шкала
компетенции	сформированности	формирования		оценивания	оценивания
	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная	Знать: базовые постулаты современного славянского языкознания. Уметь: анализировать различные концепции	Устный опрос; тест; доклад	Шкала оценивания теста
		работа.	концептуализации и категоризации		Шкала
		1	национальных языковых фактов.		оценивания
			Владеть: навыками сравнительно-		устного опроса
			исторического метода и лингвистического		Шкала
			анализа единиц различных языковых уровней.		оценивания
					доклада
	Продвинутый	1. Работа на	Знать: особенности формирования и	Устный	Шкала
УК-1		учебных занятиях.	исторического развития современных	onpoc; mecm;	оценивания
		2. Самостоятельная	славянских языков.	доклад	теста
		работа.	Уметь: находить, воспринимать и		Шкала
			использовать информацию на иностранном		оценивания
			языке, полученную из печатных и		устного опроса
			электронных источников для решения		Шкала
			стандартных коммуникативных задач.		оценивания
			Владеть: основными методами и приемами		доклада
			анализа лингвистических явлений различного типа в славянских языках.		
	Пороговый	1. Работа на	Знать: основы лингвистической теории и	Устный	Шкала
	Пороговыи	учебных занятиях.	перспективных направлений развития		оценивания
ПК-1		2. Самостоятельная	современной лингвистики.	доклад	теста
		работа.	Уметь: анализировать различные концепции		Шкала
			концептуализации и категоризации		оценивания
			национальных языковых фактов.		устного опроса
			Владеть: навыками сравнительно-		Шкала
			исторического метода и лингвистического		оценивания
			анализа единиц различных языковых уровней		доклада

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: особенности формирования и исторического развития современных славянских языков. Уметь: решать прикладные задачи, связанные с использованием языка и литературы в процессах образования и коммуникации. Владеть: основными методами и приемами анализа лингвистических явлений различного типа в славянских языках.	Устный опрос; тест; доклад	Шкала оценивания теста Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклад
	Пороговый	 Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа. 	Знать: базовые постулаты современного славянского языкознания. Уметь: анализировать различные концепции концептуализации и категоризации национальных языковых фактов. Владеть: навыками сравнительно-исторического метода и лингвистического анализа единиц различных языковых уровней.	Устный опрос; тест; доклад	Шкала оценивания теста Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада
ПК-3	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: особенности формирования и исторического развития современных славянских языков. Уметь: решать прикладные задачи, связанные с использованием языка и литературы в процессах образования и коммуникации. Владеть: основными методами и приемами анализа лингвистических явлений различного типа в славянских языках.	Устный опрос; тест; доклад	Шкала оценивания теста Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и	10
изложение материала отличается логичностью и смысловой	
завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы,	
отстаивать собственную точку зрения.	
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит	5
преимущественно описательный характер, студент показал достаточно	
уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и	
отстаивать собственную точку зрения.	
низкая активность на практических занятиях, студент показал	2
неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную	
позицию и отвечать на вопросы.	
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал	0
незнание материала по содержанию дисциплины.	

Шкала оценивания теста

Длина тестового задания может варьироваться от 20 до 25 тестовых заданий. Суммарное время тестирования — не более 45 минут. На выполнение одного тестового задания отводится 1-3 минуты. Предусмотрены следующие формы тестовых заданий: закрытые тесты — с одним или нескольким выбором, открытые тесты, тесты на установление правильной последовательности, тесты на соответствие.

Тест	Балл	
правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		10 баллов
правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		5 баллов
правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		2 балла

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой	Уровни оценивания			
Деятельности	Минимальны й	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулировани е представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирован а. Не используются профессиональны е термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более

				профессиональных
				терминов.
Демонстрация	Не	Технологии	Используются	Информация
способа	использованы	использованы	технологии, но есть	продемонстрирован
решения	современные	частично	ошибки.	а без ошибок, с
проблемы	технологии.			использованием
				широкого спектра
				технических
				возможностей.
Всего баллов	0-1	2-6	7-10	11-15

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для опроса

- 1. Сравнительно-исторический метод.
- 2. Основоположники сравнительной грамматики славянских языков как науки.
- 3. Фонетические особенности праславянского языка.
- 4. Типологические и генетические особенности славянских языков.
- 5. Фонетические и морфологические особенности современных славянских языков.
- 6. Праславянский лексический фонд в славянских языках
- 7. Имена в западнославянских языках.
- 8. Глагол в современных западнославянских языках.
- 9. Общее и специфическое в верхнелужицком и нижнелужицком языках.
 - 10. Общее и специфическое в синтаксисе западнославянских языков.
 - 11. Лексический состав западнославянских языков.
 - 12. Сербскохорватский или сербский и хорватский?
 - 13. Балканизмы в южнославянских языках.
 - 14. Система временных форм глагола в южнославянских языках.
 - 15. Предлоги и их функционирование в южнославянских языках.
 - 16. Синтаксическое своеобразие южнославянских языков.
 - 17. Особенности южнославянской лексики.

Темы докладов

- 1. Теория балто-славянского единства и общего праязыка. Критика ее в современной лингвистике.
- 2. Свидетельства языковой близости славянских и балтийских языков. Лексические балтизмы в славянских языках.
 - 3. Славянские языки в кругу родственных индоевропейских.
 - 4. Роль сравнительно-исторического метода в изучении славянских языков.
 - 5. Генетическое и историческое родство славянских языков.
 - 6. Вопрос о периодизации праславянского языка.
 - 7. Фонетические процессы, вызванные падением редуцированных.
 - 8. Праславянский фонд в современных славянских языках.
 - 9. Глаголица или кириллица?
 - 10. Фонетические особенности восточнославянских языков.
 - 11. Фонетические особенности западнославянских языков.
 - 12. Фонетические особенности южнославянских языков.
 - 13. Формирование и развитие восточнославянской подгруппы.

- 14. Словообразование имен существительных в современных восточнославянских языках.
- 15. Склонение имен прилагательных в современных восточнославянских языках.
- 16. Общее и специфическое в развитии категории глагола в восточнославянских языках.
- 17. Предлоги и отношения, ими выражаемые. Употребление предлогов с падежами в современных восточнославянских языках.
 - 18. Особенности синтаксиса в современных восточнославянских языках.
 - 19. Восточнославянская лексика.
 - 20. Мертвые языки. Полабский язык.
 - 21. Система вокализма и консонантизма в современных западнославянских языках.

Примеры контрольных работ (для заочной формы обучения)

- 1. Выпишите из историко-этимологических словарей на русском (или украинском, белорусском), чешском (или польском, словацком) и болгарском (или македонском, словенском) языках термины кровного родства, названия частей человеческого тела, названия дней недели и названия месяцев. И на основе сопоставления восстановите праславянскую форму основу.
- 2. Сопоставьте парадигмы склонения в любых трех славянских языках (см. учебник Н. А. Кондрашова) и сделайте выводы о причинах расхождения.

Сопоставьте парадигмы спряжения в любых трех славянских языках (см. учебник Н. А. Кондрашова) и сделайте выводы о причинах расхождения.

Примерный перечень вопросов для экзамена

- 1. Сравнительная грамматика славянских языков важнейшая дисциплина в системе высшего лингвистического образования. Сравнительная грамматика и родство языков.
 - 2. Предмет сравнительной грамматики. Метод сравнительной грамматики.
 - 3. Источники изучения славянских языков и культуры славянских народов.
 - 4. История сравнительно-исторического изучения славянских языков.
- 5. Славянские языки, их место среди других индоевропейских языков. Типологические и генетические особенности славянских языков; группировка славянских наречий.
- 6. Предпосылки выделения славянских языков из общеславянской общности, длительность этого процесса (XI-XVI вв.), особое место полабского и болгарского в этом отношении.
 - 7. Современная классификация славянских языков и взаимные их отношения.
 - 8. Методы изучения праславянского языка.
 - 9. Периодизация истории праславянского языка.
- 10. Основные процессы в области консонантизма праславянского языка: преобразование двух рядов заднеязычных, фонологизация фрикативных, утрата конечных согласных и преобразование сонантного ряда.
 - 11. Ранние, изменения согласных под влиянием ј.
- 12. Фонетические процессы, вызванные возникновением закрытых слогов в исторический период. Утрата редуцированных гласных в сильной позиции и усиление их в сильной позиции. Рефлексы усиленных редуцированных.
- 13. Фонетические изменения, вызванные падением редуцированных: согласные в конце слова, группы согласных внутри слова и вначале слова, дифтонги, носовые гласные, плавные сонанты, изменение групп согласных после метатезы плавных в группах ort, tort. Утрата вставных редуцированных в заимствованных словах.
 - 14. Количество. Ударение.
- 15. Общее и специфическое в фонетике восточнославянской и западнославянской языковых общностей.
- 16. Общее и специфическое в фонетике южнославянской и западнославянской языковых общностей.
- 17. Общее и специфическое в фонетике южнославянской и восточнославянской языковых общностей.
 - 18. Развитие палатальности в славянских языках: влияние гласных на согласные и развитие

шипящих и аффрикат, влияние согласных на гласные. Явление лабиализации, связанные с диспалатализацией.

- 19. Отдельные фонетические явления вне связи с главными направлениями развития. Изменение отдельных звуков и звуковых сочетаний.
 - 20. Возникновение новых звуков в славянских языках.
- 21. Основные фонетические особенности современных восточнославянских, западнославянских и южнославянских языков.
- 22. Именное склонение в славянских языках. Существительные: влияние категории рода, категория одушевленности.
- 23. Имена существительные в славянских языках. Категория числа. Утрата двойственного числа.
- 24. Падежи. Выравнивание по аналогии. Новые типы склонения. Частичная утрата звательного падежа. Утрата склонения в болгарском языке.
- 25. Прилагательные и слова, склоняющиеся как прилагательные. Наречия. Сравнительная степень. Превосходная степень.
- 26. Действительное причастие настоящего и прошедшего времени. Страдательное причастие настоящего и прошедшего времени.
- 27. Склонение личных местоимений. Неличные местоимения. Выравнивания в местоименном склонении.
 - 28. Местоименное склонение прилагательных.
 - 29. Склонение числительных в славянских языках.
 - 30. Судьба праславянских глагольных форм.
- 31. Соотношение современных глагольных форм в славянских языках с праславянскими глагольными формами.
 - 32. Аорист и имперфект в славянских языках.
 - 33. Глагольные формы в болгарском языке.
 - 34. Давнопрошедшее время в различных славянских языках.
 - 35. Формы будущего времени в славянских языках.
 - 36. Пересказывательное наклонение в болгарском языке.
 - 37. Формы инфинитива в различных славянских языках.
 - 38. Судьба причастия, деепричастия и супина в славянских языках.

Тестовые задания

1. Сравнительная грамматика славянских языков основывается на работах:

- 1) А.Х. Востокова
- 2) Ю.С. Степанова
- 3) М.В. Ломоносова
- 4) С.Б. Бернштейна
- 5) А.А. Шахматова

2. Из приведённых ниже списков исключите:

- 1) <u>Неславянские языки</u>: польский, литовский, украинский, чешский, венгерский, румынский, нижнелужицкий, болгарский, македонский, греческий, эстонский;
- 2) <u>Мертвые языки:</u> латышский, белорусский, литовский, латинский, русинский, русский, старославянский, древнегреческий, нижнелужицкий, полабский, кашубский;
- 3) **Языки, не имеющие отношения к балканскому языковому союзу:** турецкий, греческий, верхнелужицкий, словенский, словацкий, русский, болгарский, македонский, чешский, венгерский, румынский.

3. Исключите суждения, которые вы считаете неверными:

- 1) Старославянский язык это язык, на котором когда-то говорили все славяне;
- 2) Старославянский язык это общий литературный язык всех восточных славян;

- 3) Старославянский язык южнославянский язык;
- 4) Первые славянские памятники написаны на старославянском языке;
- 5) Старославянский язык оказал влияние на русский литературный язык.
- 4. Укажите, в каких группах СЯ праславянские сочетания *ort, *olt изменились в:
 - 1) ро-, ло-; лодья ...
 - 2) ro-, lo-; лодия ...
 - 3) pa-, ла- *ладья* − ...
- 5. Как выглядело в древнерусском языке слово ладонь, если его старосл.

вариантом является

ДЛАНЬ?

- 6. В южнославянских языках праславянским сочетаниям *tolt, соответствуют:
 - 1) *tlot,
 - 2) *tlat
 - 3) *tolot
 - 7. В какой группе СЯ сохранились Т и Д на месте праславянских сочетаний *tl и *dl:
 - 1) Польский, нижнелужицкий, словацкий
 - 2) Чешский, словенский, верхнелужицкий
 - 3) Русский, украинский, македонский
 - 4) Словацкий, полабский, болгарский
- 7. Чем вызван комический эффект в выдержке из меню: *«Котлеты из гов.»*.
 - Объясните сходство слов этимологически.
- 8. Укажите, в каком из западнославянских языков сохранились носовые гласные:
 - 1) В словацком
 - 2) В польском
 - 3) В верхнелужицком
- 9. Укажите, какой результат дали праславянские сочетания *kv(ě), *gv(ě) в группе южнославянских языков (приведите примеры):
 - 1) Цв(e), зв(e)
 - (2) Kv(e), gv(e)
 - Cv(e), zv(e)
- 10. Укажите, в каких из указанных славянских языков сохранилось праславянское противопоставление гласных по краткости и долготе:
 - 1) Чешский
 - 2) Хорватский
 - 3) Польский
 - 4) Лужицкие
 - 5) Македонский
 - 6) Словацкий
 - 7) Сербский.
- **11.** Объясните различия в фонетическом облике слов русск. *дочь* и чешск. *dcera*, восходящих к праславянскому **dъkti*
- 12. Укажите, что берет за основу для создания периодизации истории праславянского языка Н.С. Трубецкой:
 - 1) падение редуцированных;
 - 2) утрата закрытых слогов;
 - 3) появление диалектных различий;

4) палатализация согласных перед йотом.

13. Напишите условия 1 палатализации:

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля:

устный опрос, доклад, тестирование.

	лад, тестирование.						
Опрос	Форма контроля, предполагающая под руководством						
	преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга						
	проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в						
	сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний группы по						
	данному разделу курса. Требования к индивидуальному						
	собеседованию и опросу: овладение навыком обобщения изученных						
	тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать						
	научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё						
	мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения						
	материала.						
Доклад	Предполагает 15-минутное выступление на практическом занятии						
	на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование						
	навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной						
	форме. При оценивании доклада учитывается умение выделить						
	актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать						
	изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения						
	раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;						
	логически выстроить материал доклада. Формой проверки доклада						
	может являться выступление с исследованием и его коллективное						
	обсуждение на семинаре.						
Тестирование	Является одним из методов диагностики знаний по изучаемой						
_	дисциплине. Цель тестирования – определить степень усвоения						
	определённой темы или целого раздела с помощью специально						
	подготовленных комплексов заданий. Тест – комплекс вопросов и						
	заданий, сформированный на основе определённого теоретического						
	(или практического) материала. Результатом тестирования является						
	количество правильных ответов. Положительный результат						
	тестирования обеспечивает допуск студента к промежуточной						
	аттестации по изучаемой дисциплине. При отрицательном результате						
	возможны дополнительные задания, которые направлены на						
	устранение пробелов в знаниях обучаемого (беседа с преподавателем,						
	предоставление на проверку конспекты, выполнение аналогичного						
	теста).						
	10014).						

Требования к шкале оценивания экзамена

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является экзамен в 7-м семестре (для очной формы обучения); в 9-м семестре (для заочной формы обучения) Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента. Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. В результате контроля

текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
30-21	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие
	выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания
	на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы
	на дополнительные вопросы
20-16	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала,
	отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных
	понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
15-10	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий,
	умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при
	ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы
	по теме.
9-0	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе,
	затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости
	сделать выводы по теме.

Шкала оценивания контрольной работы (для заочной формы обучения)

Вид	Уровни оценивания			
оцениваемой Деятельности	Минимальны й	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ языковых фактов не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ языковых фактов без привлечения аргументации. Не все выводы сделань и / или обоснованы студентом.	привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирован а. Не используются профессиональны е термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые языковые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирова на без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между	Способ решения не	Информация не систематизирован	Информация систематизирована.	Способ решения представлен

языковыми фактами;	представлен.	а. Не используются профессиональны е термины	Нарушены некоторые логические связи.	логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографически х, пунктуационных , стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность выполнения.	Информация не систематизирован а. Не используются профессиональны е термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	6-2	10-6	15-11

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся в	Оценка по дисциплине
течение освоения дисциплины	
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно