

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный идентификатор:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fed902

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии

Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры истории

русского языка и общего языкознания

Протокол № 12 от «23» июня 20 23 г.

Зав. кафедрой Л.Ф. Копосов Копосов Л.Ф.

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «История русского литературного языка»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

Профиль: «Русский язык и литература»

Мытищи

2023

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях . 2. Самостоятельная работа .	<i>знать:</i> - основные вехи исторического развития языка; <i>уметь:</i> - «переводить» на современный русский литературный язык древнерусский текст; <i>владеть:</i> - терминологией дисциплины; навыками чтения памятников письменности	Опрос, собеседование, тестирование	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания собеседования Шкала оценивания тестирования
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях . 2. Самостоятельная работа .	<i>знать:</i> - основные вехи исторического развития языка; - <i>уметь:</i> - «переводить» на современный русский литературный язык древнерусский текст; <i>владеть:</i> - терминологией дисциплины;	Контрольная работа , доклад	Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания доклада

			навыками чтения памятников письменности		
ОПК-8	Порогов ый	1. Работа на учебных занятиях . 2. Самостоятел ьная работа .	<i>знать:</i> -внутренние законы изменения русского языка: фонетические и морфологические; <i>уметь:</i> - разбираться в различных исторических языковых процессах <i>владеть:</i> - навыками исторического анализа языковой единицы в древнерусском тексте; - терминологией дисциплины	Опрос, собеседован ие, тестировани е	Шкала оценив ания опроса Шкала оценив ания собесед ования Шкала оценив ания тестиро вания
	Продви нутый	1. Работа на учебных занятиях . 2. Самост оятельная работа	<i>знать:</i> внутренние законы изменения русского языка: фонетические и морфологические; -основные памятники древнерусской письменности и их историческую классификацию; <i>уметь:</i> - разбираться в различных исторических языковых процессах; <i>владеть:</i> - навыками исторического анализа языковой единицы в древнерусском тексте; - терминологией дисциплины	Контрольна я работа, доклад	Шкала оценив ания контро льной работы Шкала оценив ания доклада

Описание шкал оценивания

№	Оцениваемый показатель	Единицы	Максимальное значение
1	Опрос	Балл	
	ответы на всех практических занятиях		10 баллов
	ответы не менее, чем на 75% практических занятий		7 баллов
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		5 баллов
2	Собеседование	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		10 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		7 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		5 баллов
3	Контрольная работа	Балл	
	в контрольной работе отражены в достаточной степени все основные тенденции в области поставленной проблемы, материал представлен логично, работа не содержит явных ошибок		20 баллов
	в контрольной работе отражено в достаточной степени большинство основных тенденций в области поставленной проблемы, материал представлен логично, работа не содержит явных фактических ошибок / ошибки не критичны		15 баллов
	в контрольной работе частично отражены некоторые тенденции в области поставленной проблемы, материал представлен в целом логично, работа содержит фактические ошибки		10 баллов
	контрольная работа частично отражает исследование, материал представлен с нарушениями логики, в работе допущены фактические ошибки		5 баллов
3	Доклад	Балл	
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с элементами креативности (создание относительно нового знания)		20 баллов
	доклад, отражающий основные тенденции в области поставленной проблемы с их обобщением и оценкой		15 баллов
	доклад, отражающий отдельные аспекты темы		10 баллов
5	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		5 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		2 балла

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика докладов

1. Особенности русской орфографии XVIII века (на материалах памятников московской деловой письменности).
2. Бытовая культура Москвы II половины XVII века в языке дневниковых записей Николаса Витсена.
3. История развития категории одушевленности/ неодушевленности в русском языке XI – XVII вв. (в сопоставлении с другими славянскими языками).
4. Эволюция различных лексико-грамматических классов (например, указательных местоимений) в памятниках русской деловой письменности XVII – XVIII вв.
5. Изменение родовой принадлежности заимствованных существительных в литературном языке XIX века.
6. Заимствования из европейских языков в «Записках 1743-1818» Е.Р.Дашковой.
7. Термины народной медицины XVII – XVIII века.
8. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ А.С. Пушкина.
9. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ М.Ю.Лермонтова.
10. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ М.В. Ломоносова.
11. Роль трудов и художественных произведений в ИРЛЯ Н.В. Гоголя.
12. Работа А.М.Селищева «Язык революционной эпохи».
13. Проблемы соотношения понятий «старославянский язык», «церковнославянский язык», «древнерусский язык».
14. Книжно-письменный тип литературного языка
15. Народно-литературный тип древнерусского языка
16. Типология древнерусских памятников письменности по типу литературного языка
17. Исследования М.В. Ломоносова по истории русского литературного языка
18. Работа Н.М. Карамзина по истории русского литературного языка
19. Современные исследователи проблематики развития русского литературного языка

Вопросы для опроса и собеседования:

1. Общенациональный русский язык и разновидности общенационального языка.
2. Понятие *языковой ситуации*.
3. Двуязычие и диглоссия.
4. Языковая ситуация в Киевском государстве.
5. Характеристика памятников письменности древнерусского периода по жанровому многообразию и типу языка.
6. Два типа литературно-письменного языка древнерусской народности. Их характеристика.
7. Деловой язык Древней Руси.
8. Характеристика языка «Вестей-Курантов».
9. Особенности жанра, стиля, языка «Хожения за три моря» Афанасия Никитина.
10. Сравнительная характеристика языка и стиля «Слова о полку Игореве» и «Слова о Куликовской битве».

Контрольная работа

Контрольная работа № 1.

Проанализировать отрывок любого текста периода XI-XVII вв. объемом 15-20 печатных строк и доказать его принадлежность к определенному типу по классификации В.В. Виноградова (народно-литературный или книжно-письменный тип текста).

Контрольная работа № 2.

Проанализировать отрывок любого текста периода XVIII в. объемом 15-20 печатных строк и определить его стилистические особенности по системе трех стилей М. В. Ломоносова.

Тестирование

1. Койне – это
 - A. Язык городского населения
 - B. Говор
 - C. Язык монастырской среды
 - D. Язык княжеских дружинников
2. В курсе «История русского литературного языка» развитие русского языка в виде 3 периодов с 2 подпериодами представлено в теории.
 - A. Б.А. Ларина
 - B. А.И. Ефимова
 - C. А.Н.Кожина
 - D. А.И. Горшкова
3. Среди славянских народностей самой многочисленной в период раннего средневековья были
 - A. Западные славяне
 - B. Восточные славяне
 - C. Южные славяне
 - D. Юго-восточные славяне
4. Древнерусский язык возник в результате
 - A. Концентрации диалектов в условиях феодальной государственности
 - B. Распада праславянского языка
 - C. Заимствования другого славянского языка
 - D. Смешения с неславянскими языками
5. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка представлен в жанрах
 - A. Летописи
 - B. Жития
 - C. Проповеди
 - D. Военной повести
6. «Слово о полку Игореве» и «Моление Даниила Заточника» относятся к следующей функциональной разновидности народно-литературного типа древнерусского языка
 - A. Деловая разновидность
 - B. Собственно литературная разновидность
 - C. Диалектная разновидность
 - D. Жаргонная разновидность
7. Сосуществование в Киевской Руси двух языковых стихий привело к двуязычию. Укажите эти языковые стихии
 - A. Книжный и деловой типы языка
 - B. Славянский и народный типы языка
 - C. Книжно-славянский и народно-славянский типы языка
 - D. Книжно-славянский и народно-литературный типы языка
8. Языковой параллелизм, кроме эпохи Киевской Руси, был также особенностью
 - A. Языка Московской Руси
 - B. Петровской эпохи
 - C. Языка конца XVIII в.
 - D. Языка конца XIX в.
9. Русский национальный язык начал формироваться
 - A. В XVII в.
 - B. В XVIII в.

- C. В первой половине XIX в.
D. В XX в.
10. Русская нация начала формироваться
A. В начале XVII в.
B. В середине XVII в.
C. В конце XVII в.
D. На рубеже XVI - XVII вв.
11. «Язык нового времени» - это наименование периода
A. Московской Руси
B. XVIII в.
C. XIX в.
D. XX в.
12. Нижние границы языкового состояния, называемого «современный русский литературный язык», наблюдаются
A. В ломоносовскую эпоху
B. В пушкинскую эпоху
C. На рубеже XIX – XX вв.
D. В середине XX в.
13. В XVII веке «просторечие» (в частности, - язык протопопа Аввакума) противопоставлялось
A. Красноречию
B. Церковнославянскому языку великорусского извода в целом
C. Греческому языку
D. Латыни
14. По мнению академика В.В. Виноградова, заметное влияние на развитие письменного языка деловая речь московских приказов стала оказывать
A. С XV в.
B. С XVI в.
C. С середины XVII в.
D. В конце XVII в.
15. Укажите общественного деятеля Руси (России), который ставил задачу «на своем языке так писать, как внятнее может быть чтущему»
A. Петр I
B. Екатерина II
C. Павел I
D. Александр I
16. В России Академия наук была открыта
A. В 1695 г.
B. В 1724 г.
C. В 1725 г.
D. В 1825 г.
17. Тенденция «выветривания» специальных названий (терминов) в связи с популяризаторской работой специалистов в разных областях знания стала характерной для периода
A. XVI в.
B. Петровской эпохи
C. Второй половины XVIII в.
D. Пушкинской эпохи
18. Разработка теории «трех стилей» принадлежит
A. Феофану Прокоповичу
B. протопопу Аввакуму
C. М.В. Ломоносову

D. Екатерине II

19. Процесс разрушения высокого стиля в жанре оды начался с

A. произведений А.П. Сумарокова

B. произведений Г.Р. Державина

C. произведений В.К. Жуковского

D. произведений М.В. Ломоносова

20. Развитие публицистической сатиры в России связано с именем

A. Н.И. Новикова

B. Д.И. Фонвизина

C. В.Г.Белинского

D. А.С.Пушкина

21. Сентиментализм как литературное направление в истории русского литературного языка связан с творчеством

A. А.Д.Кантемира

B. И. А. Крылова

C. А.Н.Радищева

D. Н.М.Карамзин

Вопросы к экзамену:

1. Предмет, цели, специфика и задачи курса истории русского литературного языка.

2. Понятие литературного языка. Понятие стиля. Функциональные стили русского литературного языка.

3. Периодизация истории русского литературного языка. Вопрос о происхождении русского литературного языка.

4. Литературно-письменный язык древнерусской народности и его два типа: книжно-славянский и народно-литературный. Их особенности.

5. Деловой язык Древней Руси.

6. Особенности великорусского языка. Основные фонетические и грамматические черты, отличающие великорусский язык от древнерусского языка.

7. Вопрос о втором южнославянском влиянии в истории русского литературного языка.

8. Деловой язык в Московском государстве.

9. Особенности языка памятников письменности, отражающих процесс преодоления двуязычия.

10. Особенности великорусского языка начального этапа формирования русского национального языка.

11. Тенденции развития русского литературного языка, русской литературы и культуры в XVII – XVIII вв. Памятники письменности этого периода

12. Судьба книжно-славянского типа литературно-письменного языка в конце XVII – начале XVIII в.

13. Взгляды Феофана Прокоповича на литературный язык, его нормы и стилевую дифференциацию.

14. Роль А.Д. Кантемира в истории русского литературного языка и в истории русской литературы.

15. Значение деятельности В.К. Тредиаковского для развития русского литературного языка.

16. Роль М.В. Ломоносова и его стилистической системы в истории русского литературного языка. Основные труды М.В. Ломоносова, посвященные вопросам языкознания:

17. Историко-генетическая основа стилистической системы М.В. Ломоносова.

18. Теория трех стилей М.В. Ломоносова

19. Роль писателей второй половины XVIII в. в процессе преодоления узости системы трех стилей М.В. Ломоносова: оды А.П. Сумарокова и Г.Р. Державина, «Путешествие из

Петербург в Москву» А.Н. Радищева, журналы Н.И. Новикова и И.А. Крылова, комедии Д.И. Фонвизина.

20. Роль Н.М. Карамзина и карамзинистов в истории русского литературного языка

21. Языковая ситуация конца XVIII – первой четверти XIX вв.

22. Полемика по вопросам русского литературного языка между представителями «нового слога» (сентименталистами) и представителями общества «Беседа любителей русского слова» (славянофилами).

23. Новаторство И.А. Крылова в жанре басни. Народность языка басен И.А. Крылова.

24. Роль поэтов-декабристов в истории русского литературного языка.

25. Роль А.С. Грибоедова в истории русского литературного языка.

26. Лингвистические взгляды А.С. Пушкина. Работы А.С. Пушкина о языке и стиле.

27. Взгляды А.С. Пушкина на взаимоотношение русских и старославянских по происхождению элементов в художественной речи.

28. Отношение А.С. Пушкина к заимствованиям.

29. А.С. Пушкин о русском просторечии и о разговорном языке.

30. Формирование в языке произведений А.С. Пушкина разговорной речи как стилистической категории.

31. А.С. Пушкин – основоположник новой стилистической системы русского литературного языка. Работа А.С. Пушкина в области системной организации русского литературного языка.

32. Народность в понимании А.С. Пушкина и характер народности языка его произведений.

33. Реализм языка и стиля произведений А.С. Пушкина. Роль М.Ю. Лермонтова в истории русского литературного языка.

34. Роль Н.В. Гоголя в истории русского литературного языка.

35. Роль В.Г. Белинского в становлении публицистической и критической прозы.

36. Языковая ситуация в России второй половины XIX в. и экстралингвистические факторы, ее подготовившие.

37. Русский литературный язык второй половины XIX в. Основные процессы в лексике, морфологии, синтаксисе.

38. Роль заимствований в становлении терминосистемы русского литературного языка.

39. Влияние на литературный язык языка науки.

40. Формирование особых функций старославянизмов и церковнославянизмов в художественных и публицистических произведениях (М.Е. Салтыков-Щедрин, Н.С. Лесков).

41. Развитие стилистической системы литературного языка в 19 в.

42. Формирование просторечия как особой стилистической категории.

43. Формирование публицистического и научного функциональных стилей русского литературного языка.

44. Языковая ситуация в России в первой четверти XX в.

45. Борьба за чистоту русского языка в 30-е гг.

46. Нормализация и кодификация литературного языка в 30-е – 40-е гг.

47. Изменение орфоэпических норм литературного языка: старомосковское и новомосковское произношение.

48. Взаимодействие литературного языка и живых форм общенационального языка.

49. Влияние на литературный язык живой речи.

50. Влияние на литературную речь жаргонов

51. Функциональные стили литературного языка в современном русском языке: тенденция к нивелировке.

52. Русский литературный язык в XX в.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: опрос, доклад, тестирование, собеседование, контрольная работа

Формы диагностик и	Критерий оценивания	Основной учебный результат
Опрос	Устный опрос – форма текущего контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса. Требования к опросу: овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину, осознания и усвоения материала.	Демонстрация понимания, коммуникация
собеседование	Целью индивидуального собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение делать обобщающие выводы. Индивидуальное собеседование может проводиться на основе конспектов лекций, конспектов и выдержек из учебной и научно-исследовательской литературы. Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала.	Отбор, обработка и воспроизведение информации
Тест	Длина тестового задания может варьироваться от 20 до 25 тестовых заданий. Суммарное время тестирования – не более 45 минут. На выполнение одного тестового задания отводится 1-3 минуты. Предусмотрены следующие формы тестовых заданий: закрытые тесты – с одним или несколькими выбором, открытые тесты, тесты на установление правильной последовательности, тесты на соответствие.	Демонстрация знания

Доклад	Доклад как форма текущего контроля предполагает 10-минутное выступление студента на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо: изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений; обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.	Критическое мышление, способность к формулировке самостоятельных суждений
Контрольная работа	Контрольная работа проводится внеаудиторно. Задание контрольной работы разрабатывается преподавателем, утверждается на заседании кафедры. В контрольной работе проверяется владение навыками анализа фактического материала, знание теоретического материала, умение систематизировать информацию, сопоставлять языковые факты, предлагать логичные решения, умение видеть связи между языковыми фактами	Демонстрация знания, демонстрация логико-критического мышления, навыков научной обработки информации, способности к формулировке самостоятельных выводов на основе самостоятельно обработанной информации

Требования к шкале оценивания экзамена

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента. Общий балл формируется на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за экзамене равняется 30 баллам.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
30 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы,

	исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
20 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
5 баллов	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

