

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «10» ноября 2021 г. № 11
Зав. кафедрой млв
/Л.Ф. Копосов/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

РУССКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль
Отечественная филология

Мытищи
2021

Автор-составитель:
А.В.Войтенко, кандидат филологических наук, доцент
кафедры истории русского языка и общего языкознания

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Русская диалектология» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	11

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Русская диалектология», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ДПК-5 Способен применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
--	--

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> предмет диалектологии <i>уметь:</i> оперировать терминологией данного курса демонстрировать стандартное общерусское произношение, лексику, грамматику, контекстные языковые нормы, основы лингвистической теории и перспективных направлений	Текущий контроль: Собеседование, доклады, тестирование	По балльной системе 20

			развития современной лингвистики		
	Продвинуты й	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятель ная работа	<i>Знать:</i> характер диалектных различий в области вокализма и консонантизма; <i>уметь:</i> демонстрировать стандартное общерусское произношение, лексику, грамматику, контекстные языковые нормы, основы лингвистической теории и перспективных направлений развития современной лингвистики анализировать фонетические, лексико- семантические и грамматические явления диалектного текста; <i>владеть:</i> приёмами использования данных знаний на практике при анализе диалектных единиц	Текущий контроль: устный опрос рефераты, контрольная работа, зачет	По балльной системе 30

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика докладов (примерная)

Темы рефератов

1. Диалектные наименования лекарственных растений в говорах Русского Севера.
2. Южнорусские наименования лекарственных растений России.
3. Метеорологическая диалектная лексика.
4. Лексика коноплеводства южных регионов России.
5. Лексика льноводства в русских народных говорах.
6. Диалектная лексика среднерусского ландшафта.
7. Сопоставительный анализ севернорусской и южнорусской лексики, связанной с наименованиями одежды (лексикографический аспект).
8. Пища русских (этнографический, исторический анализ),
9. Животный мир в русской диалектной лексикографии.
10. Синонимия и лексическая вариантность в русских народных говорах.
11. Русская диалектная охотничья терминология.
12. Диалектная лексика рыболовства.
13. Диалектная лексика, связанная с названиями птиц.
14. Диалектизмы в творчестве П.А. Крюкова.
15. Диалектные фразеологизмы в поэзии С. А. Есенина.
16. Южнорусская диалектная лексика в творчестве С.А. Есенина.
17. Южнорусские диалектизмы в прозе И.А. Бунина.
18. Диалектные фонетические и грамматические особенности в фольклорных записях М.А. Колосова.
19. Диалектная лексика в фольклорных материалах М.А. Колосова.
20. Диалектная лексика в сибирских рассказах В. А. Астафьева.
21. Диалектная лексика в поэзии Павла Васильева.

Темы рефератов

1. Диалектные наименования лекарственных растений в говорах Русского Севера.
2. Южнорусские наименования лекарственных растений России.
3. Метеорологическая диалектная лексика.
4. Лексика коноплеводства южных регионов России.
5. Лексика льноводства в русских народных говорах.
6. Диалектная лексика среднерусского ландшафта.
7. Сопоставительный анализ севернорусской и южнорусской лексики, связанной с наименованиями одежды (лексикографический аспект).
8. Пища русских (этнографический, исторический анализ),
9. Животный мир в русской диалектной лексикографии.
10. Синонимия и лексическая вариантность в русских народных говорах.
11. Русская диалектная охотничья терминология.
12. Диалектная лексика рыболовства.
13. Диалектная лексика, связанная с названиями птиц.
14. Диалектизмы в творчестве П.А. Крюкова.
15. Диалектные фразеологизмы в поэзии С. А. Есенина.
16. Южнорусская диалектная лексика в творчестве С.А. Есенина.
17. Южнорусские диалектизмы в прозе И.А. Бунина.

18. Диалектные фонетические и грамматические особенности в фольклорных записях М.А. Колосова.
19. Диалектная лексика в фольклорных материалах М.А. Колосова.
20. Диалектная лексика в сибирских рассказах В. А. Астафьева.
21. Диалектная лексика в поэзии Павла Васильева.

Контрольная работа

Предполагается домашняя контрольная работа по основным темам курса на практическое применение пословного и систематического анализа текста и итоговое тестирование по всем разделам курса.

Задания к контрольной работе включают в себя работу с диалектным, историческим и этимологическими словарями (лексика, фразеология), транскрипцию текста, с последующим пословным и систематическим анализом, на основании результатов которого делается вывод о типе говора, а также работу с лексической картой.

Образец задания

Задание № 1

1. Пользуясь «Словарем говоров Подмосковья» (издания 1969 г. и 1995 г.), определите типы диалектизмов, указав, к какому из них относится каждая лексема:
ангейка, биток, ведёрник, глушина, настористый, жировой ребёнок, заводка, избачка, каналец, лигостай, молоканка, накладни, обалахтитъ, в пасычку прясть, помога 1-2, расподоплечный, сад, танок, чурган, шалёнок, шалыга.
2. Охарактеризуйте многозначные слова (*глушина, лигостай, помога*), отметьте все значения лексем.
3. Охарактеризуйте омонимы (*биток¹, биток²*).
4. Дайте семантическую и структурную характеристику устойчивых выражений (*жировой ребёнок, в пасычку прясть*).
5. Определите все значения лексемы *битва* (СРНГ 2: 297).
6. Определите историю лексем *гонитва* (Срезневский 1: 186; СлРЯ XI-XVII вв. 4: 74; СлРЯ XVIII в. 5: 163), *изба* (Срезневский 1: 1030).
7. Определите этимологию лексемы *обстава* (Трубачёв 30: 44-45).

Задание № 2

Карта L 1

1. Скопируйте карту; нанесите на нее все пунсоны, не включенные в легенду; расшифруйте все цифры (задание № 4 комментария).
2. Очертите контуры локальной зоны *пунька* (Западно-Южная зона). Укажите, с какими изоглоссами соотносится изоглосса *пунька*.
3. Вычертите локальную зону *шоха* (Юго-западная зона).
4. Отметьте зоны концентрации лексемы *половень*; укажите районы фиксации наименований *половень - половня*.
5. Очертите границы концентрированной зоны, образованной лексемами от корневого алломорфа =мякин - мякей - мякиль - мякиш – мятиль=; укажите районы фиксации лексем.
6. Вычертите границы концентрированной зоны *сушило* (Гуслицкая зона); отметьте, какими наименованиями перемежается манифестирующая лексема.
7. Отметьте наименования, не имеющие регулярного распространения (*гувённый царай, закутка, молотильня, стайка, шалашка*); укажите пункты и районы фиксации лексем.
8. Сопоставьте значение лексемы *половень*, приведенной в цитате (задание № 5 комментария), с ее значениями, отмеченными в «Словаре говоров Подмосковья» (392-393).
9. Сделайте морфемный анализ всех лексем легенды.

Задание № 3

Затранскрибируйте текст. Отметьте все фонетические и грамматические черты говора. Из текста выпишите выделенные слова, определите их значения по «Словарю говоров Подмосковья» и по «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля (любое издание).

О жизни в деревне

Ф сельскай меснасти **надать** иметь животных. У нас фсегда были каровы и лошаць. А сцяс ф падворьях карох не стала, курацках нету, зато ферма есь, а падворья пустуют. Ф Спас-Заулки два километра село, а каровацка адна. У **кажнам** дома пенсианеры, курацках тожсы мала; гуси, утки были, а сцяс фсе к нулю. Диревня далжна быть диревной, а излишки прадаць. Вот мой сын тожсы атарвалси ад деревенскай зызни.

Папка гатовил лиснюю карофку, штоба с теми, кто работал, расцитацця. Лашадак нада бы в диревни держать. Нарушить-та лекци, а вастанавить-та трудней. Излишки пъявлялись ат трудов. Козацки у нас были да мелиарацьи, а сцяс такой вазможнасти не стала, козацку некуда привязать. Мы биднеим и биднеим. Коз диржали из-за малацка; ана, козья малацко, сапутствовала здаровью. Не была дварох, штоба не была в Вильмогави карох или козацках. Я интересуюсь: слова перестройка. Какая ат неё польза праисходит? Де ана, маладёш? Фсе мы были маладым. Тада большы придержывались старшым людям. Семьи были балшыи, жыли хара-шо. Семя связу, привезу масла. У нас была семья семь цела-век. Сваей средой жыли. Гастиприимства была многа.

У нас была **апрудица**, забалочена места, зуравли были, **брусница** была, была **пьяница** (окала её **баговник** был). **Брусницу** насили мешкам, а щас вот фее изменилась. Лекарственные **травные** были растения, я не ф курсе, куда делась **брусница**, **пьяница**. Мы веть природу нарушаем.

Раньшы поласы были, **струменты**, **литофки**, барана, **плук**, **навозница**. А у миня ф **сильнике бапка** для адбивания **литофки** лижыт, миталичиска, жылезна, хороша **бапка**, и **къчедык** храню, — эта нападобие шыла толстый **струмент**, каторым плёл мой папка лапти, **чуни**. И я плести умею, у нас многи плели в деревне. Я мастир ф **калишку** сплетать куски бересты **къчедыком**. И распашка у меня есь. Этъ такой плуг, **распашка**; едиш на межэ и распахивъит картошку, апахивъит. **Распашка** для акучивания картофиля, он жылезный. Он мне и сцяс нужын, польза от нево балшыая; лашатку беру сафхозную в Спас-Заулки, мне дают. А раньшэ пары каней у фсех были, фпрегали в **навозницу** и ф Петроф день вазили навоз на эта поля, де земля аддыхает. Хазяин давал земле оддых. Согласно раздилению, у фсех были поласы аж да цугунки, да Решетникава. Никто раньшы Петрова дня не имел нрава касить, никто ни осмеливалси, и травы луцци были. А сцяс каси, када хоцис. **Литофка** оцень славилась каса. А сцяс кашу вот у дома. А паля фсе да **цугунки** зарасли, и литофку на них не увидиш.

Записано в 1988 г. от Николая Васильевича Чечкина, 1908 г. р., в д. Вельмогово (Спас-Заулковский сельсовет, Клинский район).

Требования к выполнению контрольных работ:

1. владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе;
2. знание теоретического материала;
3. умение обобщать анализируемые языковые факты;
4. умение видеть связи между языковыми фактами;
5. отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок

Тестирование (примерное)

Тестирование по дисциплине

1. Русским диалектам свойственна форма существования, в отличие от литературного языка.
 - а) устная
 - б) письменная
 - в) устная и письменная
2. Линия на карте, ограничивающая территорию распространения лингвистического явления -
- а) прямая
 - б) луч
 - в) изоглосса
 - г) граница
3. Говорами первичного образования принято считать диалектные системы, сложившиеся в период довека.
 - а) XVI в.
 - б) XII в.
 - в) XIX в.
 - г) XX в.
4. Создание лингвистических атласов – результат применения метода изучения говоров.
 - а) описательного
 - б) лингвогеографического
 - в) исторического
 - г) статистического
5. Современный русский литературный язык сложился на основе (назвать тип Среднерусских говоров) говоров.
6. Назовите основные единицы диалектного членения русского языка (от наибольшей к наименьшей):
7. Определите тип диалектизмов, выделенных в следующем отрывке:
«Я всё утро *орала*, а у вас в дому не *пахано!*» .
 - а) семантический
 - б) словообразовательный
 - в) этнографический
 - г) фонематический
8. Опираясь на известные вам противопоставленные фонетические явления, отраженные в следующем примере, определите, в говорах какого наречия он записан: «Ня люблю фспаминать плахэи дни. Как лячилась я, шесть нядель взначь лижала».....
9. Следующие примеры относятся ктипу оканья: «мьлоко, сторъжъ, погодъ, хълодна»
 - а) полному
 - б) неполному
 - в) сильному
 - г) диссимилятивному
10. Следующие примеры иллюстрируют тип аканья: «въда, тръва» или: «выда, трыва», но «вады, травы».
 - а) диссимилятивное
 - б) «литературное»
 - в) полное
 - г) неполное

11. К Южнорусскому наречию относитсягруппа говоров
 - а) Псковская
 - б) Курско-Орловская
 - в) Новгородская
 - г) Вологодская
12. Сильное яканье распространено вгруппе говоров.
 - а) Рязанской
 - б) Курско-Орловской
 - в) Поморской
 - г) Костромской
13. Диалектным можно считать слово, только если оно...
 - а) отсутствует в литературном языке
 - б) представлено в диалектном словаре
 - в) ограничено территорией распространения
 - г) не встречается в средствах массовой информации
14. Назовите группы говоров Севернорусского наречия по классификации 1964 года:
 -
 -
 -
 -
15. Назовите межзональные говоры Севернорусского наречия:
 -
 -
 -
16. В произведениях С. Есенина отражены чертыговоров.
 - а) Олонецких
 - б) Рязанских
 - в) Вологодских
 - г) Калининских
17. В формах типа «думат», «красно платте», «делат» наблюдается (фонетическое явление, характеризующее говоры Севернорусского наречия).....
18. Три черты Южнорусского наречия, противопоставленные Севернорусскому:
 -
 -
 -
19. Пословица «С боярам не ешь вишен, а то *костям* закидают», записана в говорахнаречия (выделенные в тексте слова иллюстрируют характерные фонетические черты одного из наречий русского языка.).
 - а) Севернорусского
 - б) Южнорусского
 - в) Среднерусских (Переходных) говорах
 - г) Малороссийского
20. «Переведите» на русский литературный язык и объясните значение приведенных ниже диалектных фраз с формами перфекта и плюсквамперфекта:
 Все руки перецарапано у кошки -....
 - а) Кошка перецарапала все руки (свои).
 - б) Все руки перецарапаны кошкой.
 - в) Всѣ руками перецарапано у кошки.
 - г) предложение абсурдно.

21. Назовите сводный диалектный словарь русского языка (включающий лексический материал распространения русского языка всей территории России):
.....
22. Определите, к какой лексико-семантической группе относятся следующие наименования: Афанасий-Ломонос; Агафья-Коровница; Василий-Капельник, Алексей Теплый – с Гор Потоки.
- а) названия детских игр
 - б) прозвища сельских жителей
 - в) народные названия дней аграрного календаря
 - г) названия праздничных блюд народной кухни

Вопросы к зачету:

1. Предмет диалектологии, её связь с другими науками. М.В. Ломоносов – основоположник науки о диалектах.
2. Особенности словообразования исконных для русских народных говоров именных лексико-семантических групп.
3. Генетическая основа южнорусского наречия, пути формирования южнорусских говоров.
4. Фонетика южнорусского наречия.
5. Особенности морфологии южнорусского наречия.
6. Классификация южнорусского наречия.
7. Южнорусское наречие. Западная группа.
8. Южнорусское наречие. Верхне-Деснинская группа.
9. Южнорусское наречие. Курско-Орловская группа.
10. Южнорусское наречие. Восточная группа.
11. Южнорусское наречие. Межзональные говоры типа А и Б.
12. Генетические основы севернорусского наречия, пути формирования севернорусских говоров.
13. Фонетика севернорусского наречия.
14. Особенности морфологии севернорусского наречия.
15. Классификация севернорусского наречия.
16. Севернорусское наречие. Поморская группа.
17. Севернорусское наречие. Ладого-Тихвинская группа.
18. Севернорусское наречие. Вологодская группа.
19. Севернорусское наречие. Костромская группа.
20. Межзональные говоры севернорусского наречия.
21. Среднерусские говоры.
22. Диалектная лексика и фразеология.
23. Диалектный синтаксис.
24. Лингвистическая география.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70

баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 30 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 баллу за занятие)	0	36
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 1 баллу за занятие)	0	22
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	4
Рубежный контроль	Тестирование (по 1 баллу за выполненное задание)	0	22
Всего за семестр			80

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание введения в языкознание предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях отрабатываются навыки лингвистического анализа различных единиц, анализ разнородной лингвистической информации, изучаются взгляды разных ученых и лингвистических школ. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и

должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель составляет задания, проверяет и комментирует их, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты лекций.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
6	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; конспект оформлен правильно	6
5	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает	5

	глубокое понимание содержания конспектируемого текста; имеются структурные недочёты	
4	Основная идея статьи показана, однако ее понимание не до конца ясно, хотя структура работы оптимальна	4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	3
2	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2
1	Идея статьи в конспекте не отражена.	1
0	Отсутствие конспекта	0

Тестирование даёт возможность набрать до 22 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 1 балл). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	20
	Устный опрос по диалектологической карте русского языка	0	10
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Индекс баллов	0-1	2-3	4	5
Всего баллов	0-7	8-11	12-16	17-20

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в Заклучении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы

и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является **зачет во 2 семестре для очной формы обучения и для заочной формы обучения**. Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Положительные оценки на зачете по дисциплине не могут быть выставлены в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре.

Оценка «**зачет**» – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка «**зачет**» выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка «**незачет**» – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре не набрал достаточное количество баллов (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Анализ диалектного	Анализ диалектного текста из числа предлагаемых преподавателем для работы в	0	8

текста	аудитории		
Написание теста по всему курсу	Тестирование		22
Всего за семестр			30

Шкала оценивания зачета

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2