

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559f6c69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры конституционного и
гражданского права

Протокол от «06» марта 2024 г., №7

И. о. зав. кафедрой  Сергеева С.Н.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю)

Современные проблемы юридической науки

Направление подготовки (специальности)

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки (специализация) :

Юрист в сфере правоохранительной и правозащитной деятельности

Мытищи
2024

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования,	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, описание шкал оценивания	9
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, итоговая шкала и шкала оценивания промежуточной аттестации.....	18

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-6 – Способен определять и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основе самооценки..	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
ОПК-4 - Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах.	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Описание показателей (уровней, этапов, содержания, форм и критериев) оценивания компетенций

Оцени- ваемые компетен- ции	Уровень сформированн ости	Этап формиров ания	Описание показателей	Формы и средства оценива- ния	Шкала оцени- вания
УК - 6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самосто- ятельная работа	<u>Знать:</u> Наличие приоритетов в юридической и иной деятельности, признаки и критерии юридической науки, её состав и структура, формы выражения, приблизительно современные общие и предметные проблемы юридической науки, методы толкования норм и принципов, целей права, аналогию и иерархию права, его формы и систему, виды правовых коллизий, значение приоритетов и роли самооценки. <u>Уметь:</u> Определять приоритеты в познании и юридической деятельности, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, принципы и цели; оперировать юридическими	Доклад, тестирова- ние, зачет	Шкала оценива ния доклада Шкала оценива ния тестиро вания Шкала оценива ния зачета

			понятиями и категориями, предметно связанными с решением современных юридических проблем принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и иными формами права с учетом их иерархии. <u>Владеть:</u> навыками реализации знаний о современных проблемах юридической науки, предметного толкования и применения норм и принципов материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами, категориями юридической науки., а также навыками самооценочной реализации необходимых приоритетов в своей деятельности.		
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> основные понятия: «юридическая наука», «отрасли юридической науки», «методология и критерии юридической науки», «государство», «право», «нормы права», «принципы права», «формы права», «система права» «правовое регулирование» и его стадии,- правотворчество, правореализация, правозащита; знать систему способов (методов) толкования норм и принципов, целей права, преодоления коллизий и восполнения пробелов в праве – в правовых актах, зная виды таких коллизий, виды современных проблем юридической науки с вариантами их научных решений. <u>Уметь:</u> самокритично оценивать свои знания, анализировать, верно толковать и правильно, системно	Тестирование, доклад, дискуссия, зачет	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета Шкала оценивания дискуссии

			применять правовые нормы и принципы в процессе создания и использования правовых актов, решения теоретических и прикладных проблем юридической науки, предметно оперировать в этом соответствующими юридическими понятиями и категориями; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и иными формами права в их иерархии; системно применять методы (способы) толкования норм, принципов и целей права в выявлении и решении современных проблем юридической науки и в правореализации, преодолевать коллизии и восполнять пробелы в праве. <u>Владеть:</u> навыками определения приоритетов и самооценки в юридической деятельности, предметного использования методов научно-правового познания, в выявлении и решении современных проблем юридической науки, реализации норм, принципов и целей материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами. категориями юридической науки в системном осуществлении правотолкования, преодоления коллизий и восполнения пробелов в праве (законодательстве).		
ОПК - 4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная	<u>Знать:</u> правила правовой аргументации, предметную юридическую терминологию, стиль изложения устной и письменной речи юриста, предметные проблемы	Доклад, презентация, тестирование, зачет	Шкала оценивания доклада Шкала оценива

		работа	юридической науки, понятие и виды форм права, в особенности нормативных правовых актов и договоров, структуру правовых актов, основные правила юридической техники, особенно правотворческой и правоприменительной техники, виды и иерархию правовых актов в связи с современными проблемами юридической науки и их решением. <u>Уметь:</u> <u>составлять план своей письменной юридической речи, находить нужные предметные правовые знания,</u> различать виды нормативных и индивидуальных юридических актов, их назначение и значение в правовом регулировании и учитывать эти виды в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также правила юридической техники в целях решения соответствующих современных проблем юридической науки. <u>Владеть:</u> Навыками публичного выступления с риторическими речами, использования типовых форм юридических документов, системного, правильного формирования норм и принципов, целей права в нормативных правовых актах, проведения правильной, их конкретизации в индивидуальных правовых актах в целях решения соответствующих предметных проблем юридической науки.	ния тестирования Шкала оценивания зачета
--	--	---------------	---	--

	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> Основы риторики, особенно судебно-состязательной, смысл правовой позиции, общие и предметные современные проблемы юридической науки, виды правовых актов в их иерархии и наличие для них типовых форм, правила правотворческой, в том числе законодательной, и правоприменительной техники, принципы создания нормативных и индивидуальных правовых актов, порядок правотворчества и правоприменения, критерии законности правовых актов, формы, структуру их содержания в целях выявления и решения соответствующих современных проблем юридической науки, возможные формы контроля и оценки качества, в том числе достоверности, правовых актов. <u>Уметь:</u> Составлять предметный план своей письменной и устной юридической и иной речи, применять риторические правила, пользоваться правилами аргументации, включая и юридическую, содействовать решению предметных проблем юридической науки, соответственно применять в аргументации методологию юридической науки во всей её полноте и её критерии, правила юридической техники в составлении юридических актов, предметно-структурной разработке проектов нормативных и индивидуальных актов в	Тестирование, доклад, дискуссия, зачет	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада Шкала оценивания зачета Шкала оценивания дискуссии

			правотворчестве, правореализации и правозащите с использованием их типовых форм, формы контроля качества правовых актов в целях выявления и решения соответствующих современных предметных проблем юридической науки. <u>Владеть:</u> навыками публичного выступления с риторическими речами, убедительного формулирования и обоснования своей правовой позиции, выявления, объяснения современных проблем юридической науки и нахождения путей их решения, использования методов научного познания и правотолкования в экспертной оценке формы, структуры и содержания создаваемых правовых актов; навыками осуществления структурного и грамотного изложения предметного содержания юридических документов и проектов нормативных и индивидуальных правовых актов разного вида и рода, а также навыками методичного толкования форм права и их содержания, учета форм контроля за качеством правовых актов, в том числе их достоверности, в целях решения соответствующих современных проблем юридической науки.		
--	--	--	--	--	--

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, описание шкал оценивания

Тематика докладов:

1. Понятие и функции юридической науки с точки зрения их адекватности. Синонимы юридической науки.
2. Связь юридической науки с другими общественными и естественными науками.
3. Сложное значение юридической науки, обусловленное её наиболее адекватным понятием.
4. Конкретизация критерия рациональности юридической науки и иной вариант критериев данной науки. Парадигмы в юридической науке и критерий научности К. Поппера.
5. Структурное выражение юридической науки в её статике и динамике.
6. Общие и специальные отрасли юридической науки, их развитие.
7. Классификация современных проблем юридической науки в России и за рубежом.
8. Содержание и значение методологии юридической науки.
9. Основные учения о государстве и праве и проблема выбора наиболее адекватного учения.
9. Иерархия форм и источников права и её проблемы.
10. Проблемы типологии государств.
11. Глобализация и проблемы суверенитета государств в её условиях.
12. Проблема преемственности в правовых реформах и юридической науке.
13. Системный и сравнительно-правовой методы в юридической науке.
14. Организационные и исследовательские формы существования и осуществления юридической науки.
15. Проблемы связи юридической науки с правотворчеством и правоприменением.
16. Правовое государство: реальный проект или утопия?
17. Связь форм выражения правовых знаний с уровнями юридической науки.
18. Соотношение государства и права и его проблемы.

Варианты тестовых заданий - 1 семестр:

1. Понятие юридической науки наиболее адекватно заключается в том, что она:

- 1) есть совокупность знаний о государстве и праве в их взаимосвязи;
- 2) является единством системы знаний о государстве и праве и деятельности ученых-юристов, осуществляемой *в целях* совершенствования, развития и корректировки этой системы знаний, активного содействия решению актуальных проблем практики функционирования государства и права, формирования правосознания и правовой культуры должностных лиц и населения, выявления, предупреждения и прекращения деградации общества и государства, содействия подготовке профессиональных юридических кадров;
- 3) есть особая предметная форма общественного сознания, объясняющая государство и право в их историческом явлении и формах бытия;
- 4) познаёт государство и право в различных формах их существования и на этой основе формирует юридические библиотеки.

2. Должна ли юридическая наука иметь свои определённые отличительные критерии?:

- 1) желательно, но не обязательно иметь такие критерии, поскольку она является собранием различных авторских мнений о государстве и праве;
- 2) ей достаточно иметь один критерий – рациональность;

3) да, юридическая наука должна иметь ряд конкретных взаимосвязанных критериев, отличающих её от религии, мистики, морали, искусства, фантастики, галиматьи, бреда.

3. В структуру юридической науки как деятельности входят:

1) общая и особенная части;

2) отраслевые юридические науки и прикладные юридические науки;

3) девять элементов в виде: её субъектов, целей, объекта, предмета, философского основания, методов научного познания, технических и иных средств, исследовательских процедур, результатов.

4. В состав юридической науки в статике входят следующие её отрасли:

1) *общие отрасли* в виде ТГП, истории государства и права отечественного и зарубежных стран, истории учений о государстве и праве, сравнительного правоведения, методологии юридической науки и *специальные отрасли* в виде отраслевых юридических наук, наук об организации деятельности судов, правоохранительных органов и учреждений юстиции, прикладных (комплексных) юридических наук и науки международного публичного и частного права;

2) теоретические юридические науки, исторические юридические науки, отраслевые и прикладные юридические науки, эвристические юридические науки и конъюнктурные юридические науки;

3) фундаментальные юридические науки, обыкновенные и специальные юридические науки.

5. Значение методологии юридической науки заключается в том, что она:

1) обеспечивает получение достоверных, полных, верных и новых знаний об объекте и предмете юридической науки, помогает и подсказывает, как каким образом можно получить эти знания;

2) служит инструментом научно-правового познания и его украшением;

3) формирует авторитет и векторы юридической науки, вызывает интерес к ней;

4) создает плюрализм мнений о государстве и праве и самостоятельный объект изучения.

6. В содержание методологии юридической науки входят:

1) исходные правовые понятия, категории, стиль и парадигмы мышления, формы изложения научно-правовых знаний;

2) *философское основание* (философский метод: материализм и идеализм (в том числе антропоцентризм), дуализм в их разновидностях, законы диалектики, принципы научного познания и категории философии, например, бытие и сознание, сущность и явление, общее, особенное и единичное, форма и содержание, абстрактное и конкретное), *общенаучные* (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, системный, абстрагирования и др.), *специальные* (конкретно-социологические, статистические и математические методы) и *частнонаучные* методы (методы толкования норм, принципов и целей права, сравнительно-правовой и формально-юридический методы);

3) настроение и нравы субъектов научно-правового познания, их эрудиция, связи и предпочтения, пороки.

7. Значение сравнительно-правового метода в юридической науке заключается в том, что:

- 1) он позволяет с любопытством выявлять сходство и различие современных правовых систем;
- 2) с его помощью можно эвристически выявить и объяснить общее и особенное в различных правовых системах мира;
- 3) делает юридическую науку более интересной и образной, многовекторной, создаёт возможности для зарубежных командировок компаративистов, формирования ограниченного суверенитета государств, существования «двойных стандартов»;
- 4) его использование обогащает юридические знания вследствие выяснения сходства и различия правовых систем мира, позволяет на основе заимствования совершенствовать национальное и международное правовое регулирование и формировать его унификацию в условиях глобализации, выявлять «двойные стандарты» в нём, позволяет находить общие принципы и закономерности права, осуществлять предметное развитие правовой науки.

8. Практически проблемным в применении сравнительно-правового метода является:

- 1) выбор уровня, предметов задач и критериев сравнения в рамках современных правовых систем и семей, исходя из целей государственно-правового сравнения, а также использование его результатов в юридической практике, доступность и осуществление аутентичных переводов содержания сравниваемых форм права и государства;
- 2) понимание сути и значения сравнительно-правового метода в юридической науке и каждым ученым-юристом на практике;
- 3) отличие сравнительно-правового метода от иных частнонаучных и общенаучных методов, а также их сочетание в практике научно-правового познания.

9. Современные проблемы юридической науки необходимо классифицировать на общие и предметные ввиду того, что:

- 1) так легче их различать и объяснять;
- 2) такая классификация является *адекватным раскрытием темы* дисциплины, позволяет четко и полно понимать, объяснять и решать данные проблемы в целях формирования перспектив и развития юридической науки;
- 3) они служат образованию векторов в изучении состояния, корректировки и составлении прогнозов существования юридической науки.

10. Причины многообразия учений о государстве и праве заключаются в:

- 1) учете и предпочтении их исследователями различных исторических и иных факторов возникновения, развития и деградации государства и права, проявлении различного действия разнообразных свойств их сознания, например, избирательности, забывания, ассоциативности, компилятивности, различием в степени знания и владения учеными методологией научно-правового познания, познавательном действии разных стимулов для исследователей;
- 2) ограничительном воздействии политического режима на объяснение государства и права, динамике национального общественно-политического развития;

3) плюрализме научно-правового познания и недостатках эрудиции исследователей, избытке их фантазии, самоцензуре.

11. Главной проблемой многообразия учений о государстве и праве является:

- 1) трудность четкого отличительного усвоения и учета разнообразных государственно-правовых учений;
- 2) неполнота теоретического отражения многообразия сущности, видов и форм государства и права в мире и истории;
- 3) определение наиболее адекватного и верного учения о государстве и права в современных условиях.

12. Источники и формы права следует:

- 1) использовать в теории и практике правового регулирования;
- 2) четко различать, верно определять и не отождествлять, но допуская их совпадение в формальном источнике права, выражаемом в формах права, а также понимать и использовать их на практике иерархически;
- 3) считать тождественными и терминологически взаимозаменяемыми;
- 4) считать умозрительными результатами игры ума.

13. Формами права адекватно необходимо полагать:

- 1) *способы* внешнего выражения (документально закрепляющего объективирования) и внутренней организации предметных норм, принципов и целей права, *придающие* им официально-обязательное (юридическое) значение и иерархию;
- 2) разного рода официальные документы, имеющие юридическое значение для их адресатов;
- 3) структуры их содержания в правовом регулировании;
- 4) предметно-правовые тексты с подписями их авторов.

14. Формы права теоретически являются в следующих видах:

- 1) кодифицированные и простые предметно-правовые тексты;
- 2) законы и подзаконные акты;
- 3) законы и правовые договоры, принципы права;
- 4) нормативные правовые акты, нормативные правовые договоры, правовые обычаи, судебные прецеденты, общие акты судебной практики, религиозные тексты, правовые доктрины.

15. Концепция правового государства включает в себя следующие его отличительные признаки:

- 1) наличие в государстве действующего права и его субъектов;
- 2) наличие в нём: а) господства права как основных прав и свобод человека и гражданина. б) верховенства правового закона, в) наличие разделения властей как системы сдержек и противовесов в государственной власти, г) наличие реальности, гарантированности незыблемости

прав и свобод человека и гражданина. д) наличие ответственности государства перед личностью и гражданским обществом и наоборот, е) действие в нём принципа правозаконности;

3) взаимосвязь государства с правом во всех его формах, активное участие общества в отправлении государственной власти.

16. Социальное правовое государство является:

1) трудноосуществимым социально-политическим феноменом;

2) вымыслом теоретиков и философов государства и права:

3) проектом развития современного буржуазного государства с признаками утопии.

17. В условиях глобализации суверенитет современного государства может быть:

1) только ограниченным и проблемным, фрагментарным, если государство не относится к сверхдержавам;

2) полным и укрепляющимся:

3) делимым и отчуждаемым:

4) неустойчивым и скромным. кратковременным.

18. Суверенитет государства заключается:

1) в его привлекательности и могуществе;

2) в уважительном отношении к государству со стороны других государств и надгосударственных и международных организаций и органов;

3) его верховенстве, самостоятельности и независимости на своей территории и в межгосударственных и международных отношениях и это во всех областях жизнедеятельности государственно организованного общества: - политической, экономической, финансовой, культурной, технологической, военной, научной, медицинской, спортивной и др.;

19. В замыслах и осуществлении в государственно организованном обществе правовых реформ и юридической науки должны быть:

1) оперативность и всеохватность общественных отношений, особенно в их организации;

2) честность, стремление к улучшению и развитию, преемственность и своевременность, исключение ухудшения и развала;

3) инициативность, оригинальность, авантюризм, экспериментальность, жертвенность, скачки.

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер ответа							

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Номер ответа												

Тематика дискуссий:

- 1) Отличие науки в целом и юридической науки в особенности от других форм общественного сознания – морали, религии, искусства..
- 2) Какой может быть верная классификация проблем юридической науки?
- 3) Содержание и значение методологии юридической науки.
- 4) Верно ли выделение состава и структуры юридической науки?
- 5) Что следует относить к собственным проблемам юридической науки, а что – к её предметным проблемам?
- 6) В чем заключается многообразие учений о государстве и праве?
- 7) В чем заключается социальный смысл суверенитета государства?
- 8) Верно ли разделение форм существования и форм осуществления юридической науки?
- 9) Какие конвенционные проблемы юридической науки представляются значимыми?
- 10) Каково адекватное соотношение государства и права?

Перечень вопросов к зачету – 1 семестр :

1. Понятие, значение и критерии юридической науки как теоретической юриспруденции. Имеются ли признаки её кризиса?
2. Состав и структура юридической науки в статике и динамике, их значение.
3. Основа классификации юридической науки и её развитие.
4. Классификация современных проблем юридической науки (общие и предметные проблемы).
5. Содержание и общие проблемы, значение методологии юридической науки в её осуществлении.
6. Проблема многообразия основных учений о государстве и праве.
7. Проблемы понимания и соотношения форм и источников права, их иерархии.
8. Концепция правового государства и его связь с гражданским обществом.

9. Правовые реформы и их связь с юридической наукой. Проблемы преемственности в правовом реформировании и юридической науке.
10. Понятие суверенитета государства и его современные проблемы в условиях глобализации и противостояния.
11. Суть и применение системного метода в юридической науке, его прикладные проблемы.
12. Современные критериальные, классификационные, публикационные и кадровые проблемы юридической науки.
13. Суть и проблемное применение сравнительно-правового метода в юридической науке.
14. Современные дефинитивные, конвенционные, методологические и факторные проблемы юридической науки.
15. Формы существования и осуществления юридической науки в современности, их значение.
16. Перспективы современной юридической науки.
17. Государство и право в их разнообразном соотношении.

Описание шкал оценивания:

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад изложен и оформлен логично, в соответствии с требованиями. В докладе полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в предметных смыслах доклада и в рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы и толковые ответы на заданные вопросы.	8-10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад изложен и оформлен логично, в соответствии с требованиями. В докладе раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в предметных смыслах доклада и в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает обоснованные необходимые выводы. Имеются некоторые недостатки в докладе.	5-7
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад изложен и оформлен логично в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы при условии оказания наводящей помощи, иногда путается в смыслах доклада и в своих ответах.	2-4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В теме и предметных смыслах доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по ним, не отвечает на вопросы по докладу.	0-1

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Баллы
Даны правильные ответы на все вопросы тестовых заданий. Явлено замечательное владение материалом и его использование. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление текста.	14-20
Ответы даны верно на большую часть вопросов. Явлено достаточное усвоение материала, понимание сути проблемы (темы) вопросов задания.	9-13
Ответы даны лишь на меньшую часть вопросов тестового задания. Проявлено поверхностное усвоение материала, невнимательность, невдумчивость и небрежность в ответах.	3-8
Даны неправильно или не даны ответы на все или почти на все вопросы тестового задания. Явлено неудовлетворительное усвоение материала.	0-2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа (участия в дискуссии) вполне соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	30
Содержание ответа (участия в дискуссии) недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	24
Содержание ответа (участия в дискуссии) не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	10
Обоснования и возражения в дискуссии не имеют логичности, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию, участие в дискуссии пассивное.	6

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, итоговая шкала и шкала оценивания промежуточной аттестации.

Формами текущего контроля являются доклад, тестовые задания, дискуссия.

Доклад - форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение

на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут. На одном занятии предполагается несколько разно-темных докладов с их обсуждением.

Тестовые задания - являются формой текущего контроля, направленной на проверку

владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями

и конкретными знаниями. Тестовые задания состоят каждый из небольшого количества требующих вдумчивости ответов; предоставляют возможность выбора из перечня ответов наиболее по смыслу соответствующего вопросу ответа.

Дискуссия – форма текущего контроля, в ходе которой проводится критическое обсуждение предметных вопросов, рассматривается предложенная предметная проблематика в борьбе мнений.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся по данной дисциплине в течение текущего семестра равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Данные полученные студентом баллы суммируются и переводятся в традиционные формулы согласно указанной шкале этого перевода.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по зачетным вопросам данной дисциплины.

Шкала оценивания зачета

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы
зачет	Даны полные, связные, толковые и правильные ответы на заданные в ходе собеседования вопросы с адекватным пониманием их смысла и с проявлением предметной эрудиции	20
	Ответы на зачетные вопросы даны достаточно верно, грамотно, связно и релевантно, однако с некоторыми недостатками в них.	15
	Ответы на вопросы собеседования даны частично, приблизительно верно и точно, но с некоторыми ошибками в них.	6
	Не даны ответы на заданные предметные вопросы или даны попросту неверно, сумбурно, путано.	0 - 5

**Шкала выставления итоговой оценки на зачете по дисциплине «Современные проблемы
юридической науки»**

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается в полученных баллах работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, которые суммируются с полученными им баллами на промежуточной аттестации (в пределах 100 баллов).

Итоговые баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»