

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра русской литературы XX века

Согласовано
управлением организации и контроля
качества образовательной деятельности
«9» 08 2021 г.
Начальник управления

/Е.Г. Суслин/

Одобрено
учебно-методическим советом

Протокол «9» 08 2021 г. № 6

Председатель

/О.А. Шестакова/

Рабочая программа дисциплины

Литературная критика 20-21 веков

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль:
Отечественная филология

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная, заочная

Согласовано учебно-методической комиссией
Историко-филологического института:
Протокол от «17» июня 2021г. №10
Председатель УМКом

/Шапарина О.Н./

Рекомендовано кафедрой русской
литературы XX века
Протокол от «07» июня 2021г. № 12
Зав. кафедрой

/В.Н. Климчукова/

Мытищи
2021

Автор-составитель:
Белукова В.Б., кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской литературы XX века

Рабочая программа дисциплины «Литературная критика 20–21 веков» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.03.01 Филология, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.2020 г. № 986.

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП ВО	5
3. ОБЪЁМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	5
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ	9
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	12
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	23
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	25
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	25
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	25

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Литературная критика 20-21 веков» являются формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению «Филология», с учетом особенностей направления подготовки «Филология» (профиль «Отечественная филология»), развитие коммуникационных и психологических качеств; формирование представлений о специфике русской литературы XX века. Курс «Литературная критика 20-21 веков» знакомит с основными периодами развития литературы литературно-критического процесса в единстве философского, исторического, литературного аспектов, формирует ценностное отношение к изучению литературной критики как важнейшей составляющей литературного процесса. В результате освоения данной дисциплиной студенты должны закрепить системное представление о тенденциях становления русской литературной критики XX века.

Результаты освоения ОП ВО определяются приобретаемыми выпускником МГОУ компетенциями, то есть способностью выпускника применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. Компетенции выпускника по направлению подготовки бакалавров непосредственно связаны с областью, объектами, видами и задачами профессиональной деятельности выпускника. Для успешной реализации этой задачи будущий выпускник должен получить в вузе историко-литературную базу, чтобы в дальнейшем видеть динамическую сущность литературного процесса; уметь анализировать произведения не только с точки зрения различия их поэтики, но также учитывая определённую преемственную связь.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- сформировать у студентов представление об общих закономерностях развития литературной критики XX века;
- понимать специфику творчества различных художников слова;
- овладеть навыками профессиональной интерпретации художественного текста: выявлять авторскую концепцию, жанрово-стилевое своеобразие произведения, особенности художественного воплощения образов, определять функции художественных символов, осмысливать целостную систему изобразительно-выразительных средств;
- обучить бакалавров основным научным методам литературоведческого анализа художественного текста и профессиональной деятельности специалиста;
- ознакомить с современными приемами и методами использования литературоведческого анализа художественного текста при проведении разных видов учебных занятий, реализуемых в учебной и внеучебной деятельности.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ДПК-5 – способен применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в профессиональной деятельности

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП ВО

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

«Литературная критика 20-21 веков» – учебная дисциплина историко-литературного цикла, изучаемая студентами факультета русской филологии. Данный курс является важным звеном в профессиональной подготовке высококвалифицированного учителя-словесника, филолога, так как углубляет представление как о достижениях поэзии и прозы русской литературы XX века, В качестве основных методов обучения используются: культурно-исторический, биографический, системный. Главной задачей курса является подготовка студента филологического факультета к дальнейшему постижению целостности литературной критики XX века. Для освоения дисциплины «Литературная критика 20-21 веков» бакалавры используют знания и умения, сформированные в ходе изучения курсов «История русской литературы 20 века», «Литературоведческий анализ художественного текста», «Введение в литературоведение», а именно: уметь грамотно пользоваться научной литературой, словарями и справочниками; уметь работать с художественными и публицистическими текстами; уметь систематизировать научный материал, предложенный преподавателем; уметь использовать научную терминологию.

3. ОБЪЁМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объём дисциплины

Показатель объёма дисциплины	Форма обучения	
	Очная	Заочная
Объём дисциплины в зачётных единицах	3	3
Объём дисциплины в часах	108	108
Контактная работа	74,3	74,3
Лекции	14	4
Практические	22 (4) ¹	4 (4) ²
Контактные часы на промежуточную аттестацию	0,2	0,2
Зачет	0,2	0,2
Самостоятельная работа	64	92

¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Контроль	7,8	7,8
----------	-----	-----

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой в 6 семестре (по очной форме обучения), зачет с оценкой в 7 семестре (по заочной форме обучения).

3.2. Содержание дисциплины

По очной форме обучения:

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Предмет, задачи и методы изучения курса «История русской литературной критики» – одна из важнейших дисциплин филологической подготовки студентов. Она знакомит с проблемами, возникающими при анализе художественного произведения, раскрывает сущностные особенности литературных родов, жанров, стилей, развивает навыки самостоятельной исследовательской работы студентов. Основное количество часов при изучении дисциплины отведено на практические занятия. Именно эта форма аудиторной работы дает возможность студентам осмыслить широкий круг творческих достижений критиков и писателей, осуществить наблюдения над многогранными воплощениями оригинальных художественных решений. Курс способствует выработке профессиональных навыков критического исследования новаторских открытий художников слова, подготавливает к постижению сложных путей развития литературного процесса различных периодов в истории отечественной словесности.	2	
Тема 2. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Группировки: Пролеткульт. Футуристы и ЛЕФ. «Серapiоновы братья». История РАПП. Горький и РАПП. Группа «Перевал». «Независимые» литературные критики. «Оппозиционная» литературная критика. Типичные ошибки, допускаемые в сравнении критических текстов, принадлежащих критикам различных группировок: а) чисто формальный подход к критическому произведению, приводящий к догматическому его осмыслению, поскольку не учитывается принадлежность критика к той или иной литературной группировке; б) трактовка художественного произведения с точки зрения его сюжета, т.е. забвение подчиненной роли сюжетного построения концептуальному целому; в) истолкование отдельных составных проблем на основе какого-то одного образа, т.е. недопустимое разделение образной системы на якобы независимые друг от друга компоненты, в произведении не существующие вне связи между собой; г) равнодушие к созданному художником многогранному и внутренне органичному миру и, как следствие, непонимание «открытия» критиков «красот» и «недостатков» произведения.	2	4

Тема 3. Дискуссии 30-х годов (о языке, о вульгарном социологизме и др.). Изучение критических текстов текста по намеченным направлениям дает возможность определить философско-эстетическую концепцию критика, особенности его мастерства, традиционные и новаторские черты. Основные этапы этого процесса: а) рассмотрение образной системы критического произведения. Специфика выделенных литературных образов. Художественные принципы их сочетания и воплощения в тексте. Роль в выражении авторской концепции мира; б) композиция как средство внутреннего развития-обогащения авторского замысла; в) осмысление стилевой доминанты произведения в тесной связи с духовной атмосферой произведения; г) характер ассоциативного мышления критика; д) онятие «подтекста» в критическом произведении.	2	2
Тема 4. Постановление ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932). При рассмотрении данной темы необходимо показать, как изменило данное постановление всю художественно-критическую обстановку в обществе: это был переход от полиголосия к моноголосию. Споры в выборе определения художественного метода. Определение соцреализма.	2	4
Тема 5. Первый Всесоюзный съезд советских писателей (1934). Развенчание иллюзий о демократизации общества. Доклад А.Горького. Политические доклады на литературном съезде. Задачи критики. Выступление М. Кольцова. Выступление Б. Пастернака.		2
Тема 6. Роль Горького в литературной жизни 30-х годов. Горький и РАПП. Горький и «Перевал». «Золотая клетка» Горького. Поездка писателей на Соловки. Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького.	2	2
Тема 7. Литературная критика в обстановке «оттепели». Значение решений XX съезда КПСС (1956) для развития художественного творчества и литературной критики. Послевоенное состояние общества. Давление партийных органов на литературу, науку и искусство. Постановление ЦК ВКП (б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» (август 1946). Критика творчества А.Ахматовой и М. Зощенко. Последствия этого постановления. Военная тема в литературе и критике. Деятельность А.Т. Твардовского в «Новом мире»: 1950-1954 и 1958-1969. Прогрессивная направленность журнала. Редколлегия журнала. Критическая заострённость статей В. Лакшина, Н. Кондратовича, М. Щеглова, В. Померанцева и др. Внимание к публицистике. «Письмо одиннадцати». Пражская весна 1968 г. Позиция редколлегии журнала. Травля А.Твардовского. Разгон редколлегии.		2
Тема 8. Суд над И. Бродским. Изгнание из страны писателей А. Солженицына, В. Войновича, С. Довлатова, А. Гладилина, В. Аксёнова и др. «Застой» в общественно-политической жизни и расцвет в литературе: творчество В.Шукшина, В. Белова, В. Распутина, Ф. Абрамова, С. Залыгина. Партийные «окрики», критика «умолчания». Дискуссии о «деревенской прозе», о гуманизме, о романтизме и др. Работы Ст. Рассадина, И.	2	2

Золотусского, В. Кожина, Ю. Селезнёва, Б. Сарнова.		
Тема 9. Критика русского зарубежья первой волны. Наследие профессиональных литературных критиков (В.Ходасевич, Г. Адамович, В.Вейдле и др.). Критика крупных писателей (З.Гиппиус, Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов, М. Осоргин, М. Цветаева, др.) Критика философов (Ф. Степун, С. Франк, Н. Бердяев, И.Ильин, Л. Шестов и др.). Критика учёных и публицистов (Д. Чижевский, П. Муратов и др.). Дискуссии на страницах газет и журналов («Дни», «Возрождение», «Последние новости», «Руль», «Современные записки», «Числа», «Воля России» и др.)	2	2
Тема 10. Критика второй и третьей волны русского зарубежья. Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях Н. Ульянова и П. Муратов (вторая волна), А. Синявского, А. Гладилина, Г. Владимирова, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых и др.)		2
Итого	14	22 (4³)

По заочной форме обучения

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Группировки: Пролеткульт. Футуристы и ЛЕФ. «Серapiоновы братья». История РАПП. Горький и РАПП. Группа «Перевал». «Независимые» литературные критики. «Оппозиционная» литературная критика. Типичные ошибки, допускаемые в сравнении критических текстов, принадлежащих критикам различных группировок: а) чисто формальный подход к критическому произведению, приводящий к догматическому его осмыслению, поскольку не учитывается принадлежность критика к той или иной литературной группировке; б) трактовка художественного произведения с точки зрения его сюжета, т.е. забвение подчиненной роли сюжетного построения концептуальному целому; в) истолкование отдельных составных проблем на основе какого-то одного образа, т.е. недопустимое разделение образной системы на якобы независимые друг от друга компоненты, в произведении не существующие вне связи между собой; г) равнодушие к созданному художником многогранному и	2	

³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

внутренне органичному миру и, как следствие, непонимание «открытия» критиков «красот» и «недостатков» произведения.		
Тема 2. Дискуссии 30-х годов (о языке, о вульгарном социологизме и др.). Изучение критических текстов текста по намеченным направлениям дает возможность определить философско-эстетическую концепцию критика, особенности его мастерства, традиционные и новаторские черты. Основные этапы этого процесса: а) рассмотрение образной системы критического произведения. Специфика выделенных литературных образов. Художественные принципы их сочетания и воплощения в тексте. Роль в выражении авторской концепции мира; б) композиция как средство внутреннего развития-обогащения авторского замысла; в) осмысление стилевой доминанты произведения в тесной связи с духовной атмосферой произведения; г) характер ассоциативного мышления критика; д) онятие «подтекста» в критическом произведении.	2	2
Тема 3. Критика русского зарубежья. Наследие профессиональных литературных критиков (В.Ходасевич, Г. Адамович, В.Вейдле и др.). Критика крупных писателей (З.Гиппиус, Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов, М. Осоргин, М. Цветаева, др.) Критика философов (Ф. Степун, С. Франк, Н. Бердяев, И.Ильин, Л. Шестов и др.). Критика учёных и публицистов (Д. Чижевский, П. Муратов и др.). Дискуссии на страницах газет и журналов («Дни», «Возрождение», «Последние новости», «Руль», «Современные записки», «Числа», «Воля России» и др.). Критика второй и третьей волны русского зарубежья. Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях Н. Ульянова и П. Муратов (вторая волна), А. Синявского, А. Гладилина, Г. Владимирова, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых и др.)	2	2
Итого	4	4 (4⁴)

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

По очной форме

Темы для сам. изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во чч.	Формы сам. работы	Методич. обеспечение	Форма отчетности
Жанры литературной критики: от рецензии до некролога	Основные жанры, отличие их друг от друга, взаимодействие между ними.	8	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад
Темы и герои в	Особенности	8	Подготовка	Учебники,	Доклад

⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

творчестве критиков перестроечного периода.	критики «деревенской» и исторической темы в литературе XX века		доклада.	учебные пособия, интернет-ресурсы.	
Творчество критиков разных литературных группировок (Ст. Рассадин, С. Куняев, А. Немзер, В. Бушин и др.) (на выбор бакалавра)	Пolemическая заострённость литературного критика	8	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Творчество критиков-постмодернистов (В.Курицы)	Литература постмодернизма: шаг вперёд или назад?	8	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад,
Споры о методе в критике XX века.	Современен ли соцреализм?	8	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Критика крупных писателей русского зарубежья: З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов.	Советская литературы в их критике.	8	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях А. Синявского, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых.	Новый взгляд на советскую и постсоветскую литературу.	4	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Редакторская работа А.М. Горького. Переписка	Работа Горького с молодыми писателями. Оценка Горьким	4	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-	Реферат

Горького.	произведений крестьянских поэтов.			ресурсы.	
Деятельность А.Т. Твардовского в «Новом мире»: 1950-1954 и 1958-1969. Прогрессивная направленность журнала. Редколлегия журнала.	Роль личности в критическом мастерстве.	4	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Итого		60			

По заочной форме

Темы для сам. изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во чч.	Формы сам. работы	Методич. обеспечение	Форма отчетности
Жанры литературной критики: от рецензии до некролога	Основные жанры, отличие их друг от друга, взаимодействие между ними.	8	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад
Темы и герои в творчестве критиков перестроечного периода.	Особенности критики «деревенской» и исторической темы в литературе XX века	8	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад
Творчество критиков разных литературных группировок (Ст. Рассадин, С. Куняев, А. Немзер, В. Бушин и др.) (на выбор бакалавра)	Полемическая заострённость литературного критика	8	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Творчество критиков-постмодернистов (В.Курицы)	Литература постмодернизма: шаг вперёд или назад?	8	Подготовка доклада.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Доклад,
Споры о методе в критике XX	Современен ли соцреализм?	18	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия,	Реферат

века. .				интернет-ресурсы.	
Критика крупных писателей русского зарубежья: З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов.	Советская литературы в их критике.	18	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях А. Синявского, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых.	Новый взгляд на советскую и постсоветскую литературу.	14	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького.	Работа Горького с молодыми писателями. Оценка Горьким произведений крестьянских поэтов.	14	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Деятельность А.Т. Твардовского в «Новом мире»: 1950-1954 и 1958-1969. Прогрессивная направленность журнала. Редколлегия журнала.	Роль личности в критическом мастерстве.	14	Подготовка реферата.	Учебники, учебные пособия, интернет-ресурсы.	Реферат
Итого		110			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-5 – способен применять полученные знания в области теории и истории русского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов, контрольных работ)

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа (подготовка к индивидуальному собеседованию, подготовка конспектов)	Знать основные направления в области теории литературы; Уметь оперировать основными понятиями из области теории литературы, литературоведения	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование ; 2) опрос, 3) конспект Экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа (подготовка контрольных	Знать основные направления в области теории литературы; Уметь оперировать основными	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельн	61-100 баллов

		работ, рефератов, докладов)	понятиями из области теории литературы, литературоведе ния. Владеть основополагаю щими навыками филологическо го анализа.	ого анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад Экзамен	
--	--	-----------------------------------	---	--	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для устного опроса

1. Творчество каких современников открыл читателю Ю. Селезнёв?
2. Что отметил в первую очередь В. Кожин в лирике Н. Рубцова, А. Жигулина, др.
3. Как культурологическое направление критических работ Льва Анненского: «Ядро ореха», «Лесковское ожерелье», «Локти и крылья» помогает раскрыть характеры писателей прошлого и современности?
4. В чём выразилась особая принципиальность в убеждениях критика Андрея Туркова (по книге «Неоконченные споры»).
5. Кто же пришёл на арену современной жизни? (по критическим произведениям Б. Сарнова: «Смотрите, кто пришёл: новый человек на арене истории» и др.)
6. Почему критик Игорь Золотусский назвал себя Зоилом? (по книге И. Золотусский «Исповедь Зоила: Статьи, исследования, памфлеты. М., 1989).
7. Приметы «литературного сегодня» в книге А.С. Немзера «Литературное сегодня: О русской прозе. 90-е». – М., 1998.

Темы для индивидуального собеседования

1. Двойственность критических суждений в работах В. Шкловского.
2. Проблема воспитания в творчестве О. Мандельштама-критика (на основе статьи «Выпад» (1924) и др.)
3. Эссе как жанр литературной критики.
4. Портрет как жанр литературной критики, приёмы создания литературного портрета.
5. Атмосфера эпохи в статье М. Щеглова «О полуправде» (1954).
6. Композиция, стиль, адресация критической миниатюры А.Т. Твардовского в рецензии на книгу Марины Цветаевой «Избранное» (1962).

7. Особенности литературно-критического метода и стиля В.Я. Лакшина (по статьям «Иван Денисович, его друзья и недруги», Новый мир, 1964; «Роман Булгакова «Мастер и Маргарита», Новый мир, 1968).
- 8 Приемы полемики в статье Д. Быкова «Мета-путь к квази-имени» (1991).
9. «Острое слово» Натальи Ивановой.
10. Статья Салтыкова-Щедрина «Приличествующее объяснение» (1879): актуальность и современность.

Темы контрольных работ

1. Сходства и различия двух рецензий Б.Л. Пастернака на сборник стихов А.А. Ахматовой.
2. Г.В. Адамович о творческих принципах Андрея Платонова.
3. М.И. Цветаева о таланте и новаторстве В.В. Маяковского.
4. Особенности жанра силуэта (А. Белый о В. Брюсове).
5. Основные черты мемуарного очерка (М. Горький о С. Есенине).
6. Приёмы воссоздания образа Горького в очерке Замятина (сравнение, метафора, художественная деталь).
7. Приём лейтмотива у А. Белого и Е. Замятина (в портретах Брюсова и Горького).
8. Некролог как жанр литературной критики (А.К. Воронский, *Об отошедшем*; Л. Леонов, *Умер поэт*; В. Маяковский, *Умер Александр Блок*) и др.
9. «Статьи – всегда «выступления», преследующие партийную или личную политику» (М.А. Кузьмин): к вопросу о статье (юбилейной, проблемной, статье-обозрении, статье-письму и др.) как жанру литературной критики.
10. Философия любви и счастья в критических статьях А. Платонова.

Темы докладов и рефератов

1. Критическое наследие Н.Гумилёва «Наследие символизма и акмеизма» (1913), А. Белого «Апокалипсис в русской поэзии» (1905).
2. Критическое наследие А. Блока: «Интеллигенция и революция» (1918), «Искусство и революция» (1918), «Об искусстве и критике» (1920).
3. Характеристика критического наследия А.М. Горького: проблема гуманизма в идейно-эстетической концепции Горького;
4. Горький о вопросах литературного мастерства и о молодых талантах 1920-1930-х гг.: Л.Леонов, Вс. Иванов, М.Шолохов, С. Клычков, С. Есенин и др.
5. А.К. Воронский, его критическое наследие и взгляды на литературу и литературный процесс.
6. Критико- эстетическая программа В. Маяковского.
7. Значение Постановления ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932) для развития литературной критики.

8. Значение Первого Всесоюзного съезда советских писателей (1934) для развития литературной критики.
9. А.Т. Твардовский – критик, редактор журнала «Новый мир».
10. Литературный портрет ведущего критика в так называемых «толстых» литературно-художественных журналах сегодня (по выбору студента).
11. Современные критики русского зарубежья: предмет исследования (по выбору студента).

Контрольные вопросы

1. Массовая и журнальная критика начала века: работа К. Чуковского «Книга о современных писателях (1914).
2. «Новая критика» 1890-1910-х гг. Формирование модернистических течений в литературной критике. В. Соловьев, Д. Мережковский. (Анализ одной статьи по выбору студента).
3. Критика символистов и акмеистов: статья В. Брюсова «Ключи тайн» (1904) и журнал «Весы»; «Имманентная» критика Ю. Айхенвальда в работах «Силуэты русских писателей» (1906; 1908; 1910), «Слова о словах» (1916).
4. Критическое наследие Н.Гумилёва «Наследие символизма и акмеизма» (1913), А. Белого «Апокалипсис в русской поэзии» (1905).
5. Критическое наследие А. Блока: «Интеллигенция и революция» (1918), «Искусство и революция» (1918), «Об искусстве и критике» (1920). (Анализ одной статьи по выбору студента).
6. Характеристика критического наследия А.М. Горького (Проблема гуманизма в идейно-эстетической концепции Горького, Горький о вопросах литературного мастерства и о молодых талантах 1920-1930-х гг.: Л.Леонов, Вс. Иванов, М.Шолохов, С. Клычков, С. Есенин и др.)
7. Пролеткульт. Критическое наследие А. Богданова (Малиновского).
8. Теоретики и литературные критики РАППа. Журналы «На посту», «На литературном посту».
9. Теоретики и литературные критики группы «Перевал». Журнал «Красная новь».
10. А.К. Воронский, его критическое наследие и взгляды на литературу и литературный процесс.
11. Теоретики и литературные критики литературных групп «Литфронт», «Серapiоновы братья», имажинистов, конструктивистов.
12. Программа группы ЛЕФ и эстетическая программа В. Маяковского. Маяковский-критик.
13. Постановление ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932) и другие нормативные документы в литературе и критике 30-х годов.
14. Первый Всесоюзный съезд советских писателей (1934).

15. Литературно-критические дискуссии 30-х годов (о романтизме, мировоззрении и методе, вульгарном социологизме, о языке и др.)
16. Партийное давление на литературу и искусство в послевоенное время. Партийная критика творчества А. Ахматовой, М. Зощенко. «Разносы» журналов «Звезда» и «Ленинград».
17. Литературная критика «оттепели». Проблемы литературной критики на II Всесоюзном съезде советских писателей (1954).
18. Литературно-критические дискуссии второй половины 50-х годов (о реализме, о современном герое, о творческом самовыражении и др.). Журнал «Вопросы литературы».
19. А.Т. Твардовский – критик, редактор журнала «Новый мир». Противостояние журналу «Октябрь».
20. Основные тенденции развития критики второй половины 80-х годов. Проблема творческой индивидуальности, свободы творчества художника. Осмысление природы литературной критики.
21. Критические отделы так называемых «толстых» литературно-художественных журналов сегодня (на выбор).
22. Критики русского зарубежья.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на допуск к зачёту.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на зачёте.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18

Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	34
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Индивидуальное собеседование	0	2
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.) Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
2	Основная идея статьи показана	3-4

3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	1-2
	Идея статьи в конспекте не отражена.	0

Индивидуальное собеседование – форма контроля, способствующая проверке степени овладения студентами основных способов поиска и обработки научной информации, а также умение ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование становится и формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Уровни оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	2
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка контрольной работы	0	10
	Проверка реферата	0	10
	Заслушивание и обсуждение доклада	0	20
Всего за семестр:		0	40

Методические рекомендации к контрольным работам

Одной из форм текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Задания для контрольных работ студенты выбирают самостоятельно, работая над разделами курса. Выполнение заданий контрольных работ направлено на углубление, совершенствование профессиональных знаний и

навыков учащихся, которые должны овладеть различными методами анализа художественного произведения: биографическим, генетическим, культурно- и духовно-историческим, сравнительным, системным, типологическим и др. Письменные работы студентов проверяются преподавателем, получают дифференцированную оценку. Критерием оценки контрольной работы является:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- глубина, полнота раскрытия темы;
- уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Контрольная работа выполняется студентами в течение семестра. Во время зачёта студент представляет дополнительно к устному ответу свои письменные работы, и их качество влияет на общую оценку знаний. Кратко изложив содержание контрольной работы, студент обязан ответить на все вопросы и замечания, с которыми обратился к нему преподаватель.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	9-10
2	Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, контрольная работа сделана шаблонно.	5-6
4	Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ художественного произведения.	0-2

Методические рекомендации к подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу объёмом 15 – 25 печатных страниц и отражает основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

- определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;
- составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;

–при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10
2	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма текущего контроля предполагает 20-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

–изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме

– проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;

– обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10

2	Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
4	Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

Формой контроля знаний, умений и навыков является экзамен – при обязательном выполнении всех других форм контроля.

При оценке знаний учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Отлично» (81 – 100 баллов):

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).
2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной теме.
4. Отличное знание художественного текста и умение использовать цитаты.
5. Знание литературоведческих исследований по данной теме.
6. Способность ответить на дополнительные вопросы.
7. Умение сделать вывод, обобщение.

«Хорошо» (61 – 80 баллов):

1. Достаточно полное знание программного материала.
2. Ответ по существу вопроса.
3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.
4. Хорошее знание художественного текста при частичном цитировании.
5. Знание некоторых литературоведческих исследований.
6. Умение сделать вывод, обобщение.

«Удовлетворительно» (41 – 60 баллов):

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.
2. Формулировка основных понятий с ошибкой.
3. Поверхностное знание художественного текста при полном отсутствии цитирования.

4. Знание имен литературоведов и незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

6. Неумение сделать обоснованное обобщение по теме.

«Неудовлетворительно» (0 – 40 баллов):

1. Незнание значительной части теоретического материала.

2. Существенные ошибки при ответе на вопрос.

3. Незнание художественного текста.

4. Незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Неспособность ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	10
Подготовка контрольной работы	Контрольная работа из списка предложенных тем	0	10
Подготовка конспектов	Конспекты научных текстов	0	10
Итого		0	30

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература

1. Голубков, М. М. Русская литература XX века : учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2020. — 238 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/451657>

2. История русской литературы XX века в 2 ч. : учебник для вузов / ред. В. В. Агеносов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2019. — 687 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/425564>
<https://urait.ru/bcode/425565>

3. Соколов, А. Г. История русской литературы конца XIX - начала XX века : учебник для вузов. — 5-е изд. — Москва : Юрайт, 2019. — 501 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/425272>

6.2. Дополнительная литература

1. История русской литературы XX века: проза 1920-1940-х гг.: учебное пособие для вузов / под ред. С. И. Кормилова. — Москва : Юрайт, 2020. — 174 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/451655>
2. История русской литературы XX-XXI веков: учебник и практикум для вузов / под ред. В. А. Мескина. — Москва : Юрайт, 2020. — 411 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/450436>
3. История русской литературы Серебряного века (1890-е – начало 1920-х годов) в 3 ч. Часть 1. Реализм: учебник для вузов / А. П. Авраменко [и др.]. — Москва : Юрайт, 2020. — 267 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/453153>
4. История русской литературы Серебряного века (1890-е – начало 1920-х годов) в 3 ч. Часть 2. Символизм: учебник для вузов / М. В. Михайлова [и др.]. — Москва : Юрайт, 2020. — 227 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/453719>
5. История русской литературы Серебряного века (1890-е – начало 1920-х годов) в 3 ч. Часть 3. Акмеизм, футуризм и другие: учебник для вузов / А. П. Авраменко [и др.] — Москва : Юрайт, 2020. — 224 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/453720>
6. Кормилов, С. И. История русской литературы XX века (20-90-е годы): основные тенденции: учебное пособие для вузов. — Москва : Юрайт, 2020. — 190 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/454418>
7. Линков, В. Я. История русской литературы (вторая половина XIX века): учебник для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2021. — 262 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/470450>
8. Мескин, В. А. История русской литературы "серебряного века": учебник для вузов. — Москва : Юрайт, 2021. — 385 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/477903>

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронная образовательная среда МГОУ

[www, eosmgou.ru](http://www.eosmgou.ru)

Philology.ru -библиотека

Литературоведение - Библиотека Гумер

<http://www.gumer.info/bibliotek>

Русская виртуальная библиотека

<http://www.rvb.ru/>

[http: // www.filologia.ru](http://www.filologia.ru) – научные филологические труды «Филология».

<http://www.jazyki.ru>

<http://www.philology.ru>

[http: // www.informika.ru](http://www.informika.ru) – сайт «Информика» Министерства образования и науки Российской Федерации.

[http: // www. pedsovet.alledu.ru](http://www.pedsovet.alledu.ru) – Всероссийский августовский педсовет.

[http: // www.intelteach.ru](http://www.intelteach.ru) – программа INTEL «Обучение для будущего».

[http: // www.edu.km.ru](http://www.edu.km.ru) – сайт Отдела образовательных проектов компании «Кирилл и Мефодий».

[http: // www.isleuthhound.com/ru](http://www.isleuthhound.com/ru) – «Ищейка».

http:// www.componentsoftware.com) – CSDiff.

http: // www.analyst.ru – TextAnalyst.

<http://www.ruscorpora.ru> – Национальный корпус русского языка.

http: // www.filologia.ru – научные филологические труды «Филология».

7.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации к организации контактной и самостоятельной работы по филологическим дисциплинам, авторы Киселева И.А., Поташова К.А.

8.ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

MicrosoftWindows

MicrosoftOffice

KasperskyEndpointSecurity

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru

pravo.gov.ruwww.edu.ru

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ДИСЦИПЛИНЫ	ОБЕСПЕЧЕНИЕ
---	--------------------

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные учебной мебелью, доской.

- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные учебной мебелью, персональными компьютерами с подключением к сети Интернет и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду МГОУ;

- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, укомплектованные мебелью (шкафы/стеллажи), наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.