

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Афазия

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

Мытищи 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020-2021 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) (Раздел 1. Тема 1, Раздел 2. Темы 4 – 9, Раздел 3, Тема 10 - 12) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, работа с литературой и т.д.)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-6	Пороговый	.1. Работа на учебных занятиях - лекционные и лабораторные занятия; - презентации 2.Самостоятельная работа (конспектирование основополагающих работ, реферирование, анализ методических работ	Этиопатогенетические механизмы при различных формах афазии, содержание основных направлений предупреждения системного нарушения речи при органических поражениях ЦНС. <i>Уметь:</i> осуществлять подбор адекватных приемов и речевого материала для проведения коррекционно-педагогического воздействия	Реферат Лабораторные работы зачет	41-60 б.

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях - лекционные и лабораторные занятия; - презентации 2. Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, реферирование, анализ методических работ)	<i>Уметь:</i> составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия <i>Владеть:</i> навыками отбора методик коррекционной работы	Презентация Контрольная работа Лабораторные работы зачет	61-100 б.
--	-------------	---	--	---	-----------

3. Типовые контрольные работы или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольные работы по курсу «Афазия»

Контр. работа № 1.

Психологический, нейропсихологический и психолингвистический подход в понимании афазии.

1. Определение афазии.
2. Этиология афазии.
3. Различные подходы к пониманию проблемы нарушения речи при поражениях мозга.

Контр. работа № 2

Классификации афазии

1. Клинический, лингвистический, нейропсихологический, психолингвистический подходы к классификации афазий.
2. Классификация афазий (по Лурия А.Р.).
3. клиническая классификация афазий.

Контр. работа № 3

Формы афазии. Этиология, симптоматика, патогенез. Речевая и неречевая симптоматика

1. Клинический аспект: локализация поражения, симптоматика.
2. Основные подходы медицинской коррекции.
3. Логопедический аспект: состояние речи.
4. Основные принципы восстановительного обучения.
5. Психологический аспект: сопутствующие нарушения ВПФ.

Контр. работа № 4

Коррекционное и восстановительное обучение при афазии.

1. принципы коррекционной работы;
2. Система восстановительного обучения при афазии *для студентов очного отделения – одной на выбор; для студентов заочного отделения – при каждой форме афазии и с разной возрастной категорией больных).*

Лабораторная работа

1. Содержание логопедической работы в системе комплексного воздействия:
2. *(для студентов заочного отделения)* Виды упражнений, планирование работы, варианты занятий (подготовить картотеку заданий).

Темы рефератов

1. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика сенсорной акустико-гностической афазии.
2. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика сенсорной афазии.
3. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика моторной эфферентной афазии.
4. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика моторной афферентной афазии.
5. Методика работы по преодолению моторной эфферентной афазии.
6. Особенности логопедической работы на раннем этапе восстановления при афферентной моторной афазии.
7. Методика логопедической работы на раннем этапе восстановления при разных формах афазии.
8. Диагностические признаки акустико-гностической афазии.
9. Диагностические признаки акустико-мнестической афазии.
10. Диагностические признаки амнестико-семантической афазии.
11. Диагностические признаки эфферентной афазии.
12. Диагностические признаки динамической афазии.
13. Диагностические признаки подкорковой афазии.
14. Дать понятие апраксия артикуляционного аппарата.
15. Дать понятие литеральные парафазии.
16. Дать понятие вербальные парафазии.
17. Дать понятие аграмматизм, виды аграмматизмов.
18. Синтагматическая и парадигматическая организация речевой деятельности при афазиях.
19. Нейропсихологическая классификация афазий А.Р.Лурия.
20. Акустико-гностическая сенсорная афазия. Нарушение понимания, экспрессивной речи, чтения, письма и счета.
21. Акустико - мнестическая афазия. Нарушение понимания, экспрессивной речи, чтения и письма.
22. Семантическая афазия. Нарушение понимания, устной и письменной речи.
23. Афферентная кинестетическая моторная афазия. Нарушение экспрессивной речи, понимания, чтения и письма.
24. Эфферентная моторная афазия. Нарушение экспрессивной речи, чтения и письма.
25. Динамическая афазия. Нарушение экспрессивной речи, понимания.
26. Основные положения коррекционно-педагогической работы по преодолению афазии.
27. Учение А.Р.Лурия о трех функциональных блоках мозга.
28. Три закона А.Р.Лурия, по которым построена работа отдельных частей коры головного мозга, входящих в блок получения, переработки и хранения информации.
29. История развития учения об афазии.
30. Методы восстановления невербальной коммуникации при афазии.
31. Нейропсихологическое обследование.
32. Восстановление аналитического письма.
33. Восстановление чтения.

Темы презентаций

1. Афазия, определение причины возникновения.
2. Исторические аспекты изучения афазии.
3. Классификация афазий.
4. Классификация афазий А.Р.Лурия.
5. Классификация афазий Вернике.
6. Классификация афазий Клинста.
7. Классификация афазий Гольдштейна.

8. Классификация афазий Тонконового М.И.
9. Принципы дифференцированного психолого-педагогического коррекционного воздействия при афазии.
10. Учение А.Р.Лурия о трех функциональных блоках, вклад каждого из функциональных блоков в восстановлении нарушенных корковых функций.
11. Межполушарная асимметрия мозга и влияние на клинику афазии.
12. Симптомокомплекс акустико-гностической сенсорной афазии
13. Восстановление фонематического слуха при сенсорной афазии.
14. Симптомокомплекс афферентной моторной афазии.
15. Приемы преодоления апраксии артикуляционного аппарата на раннем этапе восстановления.
16. Приемы преодоления апраксии артикуляционного аппарата на резидуальном этапе восстановления.
17. Методики преодоления аграфии, алексии, акалькулии и вторичных нарушений фонематического слуха при афферентной моторной форме афазии.
18. Афферентная моторная афазия у левшей.
19. Симптомокомплекс афферентной моторной афазии
20. Методика преодоления нарушенной структуры слова и предложения на раннем и резидуальном этапе восстановления.
21. Преодоление аграфии, алексии и импрессивного аграмматизма при афферентной
22. моторной афазии.
23. Афферентная афазия у левшей.
24. Симптомокомплекс динамической афазии.
25. Преодоление элементов эхолалии и эопракии при этой форме афазии.
26. Симптомокомплекс акустико-мнестической афазии.
27. Приемы восстановления слухоречевой памяти.
28. Преодоление экспрессивного аграмматизма в устной и письменной речи больного.
29. Исторические аспекты изучения афазии в России.
30. Симптомокомплекс семантической афазии.
31. Преодоление импрессивного аграмматизма.
32. Симптомокомплекс сенсорной афазии.

Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Афазия»

1. Афазия как речевое нарушение. Причины возникновения.
2. Нейропсихологическая классификация афазий А.Р.Лурия.
3. Акустико-гностическая сенсорная афазия. Нарушение понимания, экспрессивной речи, чтения, письма и счета.
4. Коррекционно-педагогическая работа при акустико-гностической сенсорной афазии.
5. Акустико - мнестическая афазия. Нарушение понимания, экспрессивной речи, чтения и письма.
6. Коррекционно-педагогическая работа при акустико-мнестической афазии.
7. Семантическая афазия. Нарушение понимания, устной и письменной речи.
8. Коррекционно-педагогическая работа при семантической афазии.
9. Афферентная кинестетическая моторная афазия. Нарушение экспрессивной речи, понимания, чтения и письма.
10. Коррекционно-педагогическая работа при афферентной моторной афазии.
11. Формирование речи, ее нарушения в детском возрасте.
12. Афферентная моторная афазия. Нарушение экспрессивной речи, чтения и письма.
13. Коррекционно-педагогическая работа при афферентной моторной афазии.
14. Динамическая афазия. Нарушение экспрессивной речи, понимания.

15. Коррекционно-педагогическая работа при динамической афазии.
16. Основные положения коррекционно-педагогической работы по преодолению афазии.
17. Стимулирование понимания речи на слух у больных с тотальной афазией.
18. Предупреждение литеральных парафазий и аграмматизма типа «телеграфного стиля» у больных с моторной афазией.
19. Учение А.Р.Лурия о трех функциональных блоках мозга.
20. Три закона А.Р.Лурия, по которым построена работа отдельных частей коры головного мозга, входящих в блок получения, переработки и хранения информации.
21. История развития учения об афазии.
22. Методы восстановления невербальной коммуникации при афазии.
23. Нейропсихологическое обследование.
24. Восстановление аналитического письма.
25. Восстановление чтения.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических и лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Посещаемость	до 10 баллов
Реферат	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Лабораторные работы	до 10 баллов
Контрольные работы	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал

владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–9 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценки лабораторных работ:

8-10 баллов: Содержание работы полностью соответствует методическим рекомендациям. Раскрыты все вопросы. Работа выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Оформление соответствует необходимым требованиям. Студент ориентируется в содержании работы, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по её материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

5-7 баллов: Содержание работы полностью соответствует, однако все вопросы раскрыты в общих чертах. Работа выполнена в указанные сроки. Оформление соответствует

необходимым требованиям, студент ориентируется в содержании работы, дает ответы на вопросы по её материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

1-4 баллов: Содержание приближено к выбранному направлению. Вопросы раскрыты в общих чертах. Работа выполнена в указанные сроки, либо представлена с опозданием. Оформление соответствует необходимым требованиям, студент ориентируется в содержании работы, дает ответы на вопросы по её материалам, с помощью наводящих вопросов делает выводы.

0 баллов: лабораторные работы не выполнены.

Т.о., за выполнение и защиту работы, выполненной в рамках НИРС может быть набрано 10 баллов.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил теоретический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

9-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-8 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

15-20 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

9-14 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

3-8 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-2 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельная работа студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

При проведении зачета учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине. Ответ студента на зачёте оценивается в баллах. Баллы конвертируется в оценку «зачтено» - «не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.