

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172807da5b7b5559fc69e2

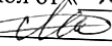
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11

И.о. Зав. кафедрой  (А.Н. Левушкин)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Актуальные проблемы гражданского, семейного и международного частного права

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: законодательство, регулирующие отношения, входящие в предмет гражданского, семейного и международного частного права; Уметь: анализировать правовые ситуации, связанные с гражданским, семейным и международным частным правом, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации)	Практическое задание	Шкала оценивания практического задания
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: законодательство, регулирующие отношения, входящие в предмет гражданского, семейного и международного частного права; Уметь: анализировать правовые ситуации, связанные с гражданским, семейным и международным частным правом, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в	Практическое задание, курсовая работа	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания курсовой работы

			применении норм права (нестандартные правовые ситуации) Владеть: способностью предлагать правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям, связанным с гражданским, семейным и международным частным правом, с учетом возможных правовых последствий.		
ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: содержание и значение принципов этики юриста, правила служебного этикета, последствия их несоблюдения. Уметь: формировать нетерпимость к коррупционному поведению, объяснять природу и негативные последствия коррупции для общества и государства, последствия коррупционного поведения, содержание мер, направленных на профилактику и борьбу с коррупционными правонарушениями	Практическое задание, разбор конкретных ситуаций, творческое задание	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания творческого задания
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: содержание и значение принципов этики юриста, правила служебного этикета, последствия их несоблюдения. Уметь: формировать нетерпимость к коррупционному поведению, объяснять	Практическое задание, разбор конкретных ситуаций, творческое задание, курсовая работа	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

			природу и негативные последствия коррупции для общества и государства, последствия коррупционного поведения, содержание мер, направленных на профилактику и борьбу с коррупционными правонарушениями Способность: проверять сведения и документы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений		Шкала оценивания творческого задания Шкала оценивания курсовой работы
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - методику толкования нормативных актов гражданского законодательства. Уметь: толковать нормативные акты гражданского, семейного и международного частного права в своей практической деятельности.	Практическое задание, разбор конкретных ситуаций, творческое задание, деловая игра	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания творческого задания Шкала оценивания деловой игры
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: методику толкования нормативных актов гражданского законодательства. Уметь: толковать нормативные	Практическое задание, разбор конкретных ситуаций, творческое задание,	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания разбора

			акты гражданского, семейного и международного частного права в своей практической деятельности. Владеть: умением анализировать структуру правовой нормы и содержание ее структурных элементов; системой способов и приемов толкования актов гражданского законодательства.	работа студентческой исследовательской группы, деловая игра курсовая работа	конкретных ситуаций Шкала оценивания творческого задания Шкала оценивания результата работы студентческой исследовательской группы Шкала оценивания деловой игры Шкала оценивания курсовой работы
--	--	--	---	---	---

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания результата работы студентческой исследовательской группы

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Группа показывает знание фактического материала, при подготовке исследован большой объем литературных источников, прослеживается качество и полнота проведенного исследования, способность работать в команде; группа аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивает собственную точку зрения. Группой подготовлен доклад о проведенном исследовании.	10
Группа показывает знание фактического материала, при подготовке исследован не достаточно большой объем литературных источников, качество и полнота проведенного исследования недостаточны, прослеживается способность работать в команде; группа аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивает собственную точку зрения. Группой подготовлен доклад о проведенном исследовании.	8
Группа показывает знание фактического материала, при подготовке исследован не достаточно большой объем литературных источников, качество и полнота проведенного исследования недостаточны,	6

способность работать в команде отсутствует; группа не аргументировано и не корректно отвечает на поставленные вопросы. Доклад подготовлен некорректно, содержит незначительное количество информативного материала.	
Группа не показывает знание фактического материала, при подготовке исследования очень малый объем литературных источников, качество и полнота проведенного исследования недостаточны, способность работать в команде отсутствует; группа не отвечает на поставленные вопросы. Доклад о проведенном исследовании не представлен.	2

Шкала оценивания деловой игры

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Обучающийся аргументирован в ходе ответов. В вопросах и ответах прослеживается содержательная наполненность и научность. Творческое и оригинальное воплощение идеи. В ходе игры обучающийся эмоционален, артистичен. В ответах достаточно информации, качество исполнения сценария высокое.	10
Обучающийся аргументирован в ходе ответов. В вопросах и ответах прослеживается содержательная наполненность и научность. В ходе игры обучающийся монотонен, отсутствует артистичность и эмоциональность. В ответах достаточно информации, качество исполнения сценария среднее.	8
Обучающийся аргументирован в ходе ответов. В вопросах и ответах не прослеживается содержательная наполненность и научность. В ходе игры обучающийся монотонен, отсутствует артистичность и эмоциональность. В ответах мало информации, качество исполнения сценария среднее.	6
Обучающийся не аргументирован в ходе ответов. Вопросы и ответы не содержательны. В ходе игры обучающийся монотонен, отсутствует артистичность и эмоциональность. В ответах мало информации, качество исполнения сценария низкое.	4
Обучающийся плохо подготовлен к игре, путается в вопросах и ответах, отвечает неточно и не по существу. В ходе игры обучающийся монотонен, отсутствует артистичность и эмоциональность. Качество исполнения сценария низкое.	2

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Самостоятельно и правильно может составить юридический документ.	10
Задание выполнено правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. Допускает не точности	7

при подготовке задания.	
Задание выполнено правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Допускает ошибки при составлении юридических документов.	4
Задание выполнено неверно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Не может самостоятельно составить юридический документ.	1

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания творческого задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено, кроссворд объемный (более 20 вопросов) и оригинальный.	10
Задание выполнено, кроссворд средний по объему (10-15 вопросов) и оригинальный.	8
Задание выполнено, кроссворд средний по объему (10-15 вопросов), оригинальность отсутствует.	6
Задание выполнено, содержит минимальное количество вопросов (до 10), оригинальность отсутствует.	3

Шкала оценивания курсовой работы

Критерии оценивания	Интервал оценивания
1. Актуальность темы исследования	0-10
2. Степень раскрытия темы	0-10
3. Личный вклад автора	0-10
4. Структурированность материала	0-10
5. Постраничные ссылки	0-10
6. Объем и качество используемых источников	0-10
7. Оформление текста и грамотность речи	0-10
8. Наличие выводов	0-10
9. Защита курсовой работы	0-20
Общая сумма баллов:	100

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты практических заданий для выполнения на практических занятиях

1. На основе изучения положений федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а также Постановления Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» осуществите независимую антикоррупционную экспертизу любого выбранного проекта нормативного правового акта. С текстами законопроектов можно ознакомиться в СПС «КонсультантПлюс».
2. Суд, ссылаясь на ст. 432 ГК РФ, разъяснил, что незаключенный договор не порождает правовых последствий.

Объясните смысл фразы «не порождает правовых последствий».

3. Заполните следующую сравнительную таблицу:

Критерии сравнения	Бездокументарная ценная бумага	Документарная ценная бумага
Понятие		

Обязательные реквизиты		
Что удостоверяет		
Кто может эмитировать		
Кто ведет учет ценных бумаг		
Особенности восстановления прав по ценной бумаге		

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

1. В районной газете была опубликована статья, в которой говорилось, что директор базы занимается хищением и самоуправством. Он обратился в суд с требованием защитить его честь и достоинство, так как приведенные в статье факты не соответствуют действительности, а также о привлечении к уголовной ответственности редактора газеты к ответственности за распространение ложных сведений. Регулируются ли возникшие отношения гражданским правом и почему? Раскройте особенности возникших отношений и применяемых к ним норм права?
2. Государственная налоговая инспекция списала со счета организации 35.000 рублей заниженной прибыли и финансовых санкций. Арбитражный суд признал решение налоговой инспекции недействительным в части применения к организации финансовых санкций. Списанная без оснований сумма была возвращена. Организация, ссылаясь на указанное решение суда, за неправомерное удержание денежных средств предъявила иск о взыскании с налоговой инспекции процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ. Арбитражный суд иск удовлетворил.

Правильное ли решение вынес арбитражный суд?

3. Матвейчук, являющийся гражданином Украины и постоянно проживающий в России, обратился в орган местного самоуправления с заявлением о предоставлении ему земельного участка в постоянное пользование для ведения личного подсобного хозяйства из состава земель сельскохозяйственного назначения. Имеют ли право иностранные граждане на получение земельного участка на данном праве? Назовите особенности земельной правоспособности иностранных субъектов. Какое решение должен принять орган местного самоуправления в данной ситуации?
4. Два российских туриста забронировали номера в гостинице г. Бангкок (Таиланд) и купили авиабилеты Тайских авиалиний. Совершив перелет и оказавшись в Бангкоке, туристы обнаружили, что забронированные ими места заняты. В ответ на требование о возврате суммы аванса, владелец гостиницы сослался на непредвиденные обстоятельства, вызванные напряженной политической ситуацией в стране. Относится ли указанное отношение к сфере регулирования международного частного права? Возможно ли в этом случае применение коллизионного метода регулирования отношений? Каким иностранным элементом осложнено спорное правоотношение? Изменится ли решение, если российские туристы оказались за границей на основании договора о туристическом обслуживании?

Пример деловой игры на тему:

«КИНО НЕ ДЛЯ ВСЕХ ИЛИ ДЛЯ КАЖДОГО?»¹

¹ Сценарий игры взят с сайта «Zakon.ru».

Фабула «Во время проката фильма «...» его копия появилась на торрент-трекере, в результате фильм скачали десятки тысяч людей. В этой типичной ситуации столкнулись интересы правообладателя (Режиссер), администрации торрент-трекера (Посредник) и всех, кто скачивал (Зрители)».

Режиссёр хочет раз и навсегда наказать Посредника и Зрителей, не допустить бесплатного скачивания, получить максимальное возмещение причиненного вреда. **Посредник** считает, что не должен отвечать за действия Зрителей. **Зрители** считают, что фильм надо сначала посмотреть бесплатно, а если он хороший, то можно и в кинотеатр сходить. Скачивать имеют полное право.

Каждый названный участник нанял себе юристов, т.е. получилось три лагеря юристов, защищающих различные интересы своих нанимателей.

Действующие лица и их задачи

ЮРИСТЫ ГРАЖДАН, СКАЧАВШИХ КИНО (ЗРИТЕЛЕЙ):

- доказывают, что граждане реализуют свое право на информацию;
- отстаивают необходимость сохранения и охраны этого права;
- настаивают на недопустимости привлечения граждан к ответственности.

ЮРИСТЫ ТОРРЕНТ ТРЕКЕРА (ПОСРЕДНИКА):

- доказывают право на существование системы пирингового обмена;
- доказывают, что их деятельность на самом деле способствует прокату (нужны факты);
- доказывают, что их деятельность имеет высокую культурную ценность.

ЮРИСТЫ РЕЖИССЁРА:

- обосновывают, что права их нанимателя были нарушены администрацией трекера и скачавшими;
- стараются доказать, что скачивать незаконно и невыгодно;
- предлагают самые суровые меры ответственности из возможных.

РОСКОМНАДЗОР:

- основываясь на законе от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации...», разъясняет сторонам схему взаимодействия, а именно – наглядно и в доступной форме описывает схему, закрепленную в статье 15.2 «Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и (или) смежных прав» этого Закона.

Сценарий игры

Начало, расстановка, повторение правил: 5 минут.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

1. Выступление Роскомнадзора о существующих сейчас юридических процедурах защиты прав авторов фильмов (правообладателей) - 5 минут. Вопросы - ответы - 5 минут.
2. Выступление юристов режиссера - 5 минут. Вопросы - ответы - 5 минут.
3. Выступление юристов граждан - 5 минут. Вопросы - ответы 5 минут.
4. Выступление юристов посредника - 5 минут. Вопросы - ответы 5 минут.

Итого - 40 минут.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

1. На основе услышанного вырабатываются предложения по решению проблемы (чтобы всем было хорошо) - 20 минут.

2. Оглашение и защита выработанных предложений. 2 минуты на команду и 3 минуты на вопросы-ответы-уточнения. Всего 20 минут.

Итого - 40 минут.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ - 5 минут.

, США, Германии.

Примерное задание для работы студенческой исследовательской группы

Обучающиеся подразделяются на две проблемные группы. Одна группа исследует такие непоименованные объекты гражданских прав, как электрическая, тепловая и магнитная энергия, вторая группа – органы человека. Каждой группе необходимо подготовить доклад: об ученых, анализирующих данную тематику и их взглядах, о нормативном регулировании данные объектов, рассматривается ли данная категория дел в судах РФ, свое мнение на данную проблему.

Примерное творческое задание: Составить кроссворд по теме № 7.

Примерная тематика курсовых работ

1. Коллизионные вопросы внешнеэкономических сделок.
2. Коллизионное регулирование вопроса заключения договора в МЧП и его формы.
3. Коллизионно-правовые вопросы обязательственных правоотношений.
4. Новеллы российского законодательства в области международного частного права.
5. Международный договор как источник международного частного права.
6. Международный договор и унификация международного частного права.
7. Соотношение внутреннего законодательства и международного договора в области международного частного права.
8. Международные обычаи и обыкновения.
9. Судебная практика Международного суда ООН по вопросам международного частного права.
10. Гражданско-правовая охрана авторских прав от контрафакции и плагиата.

Примерный перечень вопросов к экзамену во втором семестре

1. Понятие осуществления гражданских прав и исполнение обязанностей. Пределы осуществления субъективных гражданских прав.
2. Юридические границы использования субъективных гражданских прав. Феномен злоупотребления правом.
3. Юридические последствия злоупотребления правом.
4. Признание сделки недействительной как последствие злоупотребления правом.
5. Неосновательное обогащение как злоупотребление правом.
6. Злоупотребления материальными и процессуальными правами.
7. Понятие защиты гражданских прав. Юрисдикционные и неюрисдикционные способы защиты прав.
8. Система санкций в гражданском праве. Понятие способов защиты гражданских прав.
9. Виды способов защиты гражданских прав. «Непоименованные» способы защиты гражданских прав.
10. Признание права как способ защиты гражданских прав.

Примерный перечень вопросов к экзамену в третьем семестре

1. Понятие «коллизия» и основания ее возникновения.
2. Общие методы правового регулирования международного частного права (метод децентрализации и метод автономии воли сторон).
3. Специальные методы правового регулирования международного частного права (коллизионный метод и материально-правовой метод).
4. Коллизии законов, их классификация (пространственные, интерперсональные и интертемпоральные).
5. «Ложные» и «действительные» коллизии законов.
6. Субъекты брачного договора.
7. Заключение, изменение и расторжение брачного договора.
8. Содержание брачного договора: дискуссионные вопросы.
9. Признание брачного договора недействительным.
10. Соотношение брачного договора и соглашения о разделе имущества.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, разбор конкретных ситуаций, выполнение практических заданий на практических занятиях, подготовка творческого задания, деловая игра, работа студенческой исследовательской группы.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Результат работы студенческой исследовательской группы – деятельность обучающихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов: постановка проблемы, изучение теории, посвящённой данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы. Результат работы студенческой исследовательской группы оформляется в виде доклада.

Деловая игра – это имитация рабочего процесса, его моделирование, упрощенное воспроизведение реальной производственной ситуации. Она представляет собой последовательность действий, которые игроки должны выполнить для достижения определенного результата.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются экзамен и курсовая работа.

Курсовая работа оформляется в соответствии с общими правилами и содержит:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;

- заключение;
- список использованных источников.

Критерии публичной защиты:

- выдержан регламент доклада – 5-7 минут;
- речь построена грамотно, уместно использованы специальные термины;
- с опорой на мнения авторов значимых работ по заявленной теме (на источники) раскрыты актуальность, цель и задачи исследования;
- ответы на вопросы показывают глубокое знание и понимание выполненной работы.

Итоговая шкала выставления оценки по курсовой работе

Баллы, полученные обучающимися по курсовой работе	Оценка по курсовой работе
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно