Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия МПИТТИРЕТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Должность: Ректор Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего

образования

Уникальный программный ключ: образования 6b5279da4e034bff67917280% Образования УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(государственный университет просвещения)

Экономический факультет кафедра государственных закупок, менеджмента и государственного управления

**УТВЕРЖДЕН** 

на заседании кафедры

Протокол от « <u>06</u> » марта 2025г. № <u>8</u>

Декан экономического факультета

/Фонина Т.Б.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

#### по дисциплине

Профессиональная диагностика и оценка персонала

## Направление подготовки

38.04.02 Менеджмент

#### Программа подготовки

Кадровый менеджмент и консалтинг

Квалификация

магистр

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

# 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1 - Способен анализировать и	1. Работа на учебных занятиях.
систематизировать информацию по управлению	2. Самостоятельная работа.
персоналом и выявлять ресурсы по улучшению	
деятельности организации, в т.ч. на основе данных	
аудита и контроллинга работы персонала;	
ДПК-4 - Способен разрабатывать предложения по	1. Работа на учебных занятиях.
обеспечению организации персоналом,	2. Самостоятельная работа.
формированию систем оценки, развития, оплаты	
труда, корпоративным социальным программам и	
социальной политике организации, осуществлять	
документационное оформление результатов	
управленческих решений	
ДПК-5 - Способен консультировать и оказывать	1. Работа на учебных занятиях.
помощь должностным лицам организации по	2. Самостоятельная работа.
диагностике и оценке структуры и функций системы	
управления персоналом; разрабатывать предложения	
по развитию процессов управления персоналом для	
достижения целей организации.	

# 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые	Уровень	Этап	Описание	Критерии	Шкала
компетенции	сформированности	формирования	показателей	оценивания	оценивания
ДПК-1	Пороговый	1. Работа на	Знать: основы	Доклад	Шкала
		учебных	процессов	тест,	оценивания
		занятиях.	групповой динамики	рецензия	доклада
		2.	и принципов		Шкала
		Самостоятельная	формирования		оценивания
		работа.	команды;		рецензии
			Уметь: эффективно		Шкала
			организовать		оценивания
			групповую работу		теста
			для осуществления		
			административных		
			процессов, выявлять		
			отклонения и		
			принимать		
			корректирующие		
			меры;		
	Продвинутый	1. Работа на	Знать: основные	Доклад	Шкала
		учебных	виды	тест,	оценивания
		занятиях.	организационных	рецензия	доклада
		2.	структур, их		
		Самостоятельная	преимущества и		
		работа.	недостатки;		
			основные понятия и		
			функции управления		
			человеческими		
			ресурсами.		

			T x 7	T	
			Уметь:		
			разрабатывать		
			проект		
			совершенствования		
			организационной		
			структуры		
			предприятия и		
			активно участвовать		
			в разработке		
			конкретной		
			организации		
			Владеть: методами и		
			приемами анализа		
			состояния и		
			тенденций развития		
			рынка труда с точки		
			зрения обеспечения		
			потребности		
			организации в		
			человеческих		
			pecypcax		
ДПК-4	Пороговый	1. Работа на	Знать: основные	Доклад	Шкала
		учебных	теории и подходы к	тест,	оценивания
		занятиях.	использованию	рецензия	доклада
		2.	количественных и		Шкала
		Самостоятельная	качественных		оценивания
		работа.	методов для		рецензии
			проведения		Шкала
			прикладных		оценивания
			исследований в		теста
			управлении		
			персоналом.		
			Уметь: эффективно		
			исполнять		
			функциональные		
			обязанности и		
			программы		
			осуществления		
			кадровых изменений		
			и оценивать их		
			эффективность.		
	Продвинутый	1. Работа на	Знать: основные	Доклад	Шкала
	1 ,, , , , ,	учебных	теории и подходы к	тест,	оценивания
		занятиях.	использованию	рецензия	доклада
		2.	количественных и		Шкала
		Самостоятельная	качественных		оценивания
		работа.	методов для		рецензии
		1	проведения		Шкала
			прикладных		оценивания
			исследований в		теста
			управлении		
			персоналом.		
			Уметь: эффективно		
			исполнять		
			функциональные		
			обязанности и		
			программы		
			осуществления		
	i e		кадровых изменений	ĺ	1
			H OHAHIPOTT IN		
			и оценивать их		
			эффективность		

			методами анализа эффективности функционирования системы управления персоналом		
ДПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать - основные подходы к профессиональной диагностике и оценке персонала; - основные критерии и показатели профессиональной диагностики и оценки персонала Уметь - организовывать мероприятия по профессиональной диагностике и оценке персонала - оказывать помощь должностным лицам организации по диагностике персонала	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать - современные подходы к профессиональной диагностике и оценке персонала; - особенности современных методик проведения профессиональной диагностики и оценки персонала с использованием современных технологий; Уметь - консультировать и оказывать помощь должностным лицам организации по диагностике и оценке персонала Владеть - навыком разработки предложений по профессиональной диагностике и оценке персонала для достижения целей организации	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания устного опроса

# Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Интервал
	оценивания

Доклад написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и	4
логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют	
ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики,	
мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые	
идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.	
Доклад написан грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и	3
логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют	
ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики,	
мнения известных учёных в данной области.	
Доклад написан грамотным научным языком, в работе не	2
продемонстрирована способность к научному анализу, не отражена точка	
зрения студента, допущены ошибки	
Доклад выполнен формально, отсутствует анализ, цель реферата не	0-1
достигнута	

Максимальное количество баллов –20. (всего 5 докладов)

#### Шкала опенивания теста

Критерии оценивания	Интервал оценивания
80-100% правильных ответов	4-5
70-75 % правильных ответов	3
50-65 % правильных ответов	2
менее 50 % правильных ответов	0-1

Максимальное количество баллов –30. (всего 6 тестов)

Шкала оценивания рецензии

Критерии оценивания	Интервал оценивания
Рецензия написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и	15
логику изложения. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки,	
демонстрирует способность анализировать материал.	
Рецензия написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована.	9-11
Рецензия написана грамотным научным языком, в работе не продемонстрирована способность к научному анализу, допущены ошибки.	6
Рецензия выполнена формально, отсутствует анализ.	0-1

Максимальное количество баллов –30. (всего 2 рецензии)

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### Перечень статей для рецензии

- 1. Янцен К.И., Мещерякова Э.И., Ларионова А.В ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВАНИИ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ //Векторы благополучия: экономика и социум 2019 №9 https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-deyatelnosti-rukovoditeley-organizatsii-na-osnovanii-kompetentnostno-orientirovannoy-modeli
- 2. Егельская Е.В., Сорокина Д.Н. СИСТЕМА АТТЕСТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ // Безопасность техногенных и природных систем − 2020 №2- С. 14-18

https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-attestatsii-spetsialistov-transportnyh-predpriyatiy

#### Перечень тестовых заданий

1. Система оценки персонала — это:

- А) необходимый процесс деятельности;
- Б) инструмент определения результатов труда;
- В) комплекс мероприятий;
- Г) одна из важнейших функций УП;
- Д) составная часть управленческого контроля;
- Е) аттестация персонала;
- Ж) все вышеперечисленное.
- 2. Какая система оценки персонала включает в себя следующие элементы: оценку личных качеств; оценку труда; оценку результатов труда.
- А) комплексная;
- Б) деловая.
- 3. Проводя оценку, руководители, сами того не подозревая, оценивают не человека, а его поступок или черту характера. Как называется эта ошибка:
- А) восприятия;
- Б) подчинения;
- В) оценка ради оценки.
- 4. Какой метод ОП используется с целью развития навыков самоанализа:
- А) установление стандартов и нормативов;
- Б) оценочные шкалы;
- В) заданное распределение;
- Г) управление по целям;
- Д) самооценка.
- 5.Отметьте буквами принципы оценки персонала:
- 1. объективное, одинаково беспристрастное отношение ко всем оцениваемым работникам;
- 2. оценивается не только каждый из членов организации, но и связи внутри нее, а также возможности организации в целом;
- 3. относительно свободно от влияния ситуативных факторов (настроения, погоды, прошлых успехов или неудач...)
- А) надежность;
- Б) демократичность;
- В) комплексность.
- 6. Оценка результатов деятельности проводится, чтобы работники знали об уровне собственной работы и могли взглянуть на себя со стороны. О каком виде функции оценки персонала идет речь:
- А) информационная;
- Б) административная;
- В) мотивационная.
- 7. Во главе фирмы стоит сильный руководитель, обладающий абсолютной властью, контроль всегда проводится из центра (директором), носит выборочный, случайный характер и осуществляется по индивидуальным субъективным критериям. Назовите критерий оценки руководителя по классификации Хэнди культура:
- А) Зевса;
- Б) Аполлона;
- В) Афины;
- Г) Диониса.
- 8. При одинаковом выполнении плана одного хвалим, а по отношению к другому делаем вид, что так и надо. О какой поведенческой ошибке при аттестации идет речь:
- А) стремление завысить ошибку;
- Б) использование узкого диапазона оценок;
- В) разные стандарты для работников;
- Г) сравнении работников друг с другом.

- 9. Метод ОП дает возможность руководителю оценить степень развития у работников деловых качеств. О каком методе идет речь:
- А) шкальный;
- Б) ранжирование;
- В) распределение;
- Г) управление по целям;
- Д) "360° аттестация"
- 10. К какому этапу аттестации относится подготовительное мероприятие: аттестационную комиссию приказом назначает руководитель организации:
- А) 1 этап;
- Б) 2 этап;
- В) 3 этап;
- Г) 4 этап;
- Д) 5 этап.
- 11. Принцип оценки персонала: оценка должна давать данные о том, к каким видам деятельности и на каком уровне сотрудник потенциально способен:
- А) объективность;
- Б) доступность;
- В) демократичность;
- $\Gamma$ ) достоверность;
- Д) прогнозируемость;
- Е) комплексность
- 12. Основными элементами метода ОП являются: постановка целей, планирование работы, текущий контроль, оценка достигнутых результатов, подведение итогов. Укажите метод.
- A) "360° аттестация";
- Б) распределение;
- В) управление по целям;
- Г) стандартных оценок;
- Д) сравнение с эталоном.
- 13. Аттестация с целью выявления потенциальных возможностей работника и уровня его профессиональной подготовки с учетом требований рабочего места. Отметьте вид аттестации.
- А) по истечении испытательного срока;
- Б) при продвижении по службе;
- В) при переводе в другое структурное подразделение.
- 14. Кто принимает участие в подготовке приказа по результатам аттестации:
- А) руководитель организации;
- Б) менеджер по персоналу;
- В) руководитель структурного подразделения;
- Г) аттестационная комиссия;
- Д) все вышеперечисленные.
- 15. Четкая специализация, хорошо прописаны отдельные функции: роль важнее человека это критерий личностных особенностей сотрудников, культура:
- А) Афины;
- Б) Зевса;
- В) Диониса;
- Г) Аполлона.

#### Список тем докладов

- 1. Оценка персонала как форма обратной связи в общей системе управления персоналом.
- 2. Роль оценки персонала в системе управления организацией.
- 3. Преимущества современных методов оценки персонала.

- 4. Основополагающие принципы разработки нормативной модели оценки персонала.
- 5. Структура процесса оценки персонала.
- 6. Ключевые показатели оценки персонала в современной организации.
- 7. Методы оценки персонала в зарубежных организациях.
- 8. Преимущества и недостатки использования методики КРІ для оценки результатов деятельности персонала.
- 9. Характеристика методов оценки на основе использования КТУ, КТВ, КОУТ, СААРТ.
- 10. Преимущества и недостатки метода «360° аттестация».
- 11. Понятие самооценки сотрудника.
- 12. Классификация самооценки по Т. Конти: практическое использование.
- 13. Отличительная особенность самооценки.
- 14. Принципы оценки персонала, применяемые в рыночных условиях.
- 15. Требования, предъявляемые к современной системе аттестации.
- 16. Уровни оценки персонала.
- 17. Периодичность оценки персонала.
- 18. Функции оценки персонала.
- 19. Комплексная оценка персонала.
- 20. Деловая оценка персонала.
- 21. Понятие критерия оценки персонала.
- 22. Требования, предъявляемые к критериям оценки деятельности персонала.
- 23. Задачи, стоящие перед оценкой по результатам труда.
- 24. Направление оценки труда руководителя.
- 25. Основные направления при оценке управленческого потенциала.
- 26. Оценка стиля управления в организации.
- 27. Оценка деловых и личных качеств руководителя.
- 28. Переменная часть оплаты труда как стимулирующая функция управления персоналом.
- 29. Взаимосвязь оценки персонала с системой оплаты труда.
- 30. Процедура проведения аттестации.
- 31. Характеристика аттестации с позиции работника.
- 32. Характеристика аттестации с позиции оценщика.
- 33. Нормативное, методическое кадровое обеспечение процесса деловой оценки персонала.
- 34. Нормативное, методическое кадровое обеспечение процесса аттестации персонала.
- 35. Суть мотивационной системы оценки персонала.

#### Перечень вопросов для подготовки к зачету

- 1. Оценка персонала как категория менеджмента персонала.
- 2. Место и роль оценки персонала в общей системе УП.
- 3. Оценка персонала как форма обратной связи в управленческом взаимодействии в общей системе управления персоналом организации.
- 4. Место оценки персонала в системе УЧР зарубежных стран и нашей страны.
- 5. Преимущество современной оценки персонала по сравнению с аттестацией персонала в плановой экономике, как новый подход к совершенствованию методов управления.
- 6. Комплексная система оценки персонала как часть системы УП.
- 7. Система деловой оценки персонала.
- 8. Элементы системы оценки персонала.
- 9. Нормативно-правовое обеспечение системы оценки персонала.
- 10. Методическое обеспечение системы оценки персонала.
- 11. Особенности оценки персонала при найме персонала и текущая оценка персонала.
- 12. Основные направления оценки персонала: оценка результатов работы и оценка профессиональных навыков и подходов по выполнению работы.
- 13. Характеристика методов оценки персонала зарубежных стран (метод вынужденного выбора, описательный метод).

- 14. Характеристика методов оценки персонала зарубежных стран (управление по целям, по задачам).
- 15. Характеристика методов оценки персонала зарубежных стран (метод оценки по решающей ситуации, сравнительные анкеты).
- 16. Характеристика методов оценки персонала зарубежных стран (шкала рейтинга поведенческих установок (ШРПУ), шкала наблюдений за поведением (ШНП)).
- 17. Характеристика методов оценки персонала зарубежных стран (метод классификации, сравнение парами).
- 18. Характеристика методов оценки персонала зарубежных стран (метод заданного распределения, метод тестирования).
- 19. Характеристика методов отечественных ученых (КТУ, КТВ).
- 20. Характеристика методов отечественных ученых (КОУТ, СААРТ, "360°— аттестация").
- 21. Самооценка как важнейший момент в создании обратной связи между менеджментом и персоналом в системе управления персоналом зарубежных стран.
- 22. Характерные особенности видов самооценки (классификация Т. Конти).
- 23. Отличие самооценки от традиционной оценки персонала.
- 24. Комплексная оценка специалиста (работника): оценка непосредственно со стороны руководителя (уровень профессионализма, качество труда, эффективность труда); оценка уровня профессиональной подготовленности (знания, навыки, умения); оценка и выводы аттестационной комиссии; оценка личностных качеств.
- 25. Методологические подходы к общей характеристике результатов труда.
- 26. Задачи оценки результатов труда.
- 27. Направления оценки труда специалистов (уровень производительности труда, показатель напряженности труда, качество труда, показатель творческой активности и повышения квалификации, оценка социально-психологических аспектов деятельности специалистов, коэффициент эффективности труда).
- 28. Направление оценки труда руководителей: оценка результатов работы подчиненного коллектива (набор количественных и качественных показателей, характеризующих выполнение заданий по объему, номенклатуре, качеству продукции, срокам выполнения работ, производительности труда и т.д.).
- 29. Оценка выполнения функций по руководству коллективом (степень выполнения функций: планирования работы подразделения, подбора, расстановки и подготовки кадров, организации продуктивной деятельности работников, контроля и оценки деятельности подчиненных, стимулирования творческой деятельности подчиненных).
- 30. Стимулирующая роль оценки персонала.
- 31. Использование результатов деловой оценки персонала для повышения стимулирующей роли оплаты труда.
- 32. Зависимость переменной части оплаты труда от результатов выполнения производственного задания.
- 33. Мотивационная система оценки персонала.
- 34. Процедура проведения профессиональной оценки исполнительской деятельности работников предприятия (цель проведения оценки, подготовка руководителей и работников к процедуре оценки, принципы оценки исполнительской деятельности, использование результатов оценки исполнительской деятельности, методика проведения беседы по результатам оценки).
- 35. Особенности оценки при подборе, приеме кадров, повышении квалификации и продвижении работников.
- 36. Типичные ошибки, возникающие в результате процедуры оценки (ошибки центральной тенденции, снисходительности, высокой требовательности, эффект контраста, стереотипизации).

- 37. Сравнительная характеристика ошибок, связанных с особенностями межличностных восприятий.
- 38. Методология разработки оценки работы персонала.
- 39. Понятие критерия оценки персонала (простые и интегральные критерии, количественные и качественные показатели, индивидуальные особенности работника).
- 40. Требования, предъявляемые к критериям оценки персонала (валидность, надежность, достаточная различительная способность).
- 41. Требования, предъявляемые к оценке персонала.
- 42. Основные уровни оценки (повседневная, периодическая, оценка профессиональной деятельности, исполнения обязанностей, оценка потенциала).
- 43. Периодичность оценки, возможности использования оценки (обратная связь с оцениваемым персоналом с целью модификации поведения и обучения; определение перспективы и разработка совместных целей, построение кадрового прогноза, планирование карьеры).
- 44. Порядок проведения оценки: сроки проведения оценки; технологии оценки, формы оценки; распределение сфер ответственности; порядок реализации результатов оценки.
- 45. Типы аттестации (государственного служащего, научных и научно-педагогических работников, персонала организации).
- 46. Виды аттестации (по истечении испытательного срока, очередная, при продвижении по службе, при переводе на другую работу).
- 47. Этапы аттестации: подготовительный, этап оценки работника и его трудовой деятельности, этап принятия решения по результатам аттестации.
- 48. Разработка методических рекомендаций по проведению оценки персонала организации.
- 49. Разработка целей и задач аттестации, профиля специалиста и руководителя.
- 50. Разработка положения об оценке персонала (компетенции и трудового потенциала персонала, показателя результативности премирования).

# 4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются доклады, тесты, а также написание рецензий.

Одним из условий, обеспечивающих успех практических занятий, является совокупность определенных конкретных требований к докладам студентов. Эти требования должны быть достаточно четкими и в то же время не настолько регламентированными, чтобы сковывать творческую мысль, насаждать схематизм.

Перечень требований к выступлению студента:

- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы;
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности. Важнейшие требования к выступлениям студентов самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее

существенные из них.

Приводимые студентом примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с программой подготовки. Примеры из области наук, близких к программе подготовки студента, из сферы познания. Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Тестовая система предусматривает вопросы / задания, на которые магистрант должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

Структура написания рецензии: цель публикации, по мнению студента, характер публикации (научная, прикладная и т.д.), последовательность и логика изложения, язык работы, доступность изложения, результаты, полученные автором публикации, их обоснованность, достоинство публикации, недостатки публикации, актуальность, степень новизны результатов, по мнению студента.

От магистрантов требуется посещение лекций и практических занятий, выполнение заданий, предусмотренных рабочей программой дисциплины. Максимальное количество баллов, которые магистрант может набрать за текущий контроль — 60 баллов. Минимальное количество баллов, которые должен набрать магистрант в течение текущего контроля — 80 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится по вопросам. На зачете магистрант может набрать максимально -20 баллов.

#### Требования к зачету

- 1. для подготовки к ответам на вопросы магистрант должен использовать не только курс лекций и основную литературу, но и дополнительную литературу, показать умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы.
- 2. ответы на вопросы должны быть даны в соответствии с формулировкой вопроса и содержать не только изученный теоретический материал, но и собственное понимание проблемы.
- 3. в ответах желательно привести примеры из практики.

#### Рекомендации по подготовке к зачету

Подготовку к зачету необходимо начать с проработки основных вопросов по дисциплине, изучаемых в процессе обучения. Для этого необходимо прочесть и уяснить содержание теоретического материала по учебникам и учебным пособиям по дисциплине.

Особое внимание при подготовке зачету необходимо уделить терминологии, т.к. успешное овладение любой дисциплиной предполагает усвоение основных понятий, их признаков и особенности.

Таким образом, подготовка к зачету по дисциплине включает в себя:

- подбор примеров из практики, иллюстрирующих теоретический материал курса;
- систематизацию и конкретизацию основных понятий дисциплины;
- составление примерного плана ответа на экзаменационные вопросы.

Форма проведения зачета - выступление студента перед преподавателем с ответами на вопросы. Результаты озвучиваются сразу после ответа на вопросы. Оценка знаний студента в процессе зачета проводится по следующим критериям.

#### Шкала оценивания зачета

Критерии оценивания	Интервал оценивания
студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения	17-20
студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.	12-16
студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.	6-11
студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.	0-5

#### Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, активность участия на практических занятиях, подготовка рецензии, написание тестов и докладов.

Баллы, полученные магистрантом по текущему	Оценка в традиционной системе
контролю и промежуточной аттестации	
41 - 100	Зачтено
0 -40	Не зачтено