

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Факультет специальной педагогики и психологии
Кафедра комплексной психолого-педагогической реабилитации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от 09.03.2022 г. № 8
И.о.зав.кафедрой С.Н. Утенкова (Утенкова С.Н.)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Практикум по организации психолого-педагогической диагностики детей с
ограниченными возможностями здоровья

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование

Профиль: Коррекционная педагогика и специальная психология
Квалификация: бакалавр

Мытищи
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: современные теории и системы обучения и воспитания; Уметь: осуществлять поиск информации, критически осмысливать, анализировать и синтезировать информацию. Владеть: навыками анализа информации.	Опрос, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: современные теории и системы обучения и воспитания и возможности их использования для создания инновационных технологий, знать основы психологии и специальной психологии Уметь: осуществлять поиск информации, критически осмысливать, анализировать и синтезировать информацию. Владеть: навыком объективного описания, категоризации и установления связей между категориями; навыками анализа информации	Опрос, доклад, конспект, презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания презентации

УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: индивидуальную траекторию саморазвития на основе самостоятельной разработки материалов Уметь: оценивать личностные ресурсы обучающихся по достижению реализации траектории саморазвития.	Опрос, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: индивидуальную траекторию саморазвития на основе самостоятельной разработки материалов Уметь: оценивать личностные ресурсы обучающихся по достижению реализации траектории саморазвития. Владеть: умением рационального распределения временных и информационных ресурсов при подготовке заданий	Опрос, доклад, Реферат, конспект, презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные категории лиц с особыми образовательными потребностями; этиологию и патогенез различных форм нарушений развития; клинические особенности психического развития детей и подростков при различных типах дизонтогенеза; Уметь: отбирать и применять методы психолого-педагогической диагностики с целью осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний о психофизических особенностях и индивидуальных образовательных потребностях обучающихся с различными видами нарушений Владеть: навыками практического применения знаний о клинических особенностях психического развития детей и подростков.	Опрос, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные категории лиц с особыми образовательными потребностями; этиологию и патогенез различных форм нарушений развития; клинические особенности психического развития детей и подростков при различных типах дизонтогенеза; Уметь: отбирать и применять методы психолого-педагогической диагностики с целью осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний о психофизических особенностях и индивидуальных образовательных потребностях обучающихся с различными видами нарушений Владеть: навыками практического применения знаний о клинических особенностях психического развития детей и подростков при различных типах дизонтогенеза при осуществлении психолого-педагогической диагностики.	Опрос, доклад, Реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата
--	-------------	--	--	------------------------	--

Шкала оценивания доклада

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–9 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания опроса

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение

материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, не умение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, не умение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания конспекта:

9–10 баллов: конспект написан самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный, демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

8–7 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

6–5 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

4–1 и менее баллов: конспект написан при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0 баллов: конспект написан и частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Шкала оценивания реферата:

10–9 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8–7 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

6–5 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

4–1 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает

ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания презентации

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов - содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–9 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 баллов – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ТЕМАТИКА КОНСПЕКТОВ

1. Идеи Л.С.Выготского о структуре дефекта
2. Реализация принципов диагностики
3. Составление программы психолого-педагогического сопровождения ребенка
4. Изучение продуктов деятельности детей
5. Методы диагностики
6. Исследования игровой деятельности. Выявление сформированности предпосылок учебной деятельности
7. Методы диагностики ВПФ. Основные и дополнительные методы исследования
8. Критерии оценки результатов. Признаки, характеризующие различные отклонения в развитии
9. Составление психолого-педагогической характеристики на ребенка. Консультирование родителей
10. Взаимодействие в системе междисциплинарной команды специалистов

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

11. Содержание общих и специальных принципов диагностики.
12. Содержание и формы взаимодействия специалистов в процессе диагностики.
13. Содержание и формы взаимодействия специалистов с родителями детей.
14. Организация дифференциальной диагностики.
15. Умственная отсталость: особенности диагностики.
16. ЗПР: особенности диагностики.
17. РАС: особенности диагностики.

18. Нарушения в развитии: особенности диагностики (на выбор).
19. Принципы диагностики.
20. Методы диагностики.
21. Диагностика состояния ВПФ (на выбор).
22. Диагностика сформированности деятельности (на выбор).

ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ

1. Значение концепций Л.С.Выготского для процедуры диагностики.
2. Диагностика легкой степени умственной отсталости.
3. Диагностика умеренной степени умственной отсталости.
4. Диагностика тяжелой и глубокой степеней умственной отсталости.
5. Дифференциальная диагностика умственной отсталости и ЗПР.
6. Методы исследования ВПФ (на выбор).
7. Методы исследования деятельности (на выбор).
8. Типология нарушенного развития.
9. Принципы диагностики (на выбор).
10. Соотношение качественного и количественного подходов в процессе диагностики.
11. Актуализация понятия «диагностика»; цели, задач диагностики, диагностических принципов.
12. Первичные и вторичные дефекты развития, системное строение ВПФ, необходимость изучения актуального уровня развития и потенциальных возможностей детей
13. Принцип гуманного подхода при решении вопроса о выборе образовательного маршрута для ребенка.
14. Принцип всестороннего и комплексного исследования. Принцип динамического изучения. Принцип индивидуального подхода. Принцип качественно-количественного анализа результатов.
15. Изучение документации, данных анамнеза, ВПФ, деятельности. Установление по документации особенностей и динамики развития, трудностей в обучении в воспитании ребенка
16. Специфический характер индивидуальных проявлений. Особенности контакта при различных нарушениях.
17. Беседа, наблюдение, обучающий эксперимент. Наблюдение за деятельностью и поведением ребенка. Контактность, адекватность поведения. Целенаправленность деятельности. Использование помощи. Наличие и стойкость интереса. Критичность.
18. Диагностические методики, критерии оценивания. Физическая, познавательная, речевая, эмоционально-волевая зрелость.
19. Диагностика уровня развития мышления, речи, памяти, внимания и др. Особенности применения методов при диагностике различных нарушений в развитии.
20. Целостный, системный анализ результатов. Работа с протоколом обследования. Формулирование психолого-педагогического заключения. Анализ основных трудностей диагностирования. Дифференциальная диагностика
21. Основные параметры. Требования к оформлению. Беседа. Анализ запроса.
22. Технология составления коллегиального заключения. Выработка рекомендаций.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ОПРОСА

1. Работа с проблемными вопросами: диагностика, цель, задачи, принципы.
2. Решение практического задания: отграничение первичного и вторичного нарушения.
3. Решение практического задания: соотношение принципов и примеров из практики.
4. Решение практического задания: составление программы обследования ребенка.
5. Моделирование ситуаций: изучение документации на ребенка.
6. Моделирование ситуаций: изучение продуктов деятельности детей.

7. Решение практической ситуации: установление контакта с ребенком.
8. Моделирование ситуаций: применение методов диагностики в практической ситуации.
9. Решение практической ситуации: отбор соответствующих методов диагностики.
10. Моделирование ситуации: исследование игровой деятельности.
11. Решение практической ситуации: диагностика предпосылок учебной деятельности.
12. Моделирование ситуаций: методы диагностики ВПФ.
13. Решение практических задач: диагностика сферы мышления
14. Решение практических задач: диагностика речевой сферы
15. Решение практических задач: диагностика памяти
16. Решение практических задач: диагностика внимания
17. Решение практических задач: диагностика восприятия
18. Решение практических задач: диагностика деятельности
19. Решение практических задач: диагностика эмоционально-волевой сферы
20. Решение практических задач: диагностика мотивационной сферы
21. Моделирование ситуаций: анализ основных типов развития
22. Решение проблемных вопросов: соотношение состояния ребенка и критериев оценки.
23. Моделирование ситуаций: заполнение отчетной документации.
24. Решение практических ситуаций: дифференциация легкой и умеренной степени умственной отсталости.
25. Решение практических ситуаций: дифференциация умеренной и тяжелой степени умственной отсталости.
26. Решение практической ситуации: дифференциация умственной отсталости и ЗПР
27. Решение практической ситуации: диагностика РАС.
28. Решение практической ситуации: дифференциальная диагностика форм РАС.
29. Моделирование ситуации: составление психолого-педагогической характеристики на ребенка.
30. Моделирование ситуации: консультирование родителей
31. Моделирование ситуаций: взаимодействие специалистов в целях решения диагностических задач
32. Решение практических задач: дифференциация корректных и некорректных действий специалистов в процессе диагностики.
33. Распределение соотношений психолого-педагогических заключений и описаний состояния и развития ребенка
34. Распределение возраста и показателей развития ребенка.
35. Составление алгоритма психолого-педагогической диагностики.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Диагностика: цель, задачи, принципы.
2. Критерии оценки. Разбор практической ситуации.
3. Анализ документации на ребенка. Разбор практической ситуации.
4. Анализ продуктов деятельности ребенка. Разбор практической ситуации.
5. Изучение анамнеза ребенка. Разбор практической ситуации.
6. Особенности взаимодействия с семьей ребенка в процессе диагностики. Разбор практической ситуации.
7. Особенности взаимодействия специалистов в процессе диагностики. Разбор практической ситуации.
8. Качественно-количественный подход к оценке результатов диагностики. Разбор практической ситуации.
9. Дифференциальная диагностика. Разбор практической ситуации.
10. Заполнение рабочей документации. Разбор практической ситуации.

11. Диагностика уровня сформированности игровой и трудовой деятельности. Разбор практической ситуации.
12. Диагностика сформированности предпосылок учебной деятельности. Разбор практической ситуации.
13. Диагностика уровня сформированности мыслительных функций. Разбор практической ситуации.
14. Диагностика уровня сформированности речи. Разбор практической ситуации.
15. Диагностика уровня сформированности внимания. Разбор практической ситуации.
16. Диагностика уровня сформированности памяти. Разбор практической ситуации.
17. Диагностика уровня сформированности восприятия. Разбор практической ситуации.
18. Диагностика уровня сформированности познавательной деятельности. Разбор практической ситуации.
19. Диагностика уровня сформированности эмоционально - волевой сферы. Разбор практической ситуации.
20. Диагностика сформированности мотивационной сферы. Разбор практической ситуации.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе освоения дисциплины студенту необходимо в рамках текущего контроля подготовить доклады, презентации, рефераты, конспекты, а также активно участвовать в опросе.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания зачёта

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено