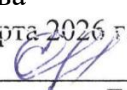


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ермолаева Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.07.2026 09:23:51
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры конституционного
и гражданского права
Протокол от «10» марта 2026 г. № 7
Зав. кафедрой 
/Ермолаева Е.В./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине

Профессиональная речь юриста

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профили:
Гражданско-правовой профиль,
Уголовно-правовой профиль,
Государственно-правовой профиль,
Правовое регулирование в сфере финансовых активов

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знает культуру речи юриста, фразеологические единицы в речи юриста, юридические клише и штампы. Умеет подготовить публичную лекцию на правовую тему; точно и правильно употреблять устойчивые словосочетания, морфологические и синтаксические единицы.	Конспект, устный опрос, доклад, тестовые задания.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада, шкала оценивания тестовых заданий
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знает культуру речи юриста, фразеологические единицы в речи юриста, юридические клише и штампы. Умеет подготовить публичную лекцию на правовую тему; точно и правильно употреблять устойчивые словосочетания, морфологические и синтаксические единицы. Владет профессиональной юридической лексикой; грамотной устной и письменной речью.	Конспект, устный опрос, решение практических задач, тестовые задания, практическая подготовка.	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания решения практических задач, шкала оценивания тестовых заданий, шкала оценивания практической подготовки

Шкала оценивания устного опроса

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться	5-7

	последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	
<i>Удовлетворительный</i>	В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушаться последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос	0-1

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты темы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Не все вопросы темы отражены достаточно полно; однако выделены ключевые моменты темы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Часть вопросов пропущена; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Большинство вопросов пропущено; конспект составлен небрежно и неграмотно.	0-1

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Содержание доклада не соответствует его названию,	0-1

	не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	
--	--	--

Шкала оценивания решения практических задач

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	При решении заданий терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; ответы на вопросы задания аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	При решении заданий терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные, однако ответы на вопросы задания не всегда аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов;	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	При решении заданий даны ответы не на все вопросы; некорректно используется терминологический аппарат; однако отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Задания решены с принципиальными ошибками либо не решены в полном объеме; имеются логические ошибки.	0-1

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
1. практическое задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; 2. показан высокий уровень знания изученного материала по заданной теме, 3. умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие практико-ориентированные выводы; 4. работа выполнена без ошибок и недочетов или допущено не более одного недочета.	8-10
1. практическое задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; 2. показан хороший уровень владения изученным материалом по заданной теме, 3. работа выполнена полностью, но допущено в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов.	5-7
1. практическое задание выполнено в установленный срок с частичным использованием рекомендаций преподавателя; 2. продемонстрированы минимальные знания по основным темам изученного материала.	2-4

1. число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины задания;	0-1
2. если обучающийся не приступал к выполнению задания или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.	

Шкала оценивания тестовых заданий

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Оценка пять выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов (от 9 до 10 правильных ответов из 10 вопросов теста);	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Оценка хорошо соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов (от 7 до 8 правильных ответов из 10 вопросов теста)	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Оценка удовлетворительно от 50 % до 70 % правильных ответов (от 6 до 7 правильных ответов из 10 вопросов теста)	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Оценка неудовлетворительно соответствует результатам тестирования, содержащие менее 50 % правильных ответов (от 0 до 5 правильных ответов из 10 вопросов теста).	0-1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для устного опроса

1. Какие сферы общения обслуживает язык юриспруденции?
2. Какие требования предъявляются к письменной речи юриста?
3. Какую сферу общения обслуживает официально-деловой стиль?
4. Какова основная функция языка в праве? Как она проявляется?
5. Какой способ изложения характерен для языка права?
6. В чем особенность законодательного подстиля?
7. Какова композиция курсовой, дипломной работы?
8. Какие вопросы необходимо поставить во введении к научной работе?
9. Какова структура главной части научной работы?
10. Каким требованиям должно отвечать заключение научной работы?

Темы докладов

1. Сфера, функции, подстили официально-делового стиля.
2. Композиция юридических документов.
3. Стилиевые черты научного стиля.
4. Подстили и жанры научного стиля.
5. Композиция учебного научного сочинения.
6. Ораторская речь: важнейшие особенности, роды и виды.
7. Риторические каноны.
8. Искусство спора: понятие, классификация, приемы защиты, искусство задавать вопросы.
9. Особенности лекции на правовую тему.
10. Характеристика монологической судебной речи.
11. Российские юристы о языке закона.

Перечень практических задач

Задание 1. Прокомментируйте вставку пропущенных букв. Объясните значение слов, выделенных курсивом.

...трибу^т г...сударствен...ости, многонац...ональная д...ржава, ед...н...ние, *ц...фровизация*, со^ц...ум, культурно (языковая) среда, интерпр...тац...я мульти(культурализма), т...л...рантность, к...м...уникативное пр...странство, пр...надлежность, мирово...рение, пр...терпела изм...нения, *конс...лидац...я* общества, *пр...ор...тетные* направления по...ержки, к...рдинац...я деятельности, к...рдинально изменила, м...грац...он...ые потоки, (поли)этничность, (*много*)конфе...иональность, государства, *попул...ризация* ру...кой культуры, *эм...гранты*, тер...иториальная пр...надлежность, *ге...п...литические* интересы, адм...нистративно (политические) образ...вания, *инт...грирование*, письме...ость, бе...письме...ые языки, р...гламентируется, мун...ц...пальные учреждения.

Задание 2. Составьте четыре документа в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016:

- Заявление,
- Объяснительная записка о пропущенных занятиях,
- Автобиография,
- Доверенность на получение стипендии.

Задание 3. Заполните таблицу примерами из юриспруденции.

Лексические категории	Примеры (не менее пяти)
Синонимы	
Антонимы	
Паронимы	
Омонимы	
Историзмы	
Архаизмы	
Диалектизмы	
Термины	
Профессионализмы	
Неологизмы	

Жаргонизмы _____

Фразеологизмы _____

Пословицы и поговорки _____

Задание 4. Заполните таблицу примерами (не менее пяти) из юридической сферы.

Канцеляризмы	
Клише	
Штампы	

Задание 5. Ознакомьтесь с синонимическими парами и укажите их юридическое отличие.

Опека-попечительство	Опека – это...	Попечительство – это...
Клевета-оскорбление		
Побой-истязание		
Амнистия-помилование		
Хулиганство-вандализм		
Обыск-досмотр		
Налог-акциз		
Грабёж-разбой		
Кража-хищение		

Задания для практической подготовки

Тема 4. Разновидности устной юридической речи. Устная монологическая речь юриста.

Задание 1. Подготовить и провести лекцию на правовую тему. Продумать вопросы, которые могут задать вам слушатели. Подготовить на них ответы.

Тема 5. Разновидности устной юридической речи. Устная диалогическая речь в официальной обстановке.

Задание 1. Прочитать заметку «Страшная месть» и подготовить по ее материалам обвинительную или защитительную речь. Произнести ее в аудитории.

Тема 9. Функционирование языковых единиц в речи юриста. Точность употребления синтаксических единиц.

Задание 1. В отрывке из речи Н.П. Карабчевского по делу о крушении парохода «Владимир» выделить случаи обратного порядка слов, определить причины его появления и функции в речи. Аргументировать свои мысли. Составить речь по аналогии.

Задание 2. Прочитать одну из защитительных речей Ф.Н. Плевако и показать стилистически значимый порядок слов. Составить речь по аналогии.

Перечень тестовых заданий

Тестовые задания по теме «Основы риторики»

1. Что понимается под образом ратора в риторике?
 - а) представление об идеальном ораторе, закрепленное в культурной традиции общества
 - б) эмоциональное состояние оратора во время публичного выступления

- с) логическая структура аргументов, выстроенная в процессе подготовки речи
- д) совокупность интонационных и речевых приемов, используемых в устной речи
- 2. Первую риторическую школу основали:
 - а) стоики
 - б) эпикурейцы
 - с) киники
 - д) софисты
- 3. Наличие широкой аудитории, включенность в процессуальный поединок, равноправие сторон определяют следующую черту риторического идеала судебной речи:
 - а) диалогичность
 - б) состязательность
 - с) выразительность
 - д) убедительность
- 4. Что под собой подразумевает риторический идеал судебной речи?
 - а) эмоциональное превосходство одного из участников
 - б) бесконфликтное согласие сторон
 - с) доминирование стилистической выразительности
 - д) состязательный характер выступлений
- 5. Укажите верную последовательность этапов подготовки устного публичного выступления.
 - а) написание плана
 - б) отбор материала и его организация
 - с) редактирование
 - д) написание текста выступления
 - е) запоминание/репетиция
 - ф) сбор материала
 - г) предварительное обдумывание темы
- 6. Для того чтобы считаться эффективной, речь должна быть:
 - а) воздействующей
 - б) экспериментальной
 - с) ультимативной
 - д) насыщенной
 - е) целесообразной
 - ф) гармонизирующей
- 7. Частные риторики изучают:
 - а) инструменты манипуляции общественным мнением в сфере массовой информации и массовой коммуникации
 - б) знания о национально-культурных различиях речевого поведения
 - с) законы эффективной речи, действующие в одной из сфер профессиональной деятельности, где роль слова особенно важна
 - д) теорию и практику ораторской речи
- 8. Какое из определений выражает современное понимание риторики?
 - а) наука о законах изобретения, расположения и выражения мыслей в речи
 - б) способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета
 - с) наука и искусство эффективной речи
 - д) искусство хорошо говорить
- 9. Что такое риторический идеал?
 - а) система наиболее общих требований к речи и речевому поведению, исторически сложившаяся в той или иной культуре и отражающая систему ее ценностей — эстетических и этических
 - б) принципы коммуникативного сотрудничества

- с) классические общериторические законы ведения диалогической и монологической речи в непосредственном взаимодействии с адресатом
 - д) речь, в процессе которой оратор демонстрирует обаяние и артистизм, уверенность и дружелюбие, искренность и объективность, заинтересованность и увлеченность
10. Кому принадлежит определение риторики как науки о законах изобретения, расположения и выражения мыслей в речи?
- а) Сократу
 - б) Квинтилиану
 - с) М. В. Ломоносову
 - д) Аристотелю

Перечень вопросов к зачету

1. Соотношение языка и речи
2. Разновидности русского национального языка
3. Нормы литературного языка. Этапы развития норм
4. Функциональные стили речи
5. Характеристика научного стиля речи
6. Общие качества научного стиля
7. Подстили и жанры научного стиля
8. Малые жанры в научно-учебном-подстиле
9. Особенности научно-популярного подстиля
10. Характеристика официально-делового стиля речи
11. Общие качества официально-делового стиля речи
12. Подстили и жанры официально-делового стиля речи
13. Документы. Понятие и виды
14. Характеристика публицистического стиля речи
15. Общие качества публицистического стиля речи
16. Подстили и жанры публицистического стиля речи
17. Становление риторики как науки
18. Базовые понятия риторики: риторический канон, риторический идеал, образ ратора
19. Виды ораторского искусства
20. Традиции русского красноречия. Расцвет судебной риторики
21. Риторика монолога: публичное выступление
22. Риторика диалога: спор, дискуссия, полемика
23. Риторическая аргументация: понятие и назначение. Структура аргументации
24. Способы аргументации
25. Виды аргументов. Использование аргументов разных видов в судебной речи
26. Композиционная модель публичного выступления
27. Вступление и заключение как сильные позиции текста
28. Композиционно-структурные особенности судебной речи
29. Риторические тропы
30. Риторические фигуры
31. Диалогичности судебной речи
32. Риторические приемы повышения эффективности речи

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной

программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на зачёте оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок отметкам о зачете.

В зачетно-экзаменационную ведомость выставляются отметка о зачете/незачете и рейтинговые оценки в баллах. При получении студентом на зачёте неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента. В зачетную книжку выставляется только отметка о зачете.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания зачёта

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	15-20
Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	9-14
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-8
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено