

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол № 10 от «26» мая 2020г.
И.о. зав.кафедрой 
/Дмитриев А.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

История специального образования в России и Московской области

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки 2020

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2 готовностью к организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбору и использованию методического и технического обеспечения, осуществлению коррекционно- педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК - 2	Пороговый	1. 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения, позволяющего осуществлять коррекционно-педагогическую деятельность в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты. Уметь: организовывать коррекционно-развивающую образовательную среду в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты Владеть: навыками использования методического и технического обеспечения, осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.	дискуссия, контрольная работа, реферат. Экзамен	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	1. 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения, позволяющего осуществлять коррекционно-педагогическую деятельность в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты; - методики психологической диагностики и коррекции, используемые при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты Уметь: использовать методики	реферат, контрольная работа, презентация. Экзамен	От 61 до 100 баллов

			психологической диагностики и коррекции при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты в соответствии с ситуацией и поставленными задачами; - организовывать коррекционно-развивающую образовательную среду в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты. Владеть: навыками использования методического и технического обеспечения при осуществлении коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.		
--	--	--	---	--	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы контрольных работ

1. Светская и церковная благотворительная помощь людям с ограниченными возможностями в период раннего Средневековья.
2. Общественное положение людей с ограниченными возможностями в эпоху раннего Средневековья.
3. Причины, препятствовавшие обучению детей с отклонениями в развитии в средние века в странах Европы.
4. Влияние университетской науки и образования в Европе в 12-14-ом веках на развитие научных подходов к объяснению причин нарушений в развитии детей.
5. Отношение к людям с ограниченными возможностями в Древней Руси.
6. Отличие древнерусских законодательных актов от законодательных актов Западной Европы в 10-15-ом веках.
7. Основные направления развития научных знаний в эпоху Возрождения.
8. Обучение слепых и глухих до нашей эры и в период раннего Средневековья.
9. Отношение к инвалидам детства и инвалидам войн в период раннего Средневековья.
10. Создание первых специальных школ в Московской области.

Темы докладов:

1. Основные направления изучения детей с ОВЗ и инвалидностью в науке Нового Времени.
2. Влияние научных достижений 17-18-го веков на понимание причин и организацию образования людей с ограниченными возможностями.
3. Обучение детей с нарушением слуха и зрения в России в 17-18-ом веках.
5. Призрение, обучение и воспитание детей с нарушениями в развитии в России в 17-18-ом веках.

Темы рефератов:

1. Значимость трудов ученых-просветителей эпохи Просвещения в становлении специального образования.
2. Ведущие положения в обучении глухих С. Гейнике и слепых В. Гаюи.
3. Влияние деятельности В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, И.И. Бецкого, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева на становление системы общественного призрения людей с нарушениями в развитии.
6. Педагогические направления оказания помощи детям с нарушениями интеллектуального развития в 18-19-ом веках.

Темы презентаций:

1. Влияние христианства на социальное положение людей с ограниченными возможностями.
2. Исторические источники о жизни и деятельности слепых людей до эпохи Возрождения.
3. Исторические источники о жизни и деятельности глухих людей до эпохи Возрождения.
4. Исторические источники о жизни и деятельности людей с нарушениями опорно-

двигательного аппарата до эпохи Возрождения.

5. Исторические источники о жизни и деятельности людей с нарушениями интеллектуального развития до эпохи Возрождения.

Вопросы для экзамена:

1. Понятие «специальное образование». Его возникновение и обоснование.
2. Естественные и гуманитарные науки, лежащие в основе становления специального образования.
3. Теоретико-методологические основы специального образования.
4. Основные факторы построения периодизации и развития научной мысли в области специального образования.
5. Специальное образование и специальная педагогика.
6. Смысл понятия «эпос», его основные характеристики.
7. Отношения в ритуальном обществе к людям с ограниченными возможностями.
8. Отношения к людям с ограниченными возможностями в античном обществе.
9. Права лиц с ограниченными возможностями в документах Московского княжества.
10. Объяснение причин аномального развития в трудах мыслителей античного мира.
11. Особенности развития науки, культуры, образования и их влияние на специальное образование в России в период раннего Средневековья.
12. Влияние христианства на социальное положение людей с ограниченными возможностями.
13. Исторические источники о жизни и деятельности слепых людей до эпохи Возрождения.
14. Исторические источники о жизни и деятельности глухих людей до эпохи Возрождения.
15. Исторические источники о жизни и деятельности людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата до эпохи Возрождения.
16. Исторические источники о жизни и деятельности людей с нарушениями интеллектуального развития до эпохи Возрождения.
17. Светская и церковная благотворительная помощь людям с ограниченными возможностями в период раннего Средневековья.
18. Общественное положение людей с ограниченными возможностями в эпоху раннего Средневековья.
19. Причины, препятствовавшие обучению детей с отклонениями в развитии в средние века.
20. Влияние университетской науки и образования в 12-14-ом веках на развитие научных подходов к объяснению причин нарушений в развитии детей.
21. Отношение к людям с ограниченными возможностями в Древней Руси.
22. Отличие древнерусских законодательных актов от законодательных актов Западной Европы в 10-15-ом веках.
23. Основные направления развития научных знаний в эпоху Возрождения.
24. Обучение слепых и глухих до нашей эры и в период раннего Средневековья.
25. Отношение к инвалидам детства и инвалидам войн в период раннего Средневековья.
26. Создание первых специальных школ в Московской области.
27. Становление системы психолого-медико-педагогического сопровождения детей с ОВЗ

и инвалидностью в Московской области.

28. Создание первых психолого-медико-педагогических комиссий в Московской области.

29. Учителя-дефектологи 20-40-х годов XX века.

30. Учителя-дефектологи 50-70-х годов XX века.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах, и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание конспектов, рефератов, доклады, подготовку презентаций, выполнение практических заданий, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на экзамене.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Доклад	до 20 баллов
Реферат	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Контрольная работа оценивается в 100 баллов.

Шкала оценки контрольной работы

В качестве оценки контрольных работ используются следующие критерии:

100-81 баллов: содержание соответствует поставленным целям и задачам, работа выполнена на широкой источниковой базе и учитывает новейшие достижения науки изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показывает владение материалом, умение аргументировано отвечать на поставленные вопросы.

61-80 баллов: содержание недостаточно полно соответствует поставленным целям и задачам, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, студент показал достаточное владение материалом, однако, недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы.

41-60 баллов: содержание не отражает особенности проблематики, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно ответить на все поставленные вопросы, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отвечать на вопросы.

0-40 баллов: работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы.

Шкала оценивания презентации:

17-20 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его,

не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

12-16 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

7-11 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0-6 баллов: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценки доклада:

17-20 баллов: Доклад написан самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный. В докладе демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

12-16 баллов: Доклад написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

7-11 баллов: Доклад написан при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0-6 баллов: Доклад лишь частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Шкала оценки в рамках процедуры экзамена

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Написание реферата оценивается

17-20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

12-16 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

7-11 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–6 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценки посещаемости

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Итоговая оценка

Оценка по 5-балльной системе экзамена		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81 – 100
4	Хорошо	61 – 80
3	Удовлетворительно	41 – 60
2	Неудовлетворительно	21 – 40
1	Необходимо повторное изучение	0 – 20

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

Оценка уровня усвоения формируемых компетенций.

1.ДПК-2

81-100 баллов: Студент демонстрирует высокий уровень знаний принципов организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения; методик психологической диагностики и коррекции, используемые при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты. Умеет использовать их при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты в соответствии с ситуацией и поставленными задачами. Владеет навыками использования методического и технического обеспечения при осуществлении коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.

61-80 баллов: Студент демонстрирует средний уровень знаний принципов организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения. Умеет использовать их при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты в соответствии с ситуацией и поставленными задачами. Владеет навыками использования методического и технического обеспечения при осуществлении коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.

41-60 баллов: Студент демонстрирует достаточный уровень знаний принципов организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения. Владеет навыками организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.

0-40 баллов: Студент демонстрирует низкий уровень знаний принципов организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения. Слабо владеет навыками организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.