

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 05.09.2025 12:16:31

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fca9e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры всеобщей истории

Протокол от «27» марта 2025 г. № 11

Зав. Кафедрой Клемешов А.С.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Специальные исторические дисциплины

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль История и обществознание

Москва
2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: специфику преподаваемых предметов, методику преподавания предметов. Уметь: осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: специфику преподаваемых предметов, методику преподавания предметов. Уметь: осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний. Владеть: навыком поиска необходимой в практической деятельности научной	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания реферата; Шкала оценивания презентации; Шкала оценивания практической подготовки.

			литературы		

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	3
	Достаточное усвоение материала	2
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой	10

	статьи	
	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7
	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	4
	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практической подготовке/ показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации / методическое решение задачи выполнено верно/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены верно (не менее 3)	5
средняя активность на практической подготовке/ показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами / методическое решение задачи выполнено частично/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены частично (не менее 1)	2
низкая активность на практической подготовке/ методическое решение задачи не выполнено/ анализ и оценка условий полученных результатов не выполнены	0

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные контрольные вопросы для устного опроса:

1. Состав и структура специальных исторических дисциплин.
2. Эволюция терминологического обозначения дисциплин.
3. Специальные исторические дисциплины и источниковедение: проблемы взаимоотношения.
4. Проблемы классификации специальных исторических дисциплин.

5. Какова роль и место специальных исторических дисциплин в источниковедческом исследовании?
6. Почему специальные исторические дисциплины трудно классифицировать?
7. Каким образом специальные исторические дисциплины взаимодействуют с источниковедением?
8. 1. Эры.
9. Мартовский, ультрамартовский и сентябрьский годы.
10. Юлианский и григорианский календарь.
11. Високосность года.
12. Каково соотношение мартовского, ультрамартовского и сентябрьского годов?
13. В чем отличие григорианского от юлианского календаря?
14. Каким образом определяется эра в историческом источнике?
15. Денежное обращение Киевской Руси.
16. Безмонетный период.
17. Денежное обращение удельного периода.
18. Денежное обращение Русского централизованного государства.
19. Денежное обращение Российской империи.
20. Каковы особенности монетного производства различных периодов?
21. Какова эмблематика монет различных периодов?
22. В чем причины смены метрологических основ монетных систем различных периодов?
23. Формальная геральдика.
24. Блазонирование.
25. Сравнительно-геральдический анализ.
26. В чем сущность гербовой экспертизы?
27. Каким образом формальная геральдика способствует источниковедческому анализу герба?
28. В чем связь между сравнительно-геральдическим анализом и генеалогией?
29. Значение печати как исторического источника.
30. Основные типы и виды русских печатей.
31. Проблемы редукции исторических мер.
32. В чем источниковедческая сущность печати?
33. Каким образом сведения о мерах способствует источниковедческому анализу?
34. В чем связь между печатями и эмблематикой определенной эпохи?

Примерные задания по практической подготовке

1. Выявить варианты систематизации специальных дисциплин и место специальных исторических дисциплин в структуре исторической науки.
2. Работа с архивными документами. Посещение музея.
3. Составить статистику денежного кризиса в РСФСР конца 1910-х - начала 1920-х гг.
4. Таблица западноевропейской и польской системы родовой геральдики.
5. Презентация и защита по теме «Княжеские печати Древней Руси.»

Примерная тематика докладов:

1. Бархатная книга как исторический источник.
2. Безмонетный период на Руси: дискуссионные проблемы.
3. Влияние польской геральдики на русские гербы.
4. Герб как исторический источник.
5. Гербовник А.Т. Князева 1785 г. как исторический источник.
6. Государственные символы современной России.
7. Государственный герб России и политика.
8. Денежная реформа Алексея Михайловича в историографии.

9. Денежная реформа Елены Глинской в историографии.
10. Денежная реформа Петра Первого в историографии.

Примерная тематика рефератов:

1. Денежное обращение периода Гражданской войны.
2. Деятельность Г. С. Габаева.
3. Деятельность П.А. Хавского.
4. Клады: типология, топография, историческое значение.
5. Курс хронологии в Московском археологическом институте.
6. Методы исследования в нумизматике.
7. Научная деятельность А. В. Орешникова.
8. Научная деятельность В.К. Лукомского.
9. Научная деятельность И. И. Толстого
10. Нумизматика как специальная историческая дисциплина.

Примерная тематика презентаций:

1. «Общий гербовник дворянских родов» как исторический источник.
2. Основные этапы развития специальных исторических дисциплин в России.
3. Причины, сущность и последствия реформы городского герботворчества Б. Кёне.
4. Роль специальных исторических дисциплин в источниковедческом исследовании.
5. Роль генеалогии в исторических и источниковедческих исследованиях.
6. Роль П.В. Хавского в развитии русской хронологии.
7. Ф. Санти и становление городской геральдики России.
8. Хронология – специальная историческая дисциплина.
9. Хронология и этнология: проблемы междисциплинарного взаимодействия.
10. Цвет в геральдике: символика, терминология, практика применения.

Примерные вопросы к экзамену

1. Счет времени в Древнем мире (Вавилон, Древняя Греция).
2. Счет времени в Древнем мире (Древний Рим, Египет).
3. Фалеристика как специальная историческая дисциплина. Фалеристическая экспертиза. Возникновение наград.
4. Сфрагистика как специальная историческая дисциплина.
5. Возникновение печатей. Печать как исторический источник. Систематизация европейских печатей Гогенлоэ-Вальденбурга.
6. Формальная геральдика (формы щита, цвета, основные деления).
7. Ордена и наградная система России в XIX в. Структура орденовой системы современной России.
8. Практическая генеалогия России в XV – XVI вв. Родословная легенда.
9. Дискуссия о происхождении двуглавого орла. Эволюция государственного герба России в XVII - XX вв.
10. Геральдика как специальная историческая дисциплина. Гербовая экспертиза. Герольды. Гербовники.
11. Практическая генеалогия России в XVII в.
12. Элементы родословного исследования и их взаимосвязь.
13. Развитие научной генеалогии в России XVIII – середины XIX в.
14. Хронология как специальная историческая дисциплина. Её задачи и основные понятия.

15. Календари. Типология и методы изучения.
16. Родовая геральдика России.
17. Территориальная геральдика России.
18. Специальные исторические дисциплины как область исторического познания. Их соотношение их с источниковедением. Эволюция наименования.
19. Печати духовенства, должностных лиц, государственных учреждений. Печати Новгородской и Псковской феодальных республик.
20. Обзор специальных исторических дисциплин (палеография, берестология, филигранология, кодикология).
21. Формальная геральдика: геральдические фигуры.
22. Формальная геральдика: негеральдические фигуры.
23. Типы и виды русских печатей. Способы их прикрепления. Эволюция княжеских печатей в X – XV вв.
24. Количество и систематизация специальных исторических дисциплин.
25. Календарь славян. Счет времени в Древней Руси: годы, индикты, вруцелета.
26. Эволюция отечественного календаря в XVII - XX вв.
27. Юлианский и григорианский календарь. Проект неюлианского календаря.
28. Стадии развития специальных исторических дисциплин. Основные тенденции их эволюции и современное состояние.
29. Теория герба. Причины и время возникновения гербов. Система родовой геральдики.
30. Нумизматика как специальная историческая дисциплина. Нумизматическая терминология.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются: устный опрос, доклад, реферат, задания по практическим занятиям, дискуссии, задания по практической подготовке.

Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на экзамене, равняется 30 баллам. Максимальная сумма баллов студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов

Требования к докладу

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе

анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии с поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к реферату

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой теме из курса дисциплины. Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений, оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.

2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.

3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.

4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.

5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.

6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.

7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т. д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т. ч. ссылки на интернет-ресурсы.

4. Объем презентации 10–15 слайдов.

5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т. п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.

6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовок от 24).

7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.

8. Наглядные материалы, используемые в презентации, должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Требования к экзамену

На экзамене обучающийся должен давать развернутые ответы на теоретические вопросы, проявляя умение делать самостоятельные обобщения и выводы, приводя достаточное количество примеров.

Шкала оценивания экзамена

16–30 баллов - глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

11–15 баллов - достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке политологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

6–10 баллов - общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

0–5 баллов - незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Итоговая шкала оценивания по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные студентом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка
81-100	отлично
61-80	хорошо
41-60	удовлетворительно
0-40	Не удовлетворительно