

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.03.2025 г.

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559f60c2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики

Протокол от « 7 » марта 2025 г. № 7

Зав. кафедрой

/Москалев М.А./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Теоретические основы квалификации преступлений

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки: Юрист в уголовном судопроизводстве

Москва

2025

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы ..
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: законодательство РФ регламентирующее понятие коррупционного поведения и ответственность за него. Уметь: анализировать, осуществлять толкование и применение правовых норм о противодействии коррупционному поведению.	Презентация доклад, тестовые задания	Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: в полной мере законодательство РФ регламентирующее понятие коррупционного поведения и ответственность за него; сущность коррупционного поведения условиями. Уметь: анализировать, осуществлять грамотное толкование и применение правовых норм о противодействии коррупционному поведению. Владеть: навыками противодействия формирования у окружающих (коллег) мнения, допускающего возможность получения личной выгоды путем	Презентация доклад, тестовые задания, дискуссия, практическая подготовка	Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

			злоупотребления служебным положением		
СПК-2	Порогов ый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: компетенции, функции и полномочия государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих противодействие коррупции и экстремизму. Уметь: выбирать способы осуществления и виды правоохранительной деятельности по противодействию коррупции и экстремизму.	Презентаци я доклад, тестовые задания	Шкала оценивания презентации , Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада
	Продвин утый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: в полной мере компетенции, функции и полномочия государственных органов, служб, учреждений и их должностных лиц, осуществляющих противодействие коррупции и экстремизму. Уметь: грамотно выбирать способы осуществления и виды правоохранительной деятельности по противодействию коррупции и экстремизму. Владеть: в полной мере навыками осуществления правоохранительной деятельности по противодействию коррупции и экстремизму.	Презентаци я доклад, тестовые задания, дискуссия, практическа я подготовка	Шкала оценивания презентации , Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 11-10	10

Количество правильных ответов: 9-7	7
Количество правильных ответов: 6-4	4
Количество правильных ответов: 3	2

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление материала.	20
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	15
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	8
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	4

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
---------------------	--------------------------------

Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

Максимальное количество баллов – 20

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Виды квалификации содеянного
3. Юридические основы уголовно-правовой квалификации
4. Значение квалификации преступлений
5. Последовательность квалификации по элементам состава преступления
6. Квалификация по признакам объективной стороны
7. Квалификация по признакам субъекта
8. Квалификация по признакам субъективной стороны
9. Квалификация по признакам объекта преступления
10. Состав преступления как предпосылка квалификации
11. Состав преступления и уголовный закон как юридическая основа квалификации
12. Значение конкретного состава преступления для квалификации
13. Понятие разграничения преступлений
14. Разграничение преступлений по объекту посяательства
15. Разграничение преступлений по объективной стороне
16. Разграничение преступлений по субъективной стороне
17. Разграничение преступлений по признакам субъекта
18. Объект преступления как элемент квалификации

19. Объективная сторона преступления как элемент квалификации
20. Субъект преступления как элемент квалификации
21. Субъективная сторона как элемент квалификации
22. Квалификация преступлений с учетом субъективных ошибок
23. Квалификация сложных единичных преступлений
24. Квалификация реальной совокупности. Идеальная совокупность преступлений и квалификация
25. Квалификация неоконченных преступлений.
26. Квалификация групповых преступлений
27. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм
28. Изменение квалификации преступлений
29. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями
30. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений
31. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий
32. Проблемы отграничения грабежа и разбоя
33. Проблемы квалификации мошенничества
34. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности
35. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере финансово-кредитной деятельности путем обмана и (или) злоупотребления доверием
36. Проблемы квалификации налоговых преступлений
37. Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ
38. Проблемы квалификации преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения
39. Проблемы квалификации преступлений, посягающих на реализацию судебных актов
40. Проблемы квалификации воинских насильственных преступлений

Примерный перечень тем презентаций

1. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию.
2. Квалификация преступлений в зависимости от места совершения преступления.
3. Квалификация совокупности преступлений.
4. Понятие и виды множественности преступлений.
5. Понятие преступного действия (бездействия) и его влияние на квалификацию.
6. Категоризация преступлений и ее значение для квалификации.
7. Понятие и виды преступных последствий, их значение для квалификации.
8. Причинная связь и квалификация преступлений.
9. Прямой умысел. Интеллектуальный и волевой моменты прямого умысла в преступлениях с материальным и формальным составами.
10. Значение для квалификации преступлений деления умысла на определенный и неопределенный, на внезапно возникший и заранее обдуманный.
11. Квалификация при двойной (смешанной, сложной) форме вины.
12. Квалификация при мнимой обороне.
13. Квалификация содеянного при превышении пределов необходимой обороны.
14. Квалификация содеянного при превышении мер необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
15. Понятие и виды аффекта, его значение для квалификации преступлений.

Примерный перечень тестовых заданий

1. Квалификация преступлений – это:

- а) деление их на группы, виды;
- б) установление и юридическое закрепление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками состава преступления;
- в) деятельность правоохранительных органов, связанная с решением вопроса об освобождении от уголовной ответственности.

2. Укажите виды квалификации преступлений:

- а) официальная;
- б) реальная;
- в) частная;
- г) неофициальная.

3. Признаки состава преступления описаны:

- а) в уголовно-правовой норме;
- б) в санкции уголовно-правовой нормы;
- в) в диспозиции уголовно-правовой нормы.

4. Посредственное причинение - это:

- а) использование в качестве орудия преступления другого человека;
- б) причинение вреда посредством использования технических средств;
- в) неоконченное преступление.

5. Если при совершении преступления с прямым неопределенным умыслом наступают менее тяжкие последствия из тех, которые охватывались сознанием виновного, то уголовная ответственность наступает:

- а) за фактически наступившие последствия;
- б) за покушение на наиболее тяжкое из охватываемых умыслом последствий;
- а) по совокупности за фактически наступившие последствия и покушение на причинение тяжких последствий.

6. Если, совершая преступление, лицо ошибочно полагает, что нарушает объект 1, хотя фактически нарушает объект 2, то содеянное им квалифицируется:

- а) как оконченное преступление, нарушающее объект 1;
- б) как покушение на объект 2;
- в) как оконченное преступление, нарушающее объект 2;
- г) по совокупности, как покушение на объект 1 и оконченное посягательство на объект 2.

Примерные темы дискуссий

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Методологические основы квалификации преступлений.
3. Квалификация преступлений, как алгоритмический процесс.
4. Уголовный закон – юридическая основа квалификации преступлений.
5. Квалификация по объективным признакам состава преступления.
6. Состав преступления как законодательная модель квалифицируемого деяния.
7. Квалификация по субъективным признакам состава преступления.
8. Квалификация неоконченной преступной деятельности.
9. Квалификация при ошибке субъекта о действительных обстоятельствах своего поведения.
10. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.
11. Правоприменение, как особая форма государственной деятельности.
12. Квалификация преступлений и проблема объективной истины.
13. Законы логики при квалификации преступлений.
14. Гипотеза и ее роль в процессе квалификации преступлений.
15. Роль индивидуально-психологических особенностей субъекта квалификации преступлений.
16. Определение в процессе квалификации времени совершения преступления.
17. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона.

18. Значение руководящих разъяснений высшей судебной инстанции.
19. Роль правосознания при квалификации преступлений.
20. Способы описания состава преступления в уголовном законе.
21. Правила уголовно-правовой оценки преступлений с квалифицированными составами.
22. Установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями в процессе квалификации преступлений.
23. Установление возраста лица в процессе квалификации преступления.
24. Особенности квалификации деяния несовершеннолетнего, отстающего в психическом развитии.
25. Проблемы уголовно-правовой оценки невиновного причинения вреда.
26. Квалификация преступлений, совершаемых в соучастии со специальным субъектом.
27. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя.
28. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.
29. Соотношение конкуренции с коллизией, смежными составами и конкретизацией уголовно-правовых норм.
30. Квалификация преступлений по бланкетным нормам.
31. Квалификация продолжаемых и длящихся преступлений.
32. Прикосновенность к преступлению, его отличие от соучастия.
33. Квалификация преступлений с оценочными признаками.
34. Квалификация преступлений с двумя формами вины.
35. Квалификация преступлений, граничащих с аморальными проступками судей, адвокатов.
36. Квалификация преступлений, граничащих с гражданскими правонарушениями.
37. Квалификация преступлений, совершаемых с применением угроз.
38. Причины квалификационных ошибок.
39. Соотношение мотива и цели преступления.

Примерные темы докладов

1. Правовая квалификация: основы, понятие, значение, этапы.
2. Фактическая ошибка и квалификация преступлений.
3. Преодоление конкуренции уголовно-правовых норм при квалификации преступлений.
4. Ошибки в квалификации уголовно-правовых деяний.
5. Квалификация уголовно-правовых деяний по субъективной стороне.
6. Квалификация составов преступлений с оценочными признаками.
7. Квалификация преступлений, граничащих с малозначительными деяниями и проступками.
8. Квалификация сложных единичных преступлений.
9. Проблемы отграничения необходимой обороны и крайней необходимости.
10. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями.
11. Квалификация убийства по мотиву и цели.
12. Квалификация преступлений против жизни и здоровья.
13. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений.
14. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий.
15. Квалификация тайного хищения чужого имущества.
16. Проблемы квалификации хищений чужого имущества.
17. Проблемы отграничения грабежа и разбоя.
18. Проблемы квалификации мошенничества.
19. Квалификация присвоения и растраты, совершаемых в сфере экономической деятельности.

20. Квалификация неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством как преступление против собственности.
21. Проблемы квалификации преступных уничтожений или повреждений чужого имущества.
22. Квалификация совокупности преступлений, совершаемых в сфере экономики.
23. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности.
24. Квалификация преступлений, совершаемых в сфере финансово-кредитной деятельности путем обмана и (или) злоупотребления доверием.
25. Квалификация преступлений, совершаемых в сфере выпуска и обращения банковских карт.
26. Проблемы квалификации налоговых преступлений.
27. Квалификация хулиганства и иных преступлений, совершенных из хулиганских побуждений.
28. Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.
29. Проблемы квалификации преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения.
30. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации.
31. Проблемы квалификации взяточничества и коммерческого подкупа.
32. Квалификация преступлений с экстремистской направленностью.
34. Квалификация преступлений, совершаемых путем превышения должностных полномочий.
35. Проблемы квалификации преступлений, посягающих на реализацию судебных актов.
36. Квалификация преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами.
37. Квалификация воинских насильственных преступлений.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формами текущего контроля являются доклад, тестовое задание, презентация, дискуссия

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Тестовое задание – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках.

Цель дискуссии – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации является зачет.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Тестовое задание	до 10
Презентация	до 20
Доклад	до 20
Дискуссия	до 20

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»