

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b1b59e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11

И.о. зав. кафедрой  (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Актуальные проблемы корпоративного права

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-2 – способностью на высоком профессиональном уровне совершать юридически значимые действия в различных сферах правовых отношений;	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4 – способностью квалифицированно толковать правовые акты в целях защиты прав и законных интересов лиц, давать квалифицированные разъяснения и консультации по вопросам применения действующих правовых норм.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - формы реализации норм материального и процессуального права в различных сферах правовых отношений; Уметь: - на высоком профессиональном уровне анализировать правоприменительную практику.	Разбор конкретных ситуаций, тестирование	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания тестирования
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - формы реализации норм материального и процессуального права в различных сферах правовых отношений; Уметь: - на высоком профессиональном уровне анализировать правоприменительную практику. Владеть: - навыками разработки и представления собственных вариантов правовых решений в конкретной ситуации или исходя из заданных (поставленных) условий.	Разбор конкретных ситуаций Дискуссия	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

СПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - действующее законодательство, регулирующие наследственные отношения, практику его применения Уметь: - консультировать в устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим судебно-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам	Разбор конкретных ситуаций тестирование	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания тестирования
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: - действующее законодательство, регулирующие наследственные отношения, практику его применения Уметь: - консультировать в устной и письменной форме по правовым вопросам, регулирующим судебно-экспертную деятельность, а также процессуальным вопросам Владеть: - навыками на высоком профессиональном уровне давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм в сфере наследственного права.	Разбор конкретных ситуаций Дискуссия	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу,	10

обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
<i>Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла</i>	10
Максимальное количество баллов за 1 тест	5
Минимальное количество баллов за 1 тест	0

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно	7

владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

1. В автомобильной катастрофе погиб Архипов. Его мать, жившая в другом городе, приезжала на похороны сына и уплатила его долг, связанный с покупкой автомашины. Затем она вернулась к себе домой. Через полтора года после смерти сына мать обратилась к жене Архипова с предложением о разделе наследства. В письме к жене сына мать сообщила, что кроме нее в разделе наследства должна участвовать 10-летняя Елена, которую Архипов признавал при жизни своей дочерью и ежемесячно присылал деньги на ее содержание. Жена Архипова сослалась на то, что мать Архипова пропустила срок на принятие наследства и поэтому не может получить ничего из его имущества. Что же касается Елены, то, хотя ее мать и подала в срок заявление о признании Елены наследницей умершего, она родилась от внебрачной связи, и Архипов не записан в свидетельстве о рождении Елены ее отцом.

Мать Архипова обратилась в юридическую консультацию с вопросом, могут ли она и Елена, которую она считает своей внучкой, рассчитывать на получение наследства, и какие действия для этого ей следует предпринять.

2. После смерти Руслана Рясина остался дом, в котором он проживал с женой Ларисой и дочерью Светой в возрасте одного месяца, а также автомобиль «Ситроен». Завещания он не оставил. К нотариусу с заявлениями о принятии наследства Руслана Рясина обратились: супруга погибшего — Лариса Рясина, мать погибшего — Валентина Рясина и дядя — Даниил Рясин. При этом мать заявила, что Света не является дочерью ее сына, так как он женился только три месяца тому назад. Со своей стороны Лариса Рясина не смогла подтвердить 37 нотариусу отцовство Руслана Рясина по отношению к своей дочери из-за отсутствия свидетельства о ее рождении. Лариса Рясина объяснила это тем, что родила дочь в лесу, в котором они с мужем и супругами Орловыми собирали грибы. Роды у нее приняла Валерия Орлова. Нотариус посоветовал Ларисе Рясина оформить происхождение ребенка так, как это положено по закону.

Что в данном случае будет служить основанием для установления происхождения ребенка от Ларисы Рясина?

При каких условиях Света может считаться наследницей Руслана Рясина?

Кто из лиц, указанных в задаче, должен быть призван к наследованию?

3. После смерти Петра Горского, собственника $\frac{1}{2}$ части жилого дома, свидетельство о праве на наследство по закону было выдано его жене Анне. Дети умершего, Сергей, Клавдия и Лидия обратились в суд с иском к Анне Горской о восстановлении срока для принятия наследства и признании за ними права собственности на часть дома. В обоснование своих требований Сергей представил справку об отбывании им наказания за экономическое преступление; Клавдия сослалась на обострение хронического заболевания, вследствие чего вынуждена была проходить курс лечения в дневном стационаре в последние три месяца срока для принятия наследства; Лидия указала на то, что проживает далеко от места открытия наследства и всегда загружена работой.

Какое решение должен принять суд?

Имеет ли значение молчание Анны Горской о наличии иных наследников?

Примерные тестовые задания

Тема № 2.

1. Завещание может быть совершено:

- а) любым гражданином;
- б) любым дееспособным лицом;
- в) гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме;
- г) гражданином, обладающим в момент его совершения правоспособностью

2. Завещание является:

- а) односторонней сделкой;
- б) двусторонней сделкой;
- в) договором;
- г) алеаторной сделкой.

3. Совершение завещания через представителя:

- а) не допускается;
- б) допускается;
- в) допускается в случаях предусмотренных законом;
- г) допускается только при наличии инвалидности.

4. Не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания следующие субъекты:

- а) нотариус, свидетели, консультанты;
- б) нотариус, переводчик, свидетели;
- в) нотариус, переводчик, эксперт;
- г) нотариус, эксперт, свидетели.

5. Составление завещание в простой письменной форме:

- а) не допускается;
- б) допускается только при наличии рукоприкладчика;
- в) допускается только в виде исключения;
- г) допускается только при наличии пяти свидетелей.

Тема № 3.

1. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если:

- а) нет наследников предшествующих очередей;
- б) если наследники предшествующей очереди не могут разделить имущество между собой;
- в) все они иждивенцы;
- г) если остался только один наследник предшествующей очереди.

2. К наследникам второй очереди относятся:

- а) переживший супруг, дети;
- б) дети и родители наследодателя;
- в) полнородные сестры и братья наследодателя;
- г) пасынки и падчерицы.

3. К наследникам третьей очереди относятся:

- а) дяди и тети наследодателя;
- б) братья и сестры наследодателя;
- в) пасынки и падчерицы;
- г) прадедушки и прабабушки наследодателя.

4. Доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву:

- а) рождения;
- б) представления;
- в) родства;
- г) супружества.

5. Усыновленный и его потомство не наследуют по закону после смерти:

- а) наследодателя;
- б) наследодателя и его потомком;
- в) родителей усыновленного по происхождению;
- г) детей наследодателя.

Примерные темы для дискуссии

1. Особенности наследственных прав по ГК РСФСР 1922 и 1964 годов. Их роль в становлении современного наследственного права.
2. Разъяснения высших судебных инстанций по делам о наследовании и их влияние на формирование современной структуры наследственного права.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие и предмет наследственного права.
2. Принципы наследственного права.
3. Источники наследственного права.
4. Действие норм наследственного права во времени, в пространстве, по кругу лиц.
5. Понятие наследования.
6. Понятие наследственного правопреемства.
7. Основания наследования – общая характеристика.
8. Время и место открытия наследства.
9. Понятие и состав наследства.
10. Лица, которые могут призываться к наследованию.
11. Недостойные наследники - общая характеристика.
12. Понятие и правовая характеристика завещания.

13. Содержание завещания – общая характеристика.
14. Толкование завещания – общая характеристика.
15. Свобода завещания – общая характеристика.
16. Недействительность завещания.
17. Форма завещания и ее виды.
18. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах.
19. Закрытое завещание – общая характеристика.
20. Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются дискуссия, выполнение тестовых заданий, разбор конкретных ситуаций.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. Цель дискуссии – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам, отраженным в билете.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	18-20
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по	14-17

существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»