

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff6791728030b1151c19e1c

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11

И.о. Зав. кафедрой (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Право международных перевозок

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки	
Гражданское право, семейное право, международное частное право	

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4 Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	Пороговый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: этапы исторического развития общества и культурных традиций мира, культурные особенности и традиции различных сообществ; Уметь: толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей	разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: этапы исторического развития общества и культурных традиций мира, культурные особенности и традиции различных сообществ; Уметь: толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей; Владеть: навыками анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	разбор конкретных ситуаций, лабораторный практикум	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания лабораторного практикума

СПК-4	Пороговый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: действующее материальное и процессуальное законодательство, формы и методы представления разъяснений и заключений, Уметь: давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим специальных знаний	разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: действующее материальное и процессуальное законодательство, формы и методы представления разъяснений и заключений, Уметь: давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим специальных знаний Владеть: необходимым знаниями действующего материального и процессуального законодательства, формы и методы представления разъяснений и заключений, навыками судебно-экспертной деятельности	разбор конкретных ситуаций, лабораторный практикум	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания лабораторного практикума

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Презентация включает не менее 12 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки, представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем	10

соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	
Презентация включает менее 12 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, четко определена структура презентации, имеются незначительные содержательные, орфографические и стилистические ошибки (не более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	7
Презентация включает менее 8 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы, нечетко определена структура презентации, имеются содержательные, орфографические и стилистические ошибки (более трех), представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	4
В презентации не раскрыто содержание представляемой темы; имеются фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Не представлен перечень источников. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	2

Шкала оценивания лабораторного практикума

Максимальное количество баллов за лабораторный практикум	20
Критерии оценивания ролевой игры	Максимальное количество баллов
Теоретическая подготовленность к выполнению роли. Соответствие исполнения роли цели и задачам игры. Грамотное и четкое формулирование вопросов (ответов) в ходе игры. Выполнение практических навыков в соответствии с алгоритмом игры.	10
Теоретическая подготовленность к выполнению роли. Соответствие исполнения роли цели и задачам игры. Грамотное и четкое формулирование вопросов (ответов) в ходе игры.	8
Теоретическая подготовленность к выполнению роли. Соответствие исполнения роли цели и задачам игры. Формулирование вопросов (ответов) в ходе игры спонтанное, не логичное.	6
Слабая теоретическая подготовленность к выполнению роли. Соответствие исполнения роли цели и задачам игры. Формулирование вопросов (ответов) в ходе игры спонтанное, не логичное.	4
Критерии оценивания задания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено полностью.	10
Задание выполнено частично.	5
Задание не выполнено.	0

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Лабораторный практикум состоит из ролевой игры и практического задания.

Ролевая игра «Морские перевозки. Собеседование»

Начальник отдела проводит собеседование в виде интервью с соискателем на должность юрисконсульта компании «Перевозка. Море».

Фабула:

В данной игре речь идет о компании, которая занимается международными морскими контейнерными перевозками. Участнику предлагается представить себя в роли Начальника

отдела морских перевозок. Компания из-за кризиса переживает непростые времена, у участника в отделе работают всего 2 сотрудницы, одна из которых, Старший специалист, вскоре уходит в декретный отпуск. Вторая сотрудница рассчитывает на повышение, однако существует возможность взять на должность Старшего специалиста другого сотрудника компании, который вернулся в Россию после длительной командировки в другую страну.

Перед игрой участники читают биографию и характеристику своего героя. После изучения документов (10 минут) руководитель начинает собеседование.

При подведении итогов оценивается, как начальник провел собеседование, проанализировал информацию в документах, какое решение принял.

Практическое задание: «Составление розыскных телеграмм и претензий».

Цель: ознакомиться с порядком розыска грузов и делопроизводством по нему.

Задание:

- 1) В процессе выполнения работы следует ознакомиться с понятием «розыск грузов», изучить Инструкцию по розыску грузов на железнодорожном транспорте
- 2) Детально изучить порядок розыска грузов, не прибывших на станцию назначения в установленный срок доставки, порядок установления принадлежности бездокументного груза, порядок действия при обнаружении документов, оказавшихся без грузов, и порядок розыска недостающих отдельных мест
- 3) Познакомится с образцами розыскных телеграмм, представленными в Инструкции по розыску грузов на железных дорогах
- 4) Составить розыскные телеграммы по приведенному ниже заданию
- 5) Составить претензию к Октябрьской железной дороге.

Оформить коммерческий акт формы ГУ-22 по следующим данным:

Со станции Ораниенбаум Окт ж.д. на станцию Улан-Удэ В-Сиб ж.д. прибыл вагон №32240509 г/п 65 т с п. №3509 за пломбами в количестве 1 штука ЗПУ КЛЕЩ, наложенными на контейнер 517446625. Вагон в техническом отношении оказался исправен. В присутствии приёмосдатчика Соловьёвой И.Д., представителя грузополучателя Меньшовой Н.П., ВОХР Пушкина А.Г., сотрудника ЛОВД Салова Р.Т. была комиссионная проверка контейнера. По накладной значится 70 рулонов ткани «Василёк», 60 коробок электроинструментов. Фактически оказалось – 59 исправных рулонов ткани «Василёк», 44 исправных коробок электроинструментов в ассортименте. Согласно предъявленного грузополучателем счёт-фактуры за №936 недостаёт: - 11 рулонов ткани «Василёк», -14 коробок «Электродрель», -1 коробки «Электропила», -1 коробки «Электрополировочная машина». Груз в контейнере загружен на ½ вместимости, разными рядами. Общая масса груза 3000 кг.

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

1. Продавец ОАО «Тернейлес» и Покупатель WoodbankCoLtd. заключили договор купли-продажи на следующих условиях: поставляются пиломатериалы в порт Инчон на условиях ИНКОТЕРМС-2010CFR, расчеты производятся в форме аккредитива. Продавец во исполнение условий договор заключил договор морской перевозки с судовладельцем судна «Полайн».

После отгрузки товара ОАО «Тернейлес» (грузоотправитель) получил от судовладельца «чистый по борту» коносамент, который наряду с тремя оригиналами коммерческого счета фактуры передал исполняющему банку ОАО АКБ «Приморье». Последний отправил указанные документы банку покупателя IndustrialBankofKorea, который возвратил указанные документы со ссылкой на несоответствие их UCP-600. В этот период времени корабль «Полайн» погибает в Японском море из-за навигационной ошибки капитана судна.

Покупатель отказался оплатить погибший товар со ссылкой на ст. 66 Венской конвенции 1980 г.

Вопрос: обязан ли покупатель оплатить погибший в Японском море товар? На ком лежит риск случайной гибели имущества в соответствии с условиями CFR?

2. Гражданин Армении Казарян М.Н. предъявил требование к Lufthansa(Кельн, ФРГ) в российский суд о взыскании компенсации в размере 2400 евро за отказ в посадке на борт воздушного судна.

В исковом заявлении было указано, что он приобрел в туристической компании ООО «Орбита-тур и Партнеры» авиационные билеты на международный перелет авиакомпанией Lufthansa по маршруту Москва - Франкфурт - Буэнос-Айрес с возвратом обратно по маршруту Буэнос-Айрес - Франкфурт - Москва за сумму 320 277 руб., забронировал и полностью оплатил четырехместный стандартный номер в гостинице HOTEL DOS CONGRESOS в городе Буэнос-Айрес. Однако вылет по данному маршруту не состоялся, истцу и членам его семье отказано в посадке в самолет в аэропорту Домодедово.

Согласно ст. 20 Монреальской конвенции от 28.05.1999 года перевозчик полностью или частично освобождается от ответственности перед требующим возмещения лицом в той мере, в какой небрежность, неправильное действие или бездействие причинили вред или способствовали его причинению, если докажет, что вред был причинен или его причинению способствовали небрежность, неправильное действие или бездействие лица, требующего возмещения.

Как указал истец, при покупке авиабилетов и бронировании гостиницы, он неоднократно уточнял у генерального директора туристической компании ООО «Орбита-тур и Партнеры» и главного бухгалтера правила перелета авиакомпанией Lufthansa ввиду отсутствия у семьи шенгенской визы, поскольку перелет предусматривал пересадку в Германии в г. Франкфурте.

Сославшись на Регламент N 810/2009 от 13 июля 2009 года Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Устанавливающий Кодекс Сообщества о визах (Визовый кодекс)», представители Lufthansa уверяли, что транзитная виза должна оформляться гражданами перечисленных в Кодексе третьих стран, в число которых не входит Республика Армения, шенгенская виза необходима в случае более одной пересадки в странах Европейского Союза. Пассажирам следующим транзитом через г. Франкфурт, шенгенские визы не нужны, так как они не будут выходить в город и покидать транзитную зону аэропорта.

Истец полагает, что авиакомпания ответчика обязана выплатить ему и членам семьи в соответствии с пп. В п. 1 ст. 7 «Право на компенсацию» Постановления (ЕС) N 261/2004 Европейского парламента и Совета ЕС от 11 февраля 2004 года, «Общие правила компенсации и помощи пассажирам в случае отказа в посадке и отмены либо долговременной задержки рейсов» компенсацию в сумме 2 400 евро из расчета 600 евро на четверых членов семьи.

Вопрос: удовлетворит ли суд требование истца, если определит, что отказ истцу и членам его семьи был мотивирован отсутствием необходимых для путешествия документов - шенгенских виз?

Примерный перечень тем для презентаций

1. Коносамент как важнейший атрибут международных морских перевозок грузов.
2. Чартер (договор фрахтования судов).

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие и особенность международных перевозок.
2. Отличия международных перевозок от «внутренних» перевозок.

3. Коллизионные вопросы международных перевозок.
4. Международные договоры, регулирующие условия международных перевозок.
5. Международные договоры об общих принципах сотрудничества между сторонами по вопросам транспорта.
6. Национальное законодательство, регулирующие международные перевозки.
7. Особенности определения оснований ответственности перевозчика и ограничение ее размера за несохранность груза и просрочку в доставке, а также за причинение вреда жизни или здоровью пассажира.
8. Связь договоров международной перевозки с договорами транспортной экспедиции, купли-продажи и страхования.
9. Влияние ИНКОТЕРМС-2010 на отношения из договоров международной перевозки.
10. Выбор применимого права сторонами договора международной перевозки (*lex voluntatis*).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются подготовка презентации, разбор конкретных ситуаций, лабораторный практикум.

Лабораторный практикум – вид аудиторных занятий семинарского типа, является неотъемлемой частью изучения дисциплины, определяемой учебным планом, относится к средствам, обеспечивающим решение следующих основных задач: приобретение навыков исследования процессов, явлений и объектов, изучаемых в рамках данной дисциплины; закрепление, развитие и детализация теоретических знаний, полученных на лекциях; получение новой информации по изучаемой дисциплине; приобретение навыков самостоятельной работы. Лабораторный практикум включает в себя выполнение практического задания и ролевую игру.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Ролевая игра – это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. Ролевая игра проводится в небольших группах. Участники получают задание на карточках (на доске, листах бумаги и т.д.), распределяют роли, обыгрывают ситуацию и представляют (показывают) всей группе. Преимущество этого метода в том, что каждый из участников может представить себя в предложенной ситуации, ощутить те или иные состояния более реально, почувствовать последствия тех или иных действий и принять решение.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам, отраженным в билете.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	18-20
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»