

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b5591c69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии
Кафедра славистики, общего языкознания и культуры коммуникации

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры славистики,
общего языкознания

и культуры коммуникации

Протокол № 9 от «16» марта 20 24 г.

Зав. кафедрой Е. Валькова Валькова Е.А.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «История русского литературного языка»

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль: «Русский язык»

Москва
2024

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	14

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практ.занятия) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, выступления по итогам самостоятельной работы)
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практ.занятия) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, выступления по итогам самостоятельной работы)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практ.занятия) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, выступления по итогам самостоятельной работы)	<i>знать:</i> закономерности формирования литературной формы русского языка; периодизацию развития русского литературного языка; <i>уметь:</i> понимать закономерности развития лексики и стилистики в XI – XX вв.	Индивидуальное собеседование, сообщение, конспект, контрольная работа	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания конспекта-схемы Шкала оценивания контрольной работы
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практ.занятия) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, выступления по итогам	<i>знать:</i> закономерности формирования литературной формы русского языка; периодизацию развития русского литературного языка; основные теории происхождения русского	Индивидуальное собеседование, сообщение, конспект, контрольная работа, тестирование	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания конспекта-схемы

		самостоятельно й работы)	литературного языка; основные памятники древнерусской письменности и их жанровую и стилистическую классификацию; <i>уметь:</i> понимать закономерности развития лексики и стилистики в XI – XX вв. <i>владеть:</i> терминологией дисциплины		Шкала оценивания тестирован ия Шкала оценивания контрольно й работы
ОПК-8	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практ.занятия) 2. Самостоятельн ая работа (домашние задания, выступления по итогах самостоятельно й работы)	<i>знать:</i> внутренние законы изменения русского языка; закономерности формирования литературной формы русского языка; периодизацию развития русского литературного языка; основные теории происхождения русского литературного языка; типологию славянизмов в современном русском языке; основные памятники древнерусской письменности и их жанровую и стилистическую классификацию; <i>уметь:</i> разбираться в различных исторических языковых процессах; понимать закономерности развития лексики и	Индивиду альное собеседова ние, сообщение, конспект, контрольна я работа	Шкала оценивания индивиду ального собеседова ния Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания конспекта- схемы Шкала оценивания контрольно й работы

			стилистики в XI – XX вв.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практ.занятия) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, выступления по итогам самостоятельно й работы)	<i>знать:</i> внутренние законы изменения русского языка; закономерности формирования литературной формы русского языка; периодизацию развития русского литературного языка; основные теории происхождения русского литературного языка; типологию славянизмов в современном русском языке; основные памятники древнерусской письменности и их жанровую и стилистическую классификацию; <i>уметь:</i> разбираться в различных исторических языковых процессах; понимать закономерности развития лексики и стилистики в XI – XX вв. <i>владеть:</i> навыками анализа литературного текста разных эпох; терминологией дисциплины	Индивидуальное собеседование, сообщение, конспект, контрольная работа, тестирование	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания сообщения Шкала оценивания конспекта-схемы Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания контрольной работы

Описание шкал оценивания

№	Оцениваемый показатель	Единицы	Максимальное значение
1	Сообщение		
	ответы на всех практических занятиях		20 баллов

	ответы не менее, чем на 75% практических занятий	Балл	15 баллов
	ответы не менее, чем на 50% практических занятий		10 баллов
2	Индивидуальные собеседования	Балл	
	уверенное ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы без помощи конспекта		20 баллов
	ориентирование в проблемах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		15 баллов
	ориентирование в отдельных темах дисциплины, ответы на вопросы при помощи конспектов лекций или иных записей (конспектов источников, научно-исследовательской литературы).		10 балла
3	Контрольная работа	Балл	
	в контрольной работе отражены в достаточной степени все основные тенденции в области поставленной проблемы, материал представлен логично, работа не содержит явных ошибок		20 баллов
	в контрольной работе отражено в достаточной степени большинство основных тенденций в области поставленной проблемы, материал представлен логично, работа не содержит явных фактических ошибок / ошибки не критичны		15 баллов
	в контрольной работе частично отражены некоторые тенденции в области поставленной проблемы, материал представлен в целом логично, работа содержит фактические ошибки		10 баллов
	контрольная работа частично отражает исследование, материал представлен с нарушениями логики, в работе допущены фактические ошибки		5 баллов
4	Тест	Балл	
	правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		10 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		5 баллов
	правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		2 балла
5	Конспект-схема	Балл	
	конспект-схема отражает в достаточной степени все основные содержательные параметры проделанного исследования, материал представлен логично, работа не содержит явных ошибок		10 баллов
	конспект-схема отражает в достаточной степени большинство содержательных параметров проделанного исследования, материал представлен логично, работа не содержит явных ошибок / ошибки не критичны		5 баллов
	конспект-схема частично отражает некоторые содержательные параметры исследования, материал представлен в целом логично, работа содержит ошибки		2 балла

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для индивидуального собеседования

1. Общенациональный русский язык и разновидности общенационального языка.
2. Понятие *языковой ситуации*.
3. Двуязычие и диглоссия.
4. Языковая ситуация в Киевском государстве.
5. Характеристика памятников письменности древнерусского периода по жанровому многообразию и типу языка.
6. Два типа литературно-письменного языка древнерусской народности. Их характеристика.
7. Деловой язык Древней Руси.
8. Языковая ситуация в Московской Руси.
9. Языковая ситуация XVI в.
10. Характеристика языка «Вестей-Курантов».
11. Особенности жанра, стиля, языка «Хождения за три моря» Афанасия Никитина.
12. Сравнительная характеристика языка и стиля «Слова о полку Игореве» и «Слова о Куликовской битве».
13. Развитие русского лексикона в Петровскую эпоху
14. Зарождение публицистического стиля.
15. Роль М.В.Ломоносова в формировании науки о русском языке.

Темы (примерные) сообщений по исторической лексикологии и исторической семантике
Выбрать одну лексему из Списка. Проанализировать с исторических позиций изменения в значении слова с опорой на исторические словари (словари использовать все; если единица в словаре не отмечена, указать на это с объяснением; ссылки на словари обязательны). Сделать вывод (*расширение, сужение, переоценка, метафоризация семантики* или что-то другое).
Все предлагаемые лексемы многозначны, поэтому проверка семантического развития каждой лексемы должна осуществляться по каждому значению, и выводы должны быть сделаны конкретные. Если лексема именно в этом морфемно-словообразовательном варианте не представлена в каком-то словаре, то нужно указать на ближайшую к ней лексему с позиций словообразования.

Список	<u>Словари для проверки слова</u>
--------	-----------------------------------

1. <i>бездна</i>	1. Словарь древнерусского языка XI-XIV вв.
2. <i>благой</i>	2. Словарь русского языка XI-XVII вв.
3. <i>вред</i>	3. Словарь Академии Российской ¹ (1789-1794)
4. <i>вторить</i>	4. Словарь церковнославянского языка Императорской академии наук 1847 г.
5. <i>выстрел</i>	5. Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка
6. <i>досужий</i>	6. Даль В.И. Словарь живого великорусского языка
7. <i>звезда</i>	7. Словарь русского языка XVIII в. Гл. ред. Ю.Н. Сорокин
8. <i>махнуть</i>	8. Словарь русского языка Д.Н. Ушакова
9. <i>мёрзлый</i>	9. Словарь современного русского литературного языка в 17-тт. (БАС) или Большой академический словарь русского языка (Института лингвистических исследований РАН)
10. <i>милость</i>	10. Русский семантический словарь
11. <i>молва</i>	11. Большой толковый словарь под ред. С.А. Кузнецова
12. <i>молитва</i>	12. Словарь русских народных говоров
13. <i>мрак</i>	13. Виноградов В.В. История слов
14. <i>нелепый</i>	
15. <i>обряд</i>	
16. <i>обязать</i>	
17. <i>падение</i>	
18. <i>памятный</i>	
19. <i>пепел</i>	
20. <i>перелом</i>	
21. <i>решать</i>	
22. <i>тереть</i>	
23. <i>требовать</i>	
24. <i>туча</i>	
25. <i>честный</i>	

Конспект-схема

Предполагается составление конспекта в схематичном виде о различных аспектах исследования истории русского литературного языка. Конспект-схема делается в формате А4 альбомной ориентации и должен иметь объем не более 4 страниц. Возможна замена конспекта-схемы на ментальную карту. В этом случае ментальная карта оценивается по шкале оценивания конспекта-схемы.

Список работ (примерный) для конспектирования/ составления ментальной карты

1. Аванесов Р.И. К вопросам происхождения и развития русского литературного языка (1978)
2. Виноградов В.В. Слово и значение как предмет историко-лексикологического исследования
3. Виноградов В.В. Основные этапы истории русского языка (в 3 частях)
4. Винокур Г.О. Пушкин и русский язык
5. Винокур Г.О. Русский язык. Исторический очерк
6. Живов В.М. О церковнославянском языке
7. Зализняк А.А. Значение берестяных грамот для истории русского языка
8. Камчатнов А.М. Страница из истории борьбы за церковнославянский язык
9. Ларин Б.А. Разговорный язык Московской Руси
10. Супрун А.Е. Древнерусский язык
11. Толстой Н.И. Церковнославянский и русский: их соотношение и симбиоз
12. Трубецкой Н.С. Общеславянский элемент в русской культуре
13. Улуханов И.С. Церковнославянский язык русской редакции: сфера распространения и причина эволюции
14. Унбегаун Б. Русский литературный язык: проблемы и задачи его изучения
15. Якубинский Л.П. Краткий очерк зарождения и развития русского языка

Контрольная работа

Предполагается домашняя контрольная работа по основным темам курса

Требования к выполнению контрольных работ:

1. владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе;
2. знание теоретического материала;
3. умение обобщать анализируемые языковые факты;
4. умение видеть связи между языковыми фактами;
5. отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок

Предполагается внеаудиторная контрольная работа.

Задание к контрольной работе:

1.1. Проанализировать древнерусский текст 11-14 вв. в соответствии с теорией В.В. Виноградова (книжно-славянский или народно-литературный тип древнерусского литературного языка). Тексты для анализа предоставляются преподавателем. Схема анализа типа литературного языка в древнерусскую эпоху изучается на одном из практических занятий.

1.2. Проанализировать отрывок русского классического художественного текста, 2-3 стандартных печатных строки (произведения писателей XIX века), по схеме:

сделать этимолого-словообразовательный анализ лексики: разделить всю лексику этого отрывка на индоевропейскую, общеславянскую, восточнославянскую, собственно русскую; выделить церковнославянизмы и неславянские заимствования (для неславянских заимствований указать язык-источник, время вхождения в русский язык и исходное значение). Оформить это в таблицу, дать статистический итог и сделать вывод о лексическом составе данного отрывка. Если в тексте есть необычное употребление известного слова, то проанализировать такое употребление с точки зрения диахронии.

** При выполнении этого задания пользоваться историческими и этимологическими словарями русского языка*

1.3. Выбрать отрывок текста XVII-XVIII в., 8-10 строк, или целый текст такого же объема (на выбор произведения: А.Кантемира, В.К. Тредиаковского, А.В.Сумарокова, М.В.Ломоносова). Сделать стилистический анализ текста по теории «трех штилей» (3 балла)

1.4. Выбрать отрывок текста XX-XXI вв. объемом 1.5-2 страницы (любой текст, можно публицистический, можно переводной). Выписать из текста славянизмы. Сгруппировать по употреблению и структурно-семантическим признакам. Объяснить

Тестирование

1. Койне – это
 - A. Язык городского населения
 - B. Говор
 - C. Язык монастырской среды
 - D. Язык княжеских дружинников
2. В курсе «История русского литературного языка» развитие русского языка в виде 3 периодов с 2 подпериодами представлено в теории.
 - A. Б.А. Ларина
 - B. А.И. Ефимова
 - C. А.Н.Кожина
 - D. А.И. Горшкова
3. Среди славянских народностей самой многочисленной в период раннего средневековья были
 - A. Западные славяне
 - B. Восточные славяне
 - C. Южные славяне
 - D. Юго-восточные славяне

4. Древнерусский язык возник в результате
 - A. Концентрации диалектов в условиях феодальной государственности
 - B. Распада праславянского языка
 - C. Заимствования другого славянского языка
 - D. Смешения с неславянскими языками
5. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка представлен в жанрах
 - A. Летописи
 - B. Жития
 - C. Проповеди
 - D. Военной повести
6. «Слово о полку Игореве» и «Моление Даниила Заточника» относятся к следующей функциональной разновидности народно-литературного типа древнерусского языка
 - A. Деловая разновидность
 - B. Собственно литературная разновидность
 - C. Диалектная разновидность
 - D. Жаргонная разновидность
7. Сосуществование в Киевской Руси двух языковых стихий привело к двуязычию. Укажите эти языковые стихии
 - A. Книжный и деловой типы языка
 - B. Славянский и народный типы языка
 - C. Книжно-славянский и народно-славянский типы языка
 - D. Книжно-славянский и народно-литературный типы языка
8. Языковой параллелизм, кроме эпохи Киевской Руси, был также особенностью
 - A. Языка Московской Руси
 - B. Петровской эпохи
 - C. Языка конца XVIII в.
 - D. Языка конца XIX в.
9. Русский национальный язык начал формироваться
 - A. В XVII в.
 - B. В XVIII в.
 - C. В первой половине XIX в.
 - D. В XX в.
10. Русская нация начала формироваться
 - A. В начале XVII в.
 - B. В середине XVII в.
 - C. В конце XVII в.
 - D. На рубеже XVI - XVII вв.
11. «Язык нового времени» - это наименование периода
 - A. Московской Руси
 - B. XVIII в.
 - C. XIX в.
 - D. XX в.
12. Нижние границы языкового состояния, называемого «современный русский литературный язык», наблюдаются
 - A. В ломоносовскую эпоху
 - B. В пушкинскую эпоху
 - C. На рубеже XIX – XX вв.
 - D. В середине XX в.
13. В XVII веке «просторечие» (в частности, - язык протопопа Аввакума) противопоставлялось
 - A. Красноречию
 - B. Церковнославянскому языку великорусского извода в целом

- C. Греческому языку
D. Латыни
14. По мнению академика В.В.Виноградова, заметное влияние на развитие письменного языка деловая речь московских приказов стала оказывать
A. С XV в.
B. С XVI в.
C. С середины XVII в.
D. В конце XVII в.
15. Укажите общественного деятеля Руси (России), который ставил задачу «на своем языке так писать, как внятнее может быть чтущему»
A. Петр I
B. Екатерина II
C. Павел I
D. Александр I
16. В России Академия наук была открыта
A. В 1695 г.
B. В 1724 г.
C. В 1725г.
D. В 1825 г.
17. Тенденция «выветривания» специальных названий (терминов) в связи с популяризаторской работой специалистов в разных областях знания стала характерной для периода
A. XVI в.
B. Петровской эпохи
C. Второй половины XVIII в.
D. Пушкинской эпохи
18. Разработка теории «трех штилей» принадлежит
A. Феофану Прокоповичу
B. протопопу Аввакуму
C. М.В. Ломоносову
D. Екатерине II
19. Процесс разрушения высокого стиля в жанре оды начался с
A. произведений А.П. Сумарокова
B. произведений Г.Р. Державина
C. произведений В.К. Жуковского
D. произведений М.В. Ломоносова
20. Развитие публицистической сатиры в России связано с именем
A. Н.И. Новикова
B. Д.И. Фонвизина
C. В.Г.Белинского
D. А.С.Пушкина
21. Сентиментализм как литературное направление в истории русского литературного языка связан с творчеством
A. А.Д.Кантемира
B. И. А. Крылова
C. А.Н.Радищева
D. Н.М.Карамзин

Вопросы к зачету с оценкой

1. История русского литературного языка как учебная дисциплина и как наука. Предмет изучения ИРЛЯ и задачи.
2. Понятие о литературной норме.

3. Литературный язык и его стили.
4. Разработка курса ИРЛЯ в языкознании.
5. Периодизация истории русского литературного языка.
6. Вопрос о происхождении русского литературного языка.
7. Киевское государство и языковая ситуация в ту эпоху.
8. Характеристика книжно-славянского типа древнерусского языка. Памятники письменности книжно-славянского типа.
9. Характеристика народно-литературного типа древнерусского языка. Памятники письменности народно-литературного типа.
10. Деловой язык Древней Руси.
11. Московское государство и языковая ситуация в ту эпоху.
12. Особенности великорусского языка.
13. Второе южнославянское влияние. Памятники письменности, отражающие второе южнославянское влияние.
14. Развитие, роль и функции делового языка в Московском государстве.
15. Памятники письменности периода двуязычия.
16. Судьба книжно-славянского типа литературно-письменного языка в Московском государстве.
17. Роль культурных связей с юго-западной Русью в развитии русского литературного языка второй половины 17 века.
18. Образование русской нации и зарождение русского национального языка.
19. Тенденции развития русского литературного языка начального этапа формирования русского национального языка.
20. Памятники письменности начального этапа формирования русского национального языка.
21. Петровская эпоха в истории русского литературного языка.
22. Взгляды Ф.Прокоповича на развитие русского литературного языка.
23. Роль В.К.Тредиаковского в истории русского литературного языка.
24. М.В. Ломоносов – основоположник науки о русском языке.
25. Теория 3 стилей М.В. Ломоносова. Лексические и синтаксические нормы.
26. Грамматические нормы теории 3 стилей М.В.Ломоносова.
27. Орфографические и фонетические нормы теории 3 стилей М.В. Ломоносова.
28. Историко-генетическая основа стилистической системы М.В. Ломоносова.
29. Узость рамок системы 3 стилей. Поиск новых литературных норм в конце 18 века.
30. Деятельность Д.И.Фонвизина в области русского литературного языка.
31. Роль А.П.Сумарокова в процессе преодоления узости рамок системы 3 стилей.
32. Работа Г.Р.Державина в области русского литературного языка.
33. Роль А.Н.Радищева в истории русского литературного языка.
34. Взгляды Н.М.Карамзина и карамзинистов на развитие русского литературного языка. Оценка их деятельности в области русского литературного языка.
35. Отбор карамзинистами лексико-фразеологических средств в создании «нового слога».
36. Реформа синтаксиса карамзинистами.
37. Poleмика по вопросам русского литературного языка между представителями «нового слога» и славянофилами.
38. Деятельность Н.И.Новикова в области русской публицистики.
39. Русский литературный язык конца 18 – начала 19 века.
40. Роль А.С. Грибоедова в истории русского литературного языка.
41. Роль И.А. Крылова в истории русского литературного языка.
42. Роль поэтов-декабристов в истории русского литературного языка.
43. Народность в понимании А.С Пушкина и народность в языке произведений А.С.Пушкина.
44. Взгляды А.С. Пушкина на взаимоотношение русского и церковнославянского языков.
45. Отношение А.С. Пушкина к заимствованиям.

46. А.С. Пушкин о русском просторечии и о разговорном языке.
47. А.С. Пушкин – основатель новой стилистической системы русского литературного языка.
48. Работа А.С. Пушкина в области грамматического строя русского литературного языка.
49. Реализм А.С. Пушкина в русском литературном языке.
50. Роль М.Ю.Лермонтова в истории русского литературного языка.
51. Русский литературный язык второй половины 19 века.
52. Деятельность В.Г.Белинского в области публицистического стиля русского литературного языка.
53. Роль Н.В.Гоголя в развитии русского литературного языка.
54. Русский литературный язык XX века.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: индивидуальное собеседование, сообщение, контрольная работа, конспект-схема (ментальная карта), тестирование.

Формы диагностики	Критерий оценивания	Основной учебный результат
Сообщение	Сообщение – форма текущего контроля, предполагающая под руководством преподавателя индивидуально обработанную информацию по дисциплине. Как форма контроля, сообщение позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса. Требования к сообщению: овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы; умение оперировать научными терминами и понятиями; умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала. Сообщение представляет собой 5-7-минутное выступление по выбранному вопросу	Демонстрация понимания, коммуникация
Индивидуальное собеседование	Целью индивидуального собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение делать обобщающие выводы. Индивидуальное собеседование может проводиться на основе конспектов лекций, конспектов и выдержек из учебной и научно-исследовательской литературы. Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего	Отбор, обработка и воспроизведение информации

	собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала.	
Конспект-схема (ментальная карта)	Конспект-схема (ментальная карта) как форма контроля направлен на формирование навыка краткого изложения своих мыслей в письменной структурированной форме. При составлении такого конспекта-схемы необходимо: изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме; проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов; обобщить изученные источники и логически выстроить материал в алгоритмической форме	Отбор, обработка и воспроизведение информации, критическое мышление, способность к формулировке самостоятельных суждений
Контрольная работа	Контрольная работа проводится внеаудиторно. Задание контрольной работы разрабатывается преподавателем, утверждается на заседании кафедры. В контрольной работе проверяется владение навыками анализа фактического материала, знание теоретического материала, умение систематизировать информацию, сопоставлять языковые факты, предлагать логичные решения, умение видеть связи между языковыми фактами	Демонстрация знания, демонстрация логико-критического мышления, навыков научной обработки информации, способности к формулировке самостоятельных выводов на основе самостоятельно обработанной информации
Тестирование	Тестирование проводится в конце изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися аспектов развития русского литературного языка, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.	Демонстрация усвоения учебного материала
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)	Промежуточная аттестация проводится в форме устного представления контрольных вопросов. Промежуточная аттестация определяет степень готовности учащегося к выполнению общепрофессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС. Успешность аттестации определяется грамотным изложением материала дисциплины и способностью ответить на дополнительные вопросы.	Демонстрация усвоения учебного материала

Требования к шкале оценивания зачета с оценкой

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента. Общий балл формируется на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Баллы	Критерии оценивания
20 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
15 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий дисциплины, ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
5 баллов	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися при освоении дисциплины	Оценка по дисциплине
81–100	«отлично»
61–80	«хорошо»
41–60	«удовлетворительно»
21–40	«не удовлетворительно»
0–20	«не аттестован/-а»