

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный идентификатор:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра Теории и методики физического воспитания и спорта

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «13» 10 2019 г., № 9
Зав. кафедрой Кулишенко И.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

История и методология науки

Направление подготовки

49.04.01 – Физическая культура

Профиль (программа подготовки) -
Профессиональное образование в отрасли физической культуры и спорта

Мытищи
2019

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания....	4
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	11
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	14

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-4: Способен формировать общественное мнение о физической культуре как части общей культуры и факторе обеспечения здоровья, осуществлять пропаганду нравственных ценностей физической культуры и спорта, идей олимпизма, просветительно-образовательную и агитационную работу	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные и практические занятия) 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Код и наименование компетенций	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - методы критического анализа; - основные принципы критического анализа Уметь: - получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; - собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; - осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта. Владеть: - исследованием проблемы профессиональной деятельности с применением анализа, синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; - выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения;	Устный опрос Доклад	Шкала оценивания устного опроса. Шкала оценивания доклада

			- демонстрированием оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций. Знать: - методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - методы критического анализа; - основные принципы критического анализа Уметь: - Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними - Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; - Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. Владеть: - Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Реферат	Шкала оценивания реферата
Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа				

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области;	Устный опрос Доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада
Знать: - психологические основы социального взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач физической культуры и спорта; - основные принципы организации деловых контактов; Уметь: - грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; - соблюдать этические нормы и права человека; - анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Владеть: - организацией продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных					

ОПК-4: Способен формировать общественное мнение о физической	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	особенностей; Знать: - методы подготовки к переговорам, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности и народные традиции населения; - основные концепции взаимодействия людей в организации, особенности диалектического взаимодействия. Уметь: - соблюдать этические нормы и права человека; - анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Владеть: - преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия; - выявлением разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	Реферат	Шкала оценивания реферата
	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - Основные закономерности, историю и этапы исторического развития физической культуры и спорта;	Устный опрос Доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада

культуре как части общей культуры и факторе обеспечения здоровья, осуществлять пропаганду нравственных ценностей физической культуры и спорта, идей олимпизма, просветительную образовательную и агитационную работу			Уметь: - использовать знания проблем спорта в профессиональной деятельности, в том числе в пропаганде нравственных ценностей физической культуры и спорта, идей олимпизма, в просветительной образовательной и агитационной работе Владеть: - методами формирования общественного мнения о физической культуре как части общей культуры и факторе обеспечения здоровья - навыками пропагандисткой и агитационной работы идей олимпизма, нравственных ценностей физической культуры и спорта		
Продвинутый		1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - Основные закономерности, историю и этапы исторического развития физической культуры и спорта; Уметь: - использовать знания проблем спорта в профессиональной деятельности, в том числе в пропаганде нравственных ценностей физической культуры и спорта, идей олимпизма, в просветительной	Реферат	Шкала оценивания реферата

				образовательной и агитационной работе Владеть: - методами формирования общественного мнения о физической культуре как части общей культуры и факторе обеспечения здоровья - навыками пропагандистской и агитационной работы идей олимпизма, нравственных ценностей физической культуры и спорта		
--	--	--	--	--	--	--

Шкала и критерии оценивания устного опроса

Баллы	Требования к критерию
1 балл	- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно
0,5 балла	допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности излагаемого.
0,25 балла	обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно
0 баллов	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Шкала и критерии оценивания докладов

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество доклада: - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - четко выстроен; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	3 2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы: - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3 2 1
4.	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	3 2 1
5.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны.	3 2 1
Итого максимальное количество баллов:		14

Шкала и критерии оценивания реферата

Критерий оценивания в баллах	Требования к критерию
1. Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

За один реферат магистрант может набрать:

Максимально 1 балл, если работа выполнена на 100 баллов.

0,5 балла – на 70 баллов

0,25 балла – на 40 баллов;

0 баллов – менее 40 баллов.

3. Контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы.

Вопросы для устных опросов:

1. Научное познание как деятельность.
2. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.
3. Сциентизм и антисциентизм как типы осмысления науки в системе мировоззренческой ориентации.
4. Традиции и новации в науке.

5. Научные и ненаучные формы мышления.
6. Влияние науки на религиозное восприятие мира.
7. Стил ь научного мышления и его эволюция.
8. Объяснение и понимание в научном познании.
9. Синергетическая парадигма: многообразие поисков и подходов.
10. Творческая природа научного познания.
11. Социальные и психологические координаты научного творчества.
12. Природа фундаментальных научных открытий.
13. Интуиция и логика в науке.
14. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления.
15. Научная деятельность с точки зрения этической ответственности.
16. Современная картина мира: формирование новой парадигмы.
17. Особенности рационалистического идеала научного знания.
18. Социокультурные предпосылки зарождения теоретического мышления в Древней Греции.
19. Значение Галилея для формирования эмпирического естествознания.
20. Проблема метода в философии Р. Декарта.
21. Понятие парадигмы в философии науки Т. Куна.
22. Особенности развития науки в философии методологического анархизма П.Фейерабенда.
23. Фаллибилизм и гипотетизм как основание критического рационализма К. Поппера.
24. Структура исследовательских программ в концепции развития знания И. Лакатоса.

Тематика докладов

1. Доновоисторический опыт осмысления и рационализации явлений физкультурной и спортивной практик
2. Развитие научно-предпосылочных, теоретико-прикладных и методических знаний, значимых в сфере физической культуры и спорта в средние века и эпоху возрождения
3. Расцвет преимущественно «гимнастических» систем в физической культуре Европы XVI-XIX в.в., их типовые особенности в различных европейских странах
4. Традиции и инновации в развитии науки.
5. Проблема классификации знаний и её решение в истории развития общества.
6. Роль междисциплинарных исследований в развитии современной науки.
7. Научный факт как форма знания.
8. Проблема достоверности и вероятности научного факта.
9. Учёный как субъект познания.
10. Взаимосвязь теории и методологии.
11. Использование математических методов в современной науке.
12. Проявление тенденции интеграции и дифференциации знаний в истории развития науки.
13. Общее и особенное в естественнонаучном и социогуманитарном познании.
14. Этика учёного: эволюция понятий и образов.

Тематика рефератов

1. Предмет философии науки.
2. Специфика научного познания.
3. Культурологический подход к исследованию науки.

4. Роль науки в современном образовании и формировании личности спортсмена.
5. Методы научного познания и их классификация.
6. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
7. К. Поппер и логический позитивизм.
8. Концепция Пола Фейербенда и философия науки.
9. Эмпирические методы научного познания.
10. Понятия научного факта.
11. О понимании человеческой деятельности.
12. Понятие истины в философии науки XX века.
13. Основы дифференциации наук.
14. Динамика научного знания и процесс возникновения новых теорий.
15. Глобальные трансформации и типы научной региональности.
16. Функции науки и особенности научного познания.
17. Виды научного объяснения

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине

1. Наука как социокультурный феномен.
2. Возникновение науки. Наука и практика.
3. Классификация наук и проблема периодизации истории науки.
4. Понятие научной рациональности, научной картины мира, научной парадигмы
5. Исторические типы научной рациональности: общая характеристика.
6. Основные модели динамики научного знания
7. Научное знание как система, его особенности и структура.
8. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки.
9. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
10. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
11. Рождение экспериментального естествознания в Новое время. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
12. Сущностные черты классической науки.
13. Неклассическая наука и ее особенности.
14. Постнеклассическая наука. Основные тенденции формирования науки будущего.
15. Концепция науки в «первом» позитивизме
16. Непозитивистские представления о научном знании: общая характеристика.
17. Концепция науки и ее развития в работах К. Поппера.
18. Модель науки в книге Т. Куна «Структура научных революций».
19. Концепция методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
20. Концепция «неявного знания» М. Полани.
21. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
22. Современные проблемы теории научного познания.
23. Основные уровни научного знания.
24. Сущность и структура эмпирического уровня знания.
25. Сущность и структура теоретического уровня знания.
26. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
27. Философские основания науки и их виды.
28. Предмет и структура методологии науки.
29. Классификация методов.
30. Методы эмпирического познания.

31. Методы теоретического познания.
32. Научная теория и ее структура.
33. Научные законы и их классификация.
34. Гипотеза как форма развития научного знания.
35. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
36. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
37. Дедукция как метод науки и его функции.
38. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.
39. Интерпретация как метод научного познания. Ее функции и виды.
40. Системный метод познания в науке. Требования системного метода.
41. Этические проблемы науки.
42. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
43. Преемственность в развитии научного знания.
44. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
45. Научная картина мира и ее эволюция.
46. Современная научная картина мира.
47. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
48. Наука как основа инновационной системы современного общества.

4. Методические материалы для оценивания знаний, умений, навыков и опыта формирования компетенций.

Промежуточная аттестация по дисциплине складывается из результатов обучения, уровня работы магистранта, дисциплинированности, самостоятельности. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Подробные требования к оформлению и выполнению всех предусмотренных в рабочей программе дисциплины форм отчетности и критериев оценивания представлены в методических рекомендациях.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за выполнение контрольных работ, подготовку докладов, рефератов, участие в письменных и устных опросах равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может набрать за доклад, составляет 14 баллов.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может набрать за реферат, составляет 1 балл.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может набрать за устный опрос, составляет 1 балл.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может набрать за письменный опрос, составляет 1 балл.

Шкала оценивания экзамена

Уровень оценивания	Критерии оценивания
10	Полное усвоение теоретического и практического материалов, магистрант дает исчерпывающие и обоснованные ответы на вопросы, показано умение грамотно применять полученные теоретические знания в практических целях, показано глубокое и творческое овладение основной и дополнительной литературой, ответы отличаются четкостью и краткостью, мысли излагаются в необходимой логической последовательности

7	Теоретический и практический материал ,в основном, усвоен; магистрантом даны полные , достаточно глубоко и обоснованные ответы на вопросы; даны полные, но недостаточно обоснованные ответы на дополнительные вопросы; показаны глубокие знания основной и недостаточные знания дополнительной литературы; показано умение обосновывать высказываемые положения; ответы, в основном, четкие и краткие, но в них не всегда выдерживается логическая последовательность
3	В целом, теоретический и практический материал усвоен, магистром даны удовлетворительные ответы на вопросы; даны неполные ответы на дополнительные вопросы; показаны удовлетворительные знания основной и дополнительной литературы; допускаются значительные неточности в ответах на дополнительные вопросы
0	Ответы магистранта не раскрывают суть поставленных вопросов; им не выполнены условия, позволяющие оценивать ответ как «удовлетворительно»

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе
81 – 100	5 «отлично»
61 - 80	4 «хорошо»
41 - 60	3 «удовлетворительно»
0 - 40	2 «неудовлетворительно»