

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Факультет русской филологии
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «10» ноября 2021 г. № 11

Зав. кафедрой млс
/Л.Ф. Копосов/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Направление 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль Русский язык и иностранный язык (английский)

Мытищи
2021

Автор-составитель –
Коренева Юлия Викторовна,
кандидат филологических наук, доцент

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Теория и практика коммуникативного поведения» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Формы текущего контроля	4
4. Промежуточная аттестация	8
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Теория и практика коммуникативного поведения», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения бакалавром учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-3 - Способен организовывать деятельность обучающихся, направленную на развитие и поддержание у них познавательной активности, самостоятельности, инициативы и творческих способностей	1. Работа на учебных занятиях; 2. Самостоятельная работа

3. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика рефератов

1. Коммуникативистика как новое направление в теории коммуникации.
2. Коммуникативные барьеры в межкультурной коммуникации и способы их преодоления.
3. Механизм формирования и изменения коммуникативной роли в условиях межкультурной коммуникации.
4. Невербальные компоненты коммуникации в межкультурном общении.
5. Организация общения как межкультурного коммуникативного процесса.
6. Основные определения и концепции функционирования межкультурной коммуникации.
7. Особенности межкультурной коммуникации в сферах общественных связей.
8. Речевая коммуникация в теории межкультурной коммуникации.
9. Речевая коммуникация в деловом общении.
10. Речевая коммуникация в научном общении.
11. Речевая коммуникация в социокультурных группах.
12. Речевая коммуникация в рамках профессионального взаимодействия.

13. Семиотика в межкультурной коммуникации.
14. Способы передачи информации в межкультурном коммуникативном процессе.
15. Теории межкультурной коммуникации, разработанные разными учеными.
16. Языковая личность в межкультурной коммуникации.

Тематика докладов:

1. Жесты в речевом поведении человека в условиях межкультурной коммуникации.
2. Онтогенез речи и культурные особенности национальной коммуникации.
3. Паралингвистические средства коммуникации в межличностном и межкультурном общении.
4. Песенная культура народа и ее роль в межкультурной коммуникации.
5. Проблема перевода письменного текста через призму межкультурной коммуникации.
6. Речевое воплощение ритуального религиозного поведения в разных культурах через призму межкультурной коммуникации.
7. Этикетные формулы поздравления-соболезнования в межкультурной коммуникации.
8. Этикетные формулы приветствия-прощания в межкультурной коммуникации: сопоставительный аспект.

Тестирование (примерное):

1. Основателем теории МКК считается:

- а) С.Г. Тер-Минасова,
- б) А.П. Садохин,
- в) Э. Холл,
- г) Г. Хофстеде.

2. Взаимосвязь языка и культуры изучают следующие области лингвистики:

- а) теория МКК;
- б) функциональная лингвистика;
- в) лингвострановедение;
- г) социолингвистика.

3. Гипотеза Э. Сэпира и Б. Уорфа называется гипотезой

- а) лингвистической относительности;
- б) лингвистического детерминизма;
- в) функционализма,
- г) антропоцентризма.

4. Отметьте неверное утверждение:

- а) Различия между фоновыми знаниями представителей разных культур

могут стать причиной коммуникативных сбоев.

- б) Общение более эффективно, если коммуниканты знают, что являются представителями разных культур.
- в) Цель общения не влияет на его результаты.
- г) Межкультурная трансформация требует осознания культурных различий.

5. Полихронными называются культуры, в которых

- а) в один отрезок времени производится несколько видов действий;
- б) в один отрезок времени производится одно действие;
- в) время рассматривается как линейное;
- г) время рассматривается как циклическое.

6. Проявлениями эмоциональности в русском языке являются:

- а) экспрессивные синтаксические конструкции,
- б) наличие уменьшительно-ласкательных суффиксов;
- в) наличие категории рода у существительных;
- г) наличие категории лица у личных местоимений.

7. В русском языке некорректным считается следующее наименование:

- а) черные;
- б) лица кавказской национальности;
- в) негры;
- г) жители гор.

8. К невербальной коммуникации не относится:

- а) фразеологические обороты;
- б) кинемы;
- в) архитектура и дизайн интерьера;
- г) запахи.

9. Фатическая коммуникация - это

- а) невербальная коммуникация;
- б) общение, задача которого не столько сообщить информацию, сколько открыть каналы коммуникации;
- в) общение, задача которого сообщить новую информацию;
- г) общение, используемое определенной социальной группой.

10. Отметьте неверное утверждение:

- а) Продолжительность пауз в разговоре универсальна для всех культур.
- б) Размер коммуникативной дистанции зависит от типа культуры.
- в) К этикетным речевым жанрам относятся жанры извинения, приветствия и прощания.
- г) Прецедентные тексты - это тексты, известные большинству представителей культуры.

11. Кинесика - это система коммуникативных средств

- а) с помощью взглядов;
- б) с помощью жестов;
- в) с помощью паралингвистических единиц;
- г) с помощью вербальных единиц.

12. Основной единицей теории МКК является:

- а) коммуникативный стиль;
- б) языковая личность;
- в) картина мира;
- г) дискурсивное событие.

13. К ярким чертам коммуникативного поведения русских не относится:

- а) общительность;
- б) конфликтность;
- в) неискренность;
- г) категоричность.

**14. При столкновении с новой культурой равновесие личности
нарушается, вызывая состояние**

- а) стресса;
- б) эмоционального подъема;
- в) апатии.

15. Культурный шок:

- а) представляет собой сильное эмоциональное воздействие;
- б) имеет кумулятивный характер;
- в) обычно проходит незаметно.

16. Этноцентризм - это:

- а) этнорелятивизм;
- б) чувство превосходства этнической группы над другими;
- в) осознание равенства этнических групп.

17. Механизм культурного шока описан

- а) Э. Холлом;
- б) В.Г. Костомаровым;
- в) К. Обергом.

**18. Владение комплексом знаний о родной и другой культурах, умение
адекватно использовать эти знания при контактах и взаимодействии с
другими людьми называется**

- а) межкультурной компетенцией;

- б) коммуникативной компетенцией;
- в) языковой компетенцией.

19. Принадлежность индивида к какой-л. культуре или культурной группе называется:

- а) культурной идентичностью;
- б) социальной идентичностью;
- в) национальным характером.

20. Наиболее ярким невербальным показателем межкультурного общения в условиях недостаточного знания языка будет:

- а) ольфакторика
- б) паралингвистика
- в) проксемика
- г) кинесика

4. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Вопросы к зачету:

1. Теория коммуникации как научная дисциплина. Объект, предмет изучения, методология.
2. Связь теории коммуникации с научными дисциплинами гуманитарного и естественно-научного цикла.
3. История становления теории коммуникации как научной дисциплины.
4. Проблематика теории коммуникации.
5. Биологическая коммуникация.
6. Техническая коммуникация.
7. Социальный взгляд на коммуникацию.
8. Речевая коммуникация как основной объект изучения в теории коммуникации.
9. Понятие коммуникативного речевого акта.
10. Понятие невербальной коммуникации, её функции в речевой коммуникации.
11. Типология невербальной коммуникации.
12. Вербальная коммуникация. Специфика элементов вербальной коммуникации: субъект, адресат, сообщение, код, контакт.
13. Диалог и монолог как разновидности вербальной коммуникации.
14. Паралингвистика в коммуникации.
15. Интонация как центральная единица паралингвистики.
16. Мимика и жестика как элементы невербальной коммуникации.
17. Тактильно-кинестетические невербальные средства коммуникации.
18. Позы в пространстве и дистанция между собеседниками как элементы невербальной коммуникации.
19. Контакт глаз как особая форма невербального взаимодействия.

20. Типология диалогического взаимодействия.
21. Типология монологической речи.
22. Понятие межличностной коммуникации.
23. Прагматические аспекты межличностной коммуникации.
24. Понятие коммуникативной ситуации в межличностной коммуникации.
25. Речевое поведение языковой личности как коммуникативное явление.
26. Понятие групповой коммуникации. Типология групп.
27. Деловое общение как вид межличностной и групповой коммуникации.
28. Игровая коммуникация.
29. Коммуникативные структуры групповой коммуникации
30. Понятие массовой коммуникации Структура и типология массовой коммуникации.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и семинарских занятий (по 1 баллу за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 4 балла за занятие)	0	36
Контроль	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6

самостоятельной работы			
Рубежный контроль	Тестирование (по 0, 5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр			70

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание данной дисциплины предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

В **лекционном** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях в форме рассуждения, реферата или доклада обсуждается одна из проблем, связанных с изучением истории или современным состоянием делового языка. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель должен следить за регламентом выступления, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций учащихся не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, конспекты.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для

самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи в конспекте не отражена.	0-2

Тестирование даёт возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0, 5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой

лингвистической терминологии, умение определять статус различных языковых единиц, определять те или иные языковые факты.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая групповое обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования и устного опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата, доклада, сообщения	0	30
Всего за семестр			30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания реферата, уровни оценивания:

Ключевая идея изученных статей отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи (12-15 баллов); основная идея статей показана, однако понимание её вызывает сомнение (10-11 баллов); реферат сделан шаблонно, без глубокого понимания поставленной проблемы (6-9 баллов); в реферируемом материале допущены фактические и смысловые ошибки (2-5 баллов); идея статей не отражена, реферат подменён конспектом (1 балл); работа не выполнена (0 баллов).

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке реферата и доклада

При написании реферата и/или доклада студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата/доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или

представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат/доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в *Заключении* подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету или экзамену, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);

- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);

- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);

- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов);

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачет с оценкой в 8 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса. Положительные оценки на зачете по дисциплине не могут быть выставлены в случае, если обучающиеся не отработали все темы, предусмотренные соответствующей рабочей программой в данном семестре

Оценка **«отлично»** – всестороннее, систематическое, глубокое знание учебно-программного материала; умение самостоятельно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; свободное владение основной и дополнительной литературой и иной информацией, рекомендованной программой. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, усвоившим место дисциплины в формировании соответствующих компетенций.

Оценка **«хорошо»** – достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка **«хорошо»** выставляется обучающимся, показавшим способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** – знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ООП и предстоящей профессиональной деятельности; умение справиться с выполнением заданий, предусмотренных программой; недостаточное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответах на теоретические вопросы, в выполнении, но умеющим устранить эти погрешности с помощью преподавателя, что способствует формированию (развитию) у них соответствующих компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности

излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре набрал менее 40 баллов, он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Рецензия, реферат из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	15
Подготовка презентации	Презентация по выбранной заранее (в начале семестра) теме	0	10
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)		15
Всего за семестр			30

Методические рекомендации к зачету по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить и умело пользоваться понятиями теоретического языкознания (перечень ключевых слов); владеть основами поуровневого анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке как системе; пройти тестирование по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания экзамена

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы,	10-14

	соответствующей указанным требованиям.	
2	Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2