Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 11.09.2025 15 МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уникальный программный ключ: программный ключ: предальное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования 6b5279da4e034bff6/9172803da5b7b559f669e2

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ» (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии
Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедрыпсихологии труда и психологического консультирования

психологического консультирования Протокол от « 20» _ 9/ _ 2025 г. № 8

Зав. кафедрой

Кутергина И.Г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методология и методика написания научной статьи

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Программа подготовки: Психология кризисных ситуаций

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический	1. Работа на учебных
анализ проблемных ситуаций на основе	2. Самостоятельная работа
системного подхода, вырабатывать	
стратегию действий	

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцен	Уровень	Этап	Описание показателей	Критер	Шкала
иваем	сформиро	формирования		ИИ	оцени-
ые	ванности			оценив	вания
компе				ания	
тенци					
И					
УК-1	пороговы	1. Работа на	Знать:	Устный	Шкала
	й	учебных	- основные виды аргументации и условия их	опрос,	оценива
		занятиях	использования в профессиональной и научной	конспект	кин
		2.	работе;	,	устного
			- принципы построения успешной аргументации.	аннотац	опроса,
		Самостоятельн	Уметь:	ия текста,	шкала
		ая работа	- логически верно, аргументировано, четко и	доклад,	оценива
		•	ясно выражать мысли в устной и письменной	презента	ния
			форме, вычленять в научном тексте отношения	ция,	конспект
			φορώο, επι επείετε ε πας πιοία τέκετε οπιοιμοίασι		а, шкала

	1. D. C	аргументации, анализировать аргументы и их логические связи; - выявлять и анализировать виды и формы аргументации своих оппонентов; - устанавливать несостоятельность аргументации.	научная статья	оценива ния аннотац ии текста, шкала оценива ния доклада, шкала оценива ния презента ции, шкала оценива ния научной статьи
тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельн ая работа	Знать: - основные виды аргументации и условия их использования в профессиональной и научной работе; - принципы построения успешной аргументации. Уметь: - логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме, вычленять в научном тексте отношения аргументации, анализировать аргументы и их логические связи; - выявлять и анализировать виды и формы аргументации своих оппонентов; - устанавливать несостоятельность аргументации; - формулировать собственные мысли по теме исследования, используя научнопубликационный стиль изложения; - самостоятельно формулировать цель и задачи исследования. Владеть: - базовыми логическими методами анализа научного текста; - навыками построения логической структуры собственного научного текста.	Устный опрос, конспект , аннотац ия текста, доклад, презента ция, научная статья, практич еская подгото вка	Шкала оценива ния устного опроса, шкала оценива ния конспект а, шкала оценива ния аннотац ии текста, шкала оценива ния доклада, шкала оценива ния презента ции, шкала оценива ния презента ции, шкала оценива ния практичес кой подготовк и

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практической подготовке, выполнено практическое/лабораторное исследование на выборке	5
испытуемых не менее 10 человек и/или отработан алгоритм оказания психологической помощи	
средняя активность на практической подготовке, выполнено практическое/лабораторное исследование на выборке испытуемых не менее 5 человек и/или отработан алгоритм	2
оказания психологической помощи	
низкая активность на практической подготовке, не выполнено практическое/лабораторное исследование и/или	0
не отработан алгоритм оказания психологической помощи	

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания Критерии оценивания		Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация не сдана в срок	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом	0
	доклада	

Шкала оценивания презентации

Уровень	Критерии опенивания	Баллы
оценивания	критерии оценивания	Баллы

	Соответствие содержания теме;	правильная	10
	структурированность информации;	эстетичность	
	оформления		
	Соответствие содержания теме;	правильная	7
	структурированность информации;	недостаточная	
Празантания	эстетичность в оформлении		
Презентация	Соответствие содержания теме;	отсутствует	4
	структурированность информации;	недостаточная	
	эстетичность в оформлении		
	Несоответствие содержания теме;	отсутствует	0
	структурированность информации;	недостаточная	
	эстетичность в оформлении		

Шкала оценивания научной статьи

Vacant	шкала оценивания научной статьи	
Уровень	Критерии оценивания	Баллы
оценива		
РИН	Четко поставлена проблемы, цели, задачи исследования; присутствует глубина анализа литературных данных, наличие и оформление ссылок на библиографические источники; четкое изложение материала, присутствует полнота исследования проблемы; логичное изложение материала; присутствует новизна исследуемой проблемы, теоретическая и практическая значимость статьи; логичные и обоснованные выводы, полное соответствие их поставленным целям; полное отсутствие стилистических, орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок; правильно оформленный библиографический список. Поставлены проблемы, цели, задачи исследования;	7
Научная статья	присутствует глубина анализа литературных данных, наличие и оформление ссылок на библиографические источники; логичное изложение материала; присутствует новизна исследуемой проблемы, теоретическая или практическая значимость статьи; логичные и обоснованные выводы, неполное соответствие их поставленным целям; частично присутствуют стилистические, орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки; частично	
	правильно оформленный библиографический список. Поставлены проблемы, цели, задачи исследования; наличие и оформление ссылок на библиографические источники; логичное изложение материала; присутствует новизна исследуемой проблемы; логичные и обоснованные выводы; присутствуют стилистические, орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки; частично правильно оформленный библиографический список.	4
	Не поставлены проблемы, цели, задачи исследования; отсутствует наличие и оформление ссылок на библиографические источники; не логичное изложение материала; отсутствует новизна исследуемой проблемы; нелогичные и необоснованные выводы; присутствуют	0

стилистические,	орфографи	ические, грам	матические и
пунктуационные	ошибки;	неправильно	оформленный
библиографически	ий список.		

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задание на практическую подготовку

Задание 1. Выберите актуальную тему научной статьи для ее дальнейшего написания.

Задание 2. Определите структуру научной статьи, напишите ее аннотацию и выделите ключевые слова.

Задание 3. Определите ключевые стилистические и логические недочеты при написании научной статьи.

Задание 4. Подберите и корректно оформите цитаты для своей научной статьи.

Задание 5. Напишите основную часть статьи по организационной психологии.

Задание 6. Ознакомьтесь с системой цитирования РИНЦ и подберите из нее источники для своей научной статьи.

Задание 7. Оформите библиографический список своей научной статьи.

Задание 8. Подготовьте образцы сопроводительной документации для подачи статьи в научный журнал или сборник.

Задание 9. Подготовьте образцы документов для заявки на исследование в рамках гранта.

Задание 10. Подготовьте презентацию результатов научного исследования, полученные в рамках написания научной статьи.

Примерные темы для конспектов

- 1. Формулирование научной проблемы.
- 2. Заголовок статьи.
- 3. Составление библиографического списка.
- 4. Работа с электроннымибиблиотеками и базамиданных.
- 5. Изучение научной литературы.
- 6. Составлениеплана статьи.
- 7. Определениеметодов исследования.
- 8. Особенности научного стиля изложения.
- 9. Анализ и аргументация.
- 10. Формулирование результатов исследования и выводов.

Примерные тексты для аннотаций

- 1. Брылев, А. А. Основы научно-исследовательской работы: учебник для вузов / А. А. Брылев, И. Н. Турчаева. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 206 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15861-8. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/509893
- 2. Дрещинский, В. А. Методология научных исследований: учебник для вузов / В. А. Дрещинский. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 349 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-16977-5. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/532136
- 3. Карандашев, В. Н. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ: учебное пособие для вузов / В. Н. Карандашев. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 132 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-06897-9. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/516393

Примерные задания для устных опросов

- 1. Стили и типы научных текстов.
- 2. Композиция научной статьи.
- 3. Особенности написания научной статьи в формате IMRAD.
- 4. Алгоритм написания научной статьи. Рекомендации по формулированию темы, замысла и названия научной статьи.
- 5. Составление плана статьи; отбор и подготовка материалов для написания научной статьи.
 - 6. Рекомендации по написанию аннотации и оформлению списка ключевых слов.
 - 7. Рекомендации по написанию введения научной статьи.
 - 8. Требования к написанию и оформлению основной части научной статьи.
 - 9. Рекомендации по написанию заключения научной статьи.
 - 10. Порядок оформления ссылок и библиографического списка литературы.
 - 11. Устный доклад. Основные требования подготовки научного доклада.
- 12. Порядок написания тезисов доклада: выбор темы научного доклада; подбор материалов; построение плана доклада; работа над текстом доклада.
- 13. Оформление материалов выступления и презентации к докладу. Подготовка к выступлению.

Примерная тематика докладов

- 1. Научная коммуникация. Устная и письменная научная коммуникация. Научный стиль.
 - 2. Виды научных текстов и требования к ним. Логика, структура, информативность,

цельность, связность, плотность научного текста. Стереотипные единицы в научных текстах.

- 3. Аннотирование и реферирование научного текста. Компрессия, парафраз. Ключевые слова текста.
- 4. Подготовка, написание тезисов и научных статей. Технические требования к научным текстам. Представление графической информации. Редактирование научных текстов.
- 5. Мультимедийная презентация. Виды мультимедийных презентаций. Стратегии подготовки и представления мультимедийных презентаций. Невербальные средства эффективной презентации.
- 6. Вербальные средства эффективной презентации. Стратегии подготовки и представления мультимедийных презентаций.
- 7. Подготовка научного доклада. Логико-речевое доказательство. Тезис, аргументы и демонстрация.
- 8. Представление научного доклада. Стратегии речевого воздействия. Взаимодействие вербальных и невербальных компонентов при выступлении с научным докладом. Этика научного доклада.

Примерная тематика презентаций

- 1. Научная статья: подготовительный этап в написании научной статьи.
- 2. Стили и типы научных текстов. Композиция научной статьи. Научные публикации в формате IMRAD. Выбор журнала и представление рукописи. Рецензирование научной статьи.
- 3. Алгоритм написания и опубликования научной статьи Формулирование темы, замысла и названия научной статьи.
- 4. Составление плана статьи. Отбор и подготовка материалов; группирование материалов. Написание аннотации и оформление списка ключевых слов. Написание введения, основной части и заключения.
- 5. Оформление ссылок и библиографического списка литературы. Проработка рукописи: проверка правильности оформления, литературная правка.
- 6. Научный доклад: порядок написания тезисов доклада Устный доклад. Основные требования подготовки научного доклада.
- 7. Порядок написания тезисов доклада: выбор темы научного доклада; подбор материалов; построение плана доклада; работа над текстом доклада.
 - 8. Презентация и представление доклада Оформление материалов выступления.
 - 9. Оформление презентации к докладу. Подготовка к выступлению.

Примерные вопросы к зачету

- 1. Этапы планирование содержания и структуры научной статьи.
- 2. Характеристики научного стиля.
- 3. Грамматические и стилистические нормы написания научной статьи.
- 4. Плагиат.
- 5. Системы цитирования.
- 7. Подготовка рукописи для сдачи в печать.
- 8. Критерии оценки качества научной статьи рецензентом.
- 9. Правила оформления библиографического списка.
- 10. Написание аннотации научной статьи.
- 11. Статья-рецензия. Основные правила. Отличительные черты. Типовые клише.
- 12. Заявки на грант на публикацию статьи. Виды грантов. Основные правила оформления заявки.
- 13. Особенности написания статей по организационной психологии. Специфика дисциплины. Структурные особенности. Типовые клише.
 - 14. Презентация результатов научного исследования. Подготовка доклада. Речевые

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций, написание научной статьи, практическая подготовка.

Доклад — публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Научная статья - законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования (первичная научная статья) или посвящённая рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная научная статья).

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль, равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в формеустного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания зачёта

Баллы Критерии оценивания			
20-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал;		
	правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением		
	примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет		
	приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников;		
	теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.		
16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не		
	всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров;		
	показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами		
	рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию		
	связывает с практикой, другими темами данного курса.		
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный		
	материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением		
	примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда		
	владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных		
	источников; не связывает теорию с практикой.		

7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не	
	ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с	
	практикой.	

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Баллы	Оценивание по системе «зачтено / не
	зачтено»
100-41	зачтено
40-0	не зачтено