

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол № 10 от «26» мая 2020г.
И.о. зав.кафедрой 
/Дмитриев А.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Психология лиц с нарушениями интеллектуального развития

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки 2020

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК – 1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК -6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: способы анализа и синтеза информации, политических событий, экономических процессов, социокультурных явлений, способы работы с информацией. Уметь: осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения системных задач. Владеть: логической культурой мышления, способами работы с информацией в глобальных компьютерных сетях.	Реферат, контрольная работа, доклад	41-60

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: способы анализа и синтеза информации, политических событий, экономических процессов, социокультурных явлений, способы работы с информацией. Уметь: осуществлять поиск информации, критически осмысливать, анализировать и синтезировать информацию. Владеть: навыками применения системного подхода к решению поставленных задач.	Реферат, доклад, тест Курсовая работа, экзамен	61-100
ОПК - 6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: психологические особенности лиц с нарушениями развития, особенности их формирования и развития в онтогенезе. Уметь: применять психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития и воспитания лиц с особыми образовательными потребностями. Владеть: способностью к осуществлению коррекционно-образовательно-воспитательного процесса с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных потребностей обучающихся.	Реферат, контрольная работа, доклад	41-60

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: психологические особенности лиц с нарушениями развития, особенности их формирования и развития в онтогенезе; психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания лиц с особыми образовательными потребностями. Уметь: применять психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития и воспитания лиц с особыми образовательными потребностями. Владеть: навыками применения психолого-педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, развития и воспитания при организации психолого-педагогического сопровождения лиц с особыми образовательными потребностями с учётом специфики их нарушений и особенностей формирования и развития психических функций.	Реферат, доклад, тест Курсовая работа, экзамен	61-100
--	-------------	--	---	---	--------

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для контрольных работ

Контрольная работа №1.

1. Какие факторы социально-экономического характера способствовали широкому изучению лиц с интеллектуальной недостаточностью?
2. Чем вызвана необходимость изучения психологии лиц с интеллектуальной недостаточностью?
3. Какие исследования составляют теоретическую основу психологии лиц с интеллектуальной недостаточностью?
4. Какие приспособления применяются для коррекции лиц с интеллектуальной недостаточностью?
5. С какими другими нарушениями сочетается интеллектуальная недостаточность?
6. Составить схему взаимодействия служб, оказывающих помощь семье и лицам с интеллектуальной недостаточностью.

Форма контроля самостоятельной работы студентов – выступление на занятии.

Контрольная работа №2 .

1. Как распределяются причины возникновения интеллектуальной недостаточности по своей значимости?
2. Каким образом интеллектуальная недостаточность влияет на формирование произвольности?

3. Чем отличаются виды интеллектуальной недостаточности?
4. В чем состоит паталогизация развития при интеллектуальной недостаточности?
5. Как проявляются нарушения при интеллектуальной недостаточности?
6. Что приводит к интеллектуальной недостаточности?

Контрольная работа №3 .

1. Привести пример исследований интеллектуальной недостаточности.
2. Какие центрально-нервные образования участвуют в интеллектуальной недостаточности?
3. В чем выражается связь интеллектуальной недостаточности со второй сигнальной системой?
4. Принципы коррекции интеллектуальной недостаточности при обучении письму?

Темы для докладов:

1. Факторы формирования мотивации у детей с интеллектуальной недостаточностью.
2. Сравнительная характеристика личностного развития детей с интеллектуальной недостаточностью и здоровых сверстников.
3. Работа психологических центров по оказанию помощи детям и подросткам с интеллектуальной недостаточностью.
4. Соотношение личности и деятельности у детей с интеллектуальной недостаточностью.
5. Преодоление внутренних конфликтов у детей с интеллектуальной недостаточностью.
6. Психологическое сопровождение в структуре реабилитационной программы детей с интеллектуальной недостаточностью.
7. Методы психотерапии, используемые при коррекции личностных нарушений у детей с интеллектуальной недостаточностью.

Темы рефератов.

1. Исторический анализ развития реабилитации умственно отсталых детей.
2. Современные модели социально-психологической реабилитации умственно отсталых.
3. Подходы к реабилитации детей с интеллектуальной недостаточностью.
4. Работа с семьями детей с интеллектуальной недостаточностью.
5. Реабилитация младенцев с интеллектуальной недостаточностью.
6. Помощь в преодолении депривационного синдрома.
7. Подходы к социально-психологическому обследованию умственно отсталых детей.
8. Формы работы с семьями детей с интеллектуальной недостаточностью.
9. Психокоррекционная работа с подростками с интеллектуальной недостаточностью.
10. Организация просветительской работы в учебных учреждениях.
11. Современные исследования внутренних механизмов самосознания умственно отсталых.
12. Деятельность общественно-государственных институтов в отношении умственно отсталых.
13. Умственно отсталые дети в контексте современного права.
14. Интегрированное обучение – современные проблемы.
15. Психологический аспект успешной адаптации умственно отсталых детей – привитие самостоятельности.
16. Обучение родителей общению с умственно отсталым ребенком.
17. Использование зарубежного опыта реабилитации детей с интеллектуальной недостаточностью в российских условиях.

Тестовые задания

	1 вариант		2 вариант
--	-----------	--	-----------

1.	Психология УО детей - это: А) раздел патопсихологии; Б) отрасль общей психологии; В) направление специальной психологии.	1.	Психология УО детей возникла: А) в середине XX века; Б) в конце 19 века; В) в первой половине XX века.
2.	Теоретические основы спец.психологии разработал: А) Л.В. Занков; Б) Ж. Пиаже; В) Ж.И. Шиф.	2.	Экспериментальные исследования УО начали: А) Ж. Итар и Э. Сеген; Б) Бине и Симон; В) Эскироль и Г.Я. Трошин
3.	В основе УО лежит: А) расстройство нервной системы; Б) диффузное повреждение коры головного мозга; В) нарушение кровотока.	3.	Степень выраженности дефекта зависит: А) от тяжести постигшей вредности; Б) от сложности родов; В) от наследственных нарушений.
4.	УО возникает чаще: А) дородовый период; Б) натальный и постнатальный периоды; В) после 3-х лет жизни.	4.	Термин олигофрении предложен: А) Э. Крепелином; Б) Г.Я. Трошиным; В) Л.С. Выготским.
5.	Термин «олигофрения» заменен в Международной классификации заболеваний на: А) аномальное развитие; Б) глубокое интеллектуальное нарушение; В) «общее психическое недоразвитие».	5.	Недостатки интеллекта, возникающие в 5-7 лет вызваны: А) интеллектуальной недостаточностью; Б) деменцией; В) педагогической запущенностью.
6.	В число наиболее значимых причин УО входит: А) радиация; Б) наркомания; В) болезни матери.	6.	Менее опасными причинами являются: А) наследственность; Б) алкоголизация родителей; В) длительная асфиксия.
7.	Коэффициент интеллекта оценивается по тесту: А) Венгера; Б) Сухаревой; В) Векслера.	7.	Больше УО детей с IQ: А) 50 – 70 %; Б) 20 – 50 %; В) менее 20 %.
8.	Кто отметил, что УО дети – «иные»: А) Г.Я. Трошин; Б) Россолимо; В) Л.С. Выготский.	8.	На развитие УО ребенка влияют факторы: А) биологические; Б) социобиологические; В) социальные.
9.	Для продолжения деятельности слабоумного ребенка необходимо: А) дать ему отдохнуть; Б) включиться с ним в детальность; В) предложить новые условия игры.	9.	Зона ближайшего развития у УО ребенка: А) отсутствует; Б) не используется им; В) узкая.
10.	У УО детей нарушения касаются: А) познавательной сферы;	10.	Мышление УО характеризуется: А) активностью элементарных

	Б) двигательной и речевой сфер; В) всех сфер.		операций; Б) наличием образов; В) пассивностью.
--	--	--	---

Темы курсовых работ

1. Анализ работы по реабилитации детей с интеллектуальной недостаточностью в ПМС-центрах.
2. Исследование социально-психологической ситуации семьи с ребенком с интеллектуальной недостаточностью.
3. Изучение влияния образа ребенка с интеллектуальной недостаточностью у родителей на его социальную адаптацию.
4. Роль коммуникативной среды в создании позитивного образа ребенка с интеллектуальной недостаточностью.
5. Зависимость отношения к ребенку с интеллектуальной недостаточностью от интеллектуального развития окружающих его людей.
6. Особенности организации обучения детей с интеллектуальной недостаточностью в школе, в зависимости от степени интеллектуальной недостаточности.
7. Роль и признаки компенсации и декомпенсации в развитии ребенка с нарушениями интеллекта.
8. Роль познавательных потребностей в психическом развитии умственно отсталых.
9. Специализированные тренинги личностного роста для подростков с интеллектуальной недостаточностью.
10. Формирование доверия у детей с интеллектуальной недостаточностью к психологическому консультированию.
11. Факторы, нарушающие формирование личности ребенка с интеллектуальной недостаточностью.
12. Методы диагностики личностного развития подростков с интеллектуальной недостаточностью.
14. Зависимость статуса подростка с интеллектуальной недостаточностью в группе от его личностных особенностей.
15. Программы обучения родителей и учителей эффективному общению с детьми с интеллектуальной недостаточностью

Вопросы к экзамену

1. Объект, предмет, задачи психологии лиц с интеллектуальной недостаточностью.
2. Современное состояние психологии лиц с интеллектуальной недостаточностью.
3. Причины интеллектуальной недостаточности.
4. Классификация по степени тяжести и этиопатическому принципу.
5. Особенности структуры психики умственно отсталого ребенка.
6. Особенности развития познавательной сферы умственно отсталого.
7. Общие закономерности нормального и ненормального развития.
8. Ощущение и восприятие при интеллектуальной недостаточности.
9. Память при интеллектуальной недостаточности.
10. Мышление при интеллектуальной недостаточности.
11. Речь при интеллектуальной недостаточности.
12. Трудности овладения грамотой при интеллектуальной недостаточности.
13. Причины затруднения в овладении навыками чтения при интеллектуальной недостаточности.
14. Особенности развития личности и эмоционально-волевой сферы при интеллектуальной недостаточности.

15. Особенности деятельности умственно отсталых детей.
16. Социализация лиц с интеллектуальной недостаточностью.
17. Клинические формы интеллектуальной недостаточности.
18. Диагностика и прогноз при интеллектуальной недостаточности.
19. Профилактика интеллектуальной недостаточности.
20. Реабилитация и лечение при интеллектуальной недостаточности.
21. Методы дифференциальной диагностики интеллектуальной недостаточности.
22. Особенности проведения общепсихологических диагностических методик с умственно отсталыми детьми.
23. Диагностические критерии отграничения интеллектуальной недостаточности от сходных состояний.
24. Место психологии умственно отсталого ребенка в ряду других смежных дисциплин.
25. Теоретическое и практическое значение определения интеллектуальной недостаточности.
26. Факторы сопутствующие интеллектуальной недостаточности и осложняющие определение диагноза.
27. Особенности развития умственно отсталых детей с ревматическим поражением нервной системы.
28. Особенности организации обучения детей с интеллектуальной недостаточностью в школе, в зависимости от степени интеллектуальной недостаточности.
29. Особенности высшей нервной деятельности умственно отсталых детей.
30. Классификация учащихся с интеллектуальной недостаточностью в соответствии с особенностями высшей нервной деятельности (3 типа).
31. Основные положения теории интеллектуальной недостаточности Л.С. Выготского.
32. Роль познавательных потребностей в психическом развитии умственно отсталых.
33. Роль общения в психическом развитии умственно отсталого ребенка.
34. Роль и признаки компенсации и декомпенсации в развитии умственно отсталого ребенка.
35. Отношение общества к семьям с умственно отсталым ребенком.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	Количество баллов
Реферат	0-20 баллов
Доклад	0-20 баллов
Контрольная работа	0-10 баллов
Тест	0-10 баллов
Посещение	0-10 баллов
Экзамен	0 - 30 баллов

Курсовая работа оценивается в 100 баллов

Шкала оценки курсовой работы:

В качестве оценки курсовой работы используются следующие критерии:

100-90 баллов: Содержание курсовой работы соответствует его названию. Работа оформлена в соответствии с требованиями написания. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте курсовой работы и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы. Список литературы достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики).

89-70 баллов: Содержание курсовой работы соответствует его названию. Работа оформлена в соответствии с требованиями написания. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте курсовой работы и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

69-40 баллов: Содержание курсовой работы соответствует его названию. Работа оформлена в соответствии с требованиями написания. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте курсовой работы и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

39-10 баллов: Содержание курсовой работы соответствует его названию. Работа оформлена в соответствии с требованиями написания. Текст курсовой работы не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В работе содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту работы, а также при условии оказания ему активной помощи.

9-0 баллов: Содержание курсовой работы не соответствует ее названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте работы студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания реферата:

20-18 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

17-15 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

14-10 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

9-4 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

3-0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания доклада:

20-18 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

17-15 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

14-10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

9-4 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

3-0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценки контрольной работы

В качестве оценки контрольных работ используются следующие критерии:

10-8 баллов: содержание соответствует поставленным целям и задачам, работа выполнена на широкой источниковой базе и учитывает новейшие достижения науки изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показывает владение материалом, умение аргументировано отвечать на поставленные вопросы.

7-5 баллов: содержание недостаточно полно соответствует поставленным целям и задачам, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, студент показал достаточное владение материалом, однако, недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные

вопросы.

4-2 баллов: содержание не отражает особенности проблематики, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно ответить на все поставленные вопросы, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отвечать на вопросы.

0-1 балла: работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы.

Шкала оценки в рамках процедуры тестирования:

За правильный ответ на каждый из вопросов вариантов теста начисляется по 1 баллу. Таким образом, за все правильные 10 ответов на вопросы по каждому варианту предлагаемого теста студент получает в сумме 10 баллов.

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

8-9 баллов: 1-2 пропуска занятий;

6-7 баллов: 3-4 пропуска занятий;

4-5 баллов: 5-6 пропуска занятий;

1-3 балла: 7-8 пропусков;

0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры экзамена:

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание

поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

Оценка уровня усвоения формируемых компетенций.

1.УК-1.

81-100 баллов: Студент демонстрирует способы анализа и синтеза информации, политических событий, экономических процессов, социокультурных явлений, способы работы с информацией.

Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения системных задач. Владеет логической культурой мышления, способами работы с информацией в глобальных компьютерных сетях.

61-80 баллов: Студент демонстрирует способы анализа и синтеза информации, политических событий, экономических процессов, социокультурных явлений, способы работы с информацией. Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения системных задач.

41-60 баллов: Студент слабо знает способы анализа и синтеза информации, политических событий, экономических процессов, социокультурных явлений, способы работы с информацией. Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения системных задач.

0-40 баллов: Студент не знает способы анализа и синтеза информации, политических событий, экономических процессов, социокультурных явлений, способы работы с информацией. Не владеет логической культурой мышления, способами работы с информацией в глобальных компьютерных сетях.

2.ОПК-6

81-100 баллов: Студент демонстрирует высокий уровень готовности к осуществлению основных форм, методов, способов, приемов обучения и средств воспитания, успешно реализующих цели и задачи специальной педагогики. Умеет использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания детей с особыми образовательными потребностями. Владеет способностью к осуществлению коррекционно-образовательно-воспитательного процесса с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных потребностей обучающихся.

61-80 баллов: Студент демонстрирует хороший уровень готовности к осуществлению основных форм, методов, способов, приемов обучения и средств воспитания, успешно реализующих цели и задачи специальной педагогики. Умеет использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности. Владеет способностью к осуществлению коррекционно-образовательно-воспитательного

процесса с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных потребностей обучающихся.

41-60 баллов: Студент демонстрирует готовность к осуществлению основных форм, методов, способов, приемов обучения и средств воспитания, успешно реализующих цели и задачи специальной педагогики. Умеет использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности. Владеет способностью к осуществлению коррекционно-образовательно-воспитательного процесса с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных потребностей обучающихся.

0-40 баллов: Студент демонстрирует неготовность к осуществлению основных форм, методов, способов, приемов обучения и средств воспитания, успешно реализующих цели и задачи специальной педагогики. Слабо владеет способностью к осуществлению коррекционно-образовательно-воспитательного процесса с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных потребностей обучающихся.