

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.08.2026 12:38:07
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

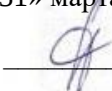
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры логопедии

Протокол от «31» марта 2026 г., № 9

Зав. кафедрой  Пантелеева Л.А.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
Логопедическая работа со взрослыми

Направление подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль
Логопедия детей и взрослых

Москва

2026

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	12

I. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-4 - способностью к отбору, применению и адаптации психолого-педагогических техно-логий, средств, методов и приемов, основанных на научных принципах и подходах для организации процессов образования, воспитания и сопровождения обучающихся с учётом их ин-дивидуальных особых образовательных потребностей и/или особенностей здоровья	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-6 - способность к сотрудничеству со специалистами междисциплинарной команды и за-интересованными участниками (родители, законные представители, члены семей) по вопросам образования, воспитания, развития, социальной адаптации, выбора образовательного маршру-та, профессиональной ориентации обучающихся с нарушениями развития	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

II. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания

ДПК-4	пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: принципы коррекционно-педагогического воздействия, содержание коррекционно-педагогической работы со взрослыми Уметь: планировать коррекционную работу, проводить обследование взрослых с афазией и дизартрией	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания доклада, шкала оценивания устного опроса
	продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: комплекс лечебно-восстановительных мероприятий при афазии и дизартрии со взрослыми Уметь: разрабатывать комплекс лечебно-восстановительных мероприятий при афазии и дизартрии со взрослыми Владеть: технологиями обследования взрослых, организацией коррекционно-педагогического процесса со взрослыми. Навыками составления психолого-педагогической характеристики	Конспект, доклад	Шкала оценивания доклада, шкала оценивания конспекта
ДПК-6	пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: теорию и методику разработки моделей и анализа комплекса специализированной помощи и индивидуальных занятий Уметь: планировать и проводить индивидуальные занятия со взрослыми с использованием нестандартных приемов и технологий	Доклад, устный опрос	Шкала оценивания доклада, шкала оценивания устного опроса
	продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: диагностическую и коррекционно-развивающую работу со взрослыми с разными формами афазии и дизартрии Уметь: анализировать индивидуальные особенности и возможности взрослых, составлять модели индивидуальных занятий со взрослыми. Владеть: навыками реализации в профессиональной деятельности современных логопедических технологий, перспективного и текущего планирования учебной и коррекционной работы. Подходами при различных формах афазии и дизартрии у взрослых. Эффективными комплексом мероприятий и приёмами работы со взрослыми.	Презентация, конспект, реферат	Шкала оценивания презентации, шкала оценивания конспекта, шкала оценивания реферата

Шкала оценивания конспекта:

8-10 баллов: в содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4-7 балла: в содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0-3 балла: конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Шкала оценки реферата:

10-9 баллов: содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

6-5 баллов: содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

4-1 баллов: содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Написание доклада оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

17–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

14–16 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–13 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует

теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценки презентации:

16-20 баллов: содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

10-15 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

3-9 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0-2 балла: содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала устного опроса

5 баллов: свободное владение материалом

4-3 балла: достаточное усвоение материала

2-1 балла: поверхностное усвоение материала

0 баллов: неудовлетворительное усвоение материала

III. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Афазия, определение причины возникновения.
2. Классификация афазий А.Р. Лурия.
3. Классификация афазий К. Вернике.
4. Классификация афазий Клинста.
5. Классификация афазий Гольдштейна.
6. Классификация афазий М.И. Тонконового.
7. Принципы дифференцированного психолого-педагогического коррекционного воздействия при афазии.
8. Межполушарная асимметрия мозга и влияние на клинику афазии.
9. Симптомокомплекс акустико-гностической сенсорной афазии
10. Восстановление фонематического слуха при сенсорной афазии.
11. Симптомокомплекс афферентной моторной афазии.
12. Приемы преодоления апраксии артикуляционного аппарата на раннем этапе восстановления.
13. Приемы преодоления апраксии артикуляционного аппарата на резидуальном этапе восстановления.
14. Методики преодоления аграфии, алексии, акалькулии и вторичных нарушений фонематического слуха при афферентной моторной форме афазии.
15. Симптомокомплекс эфферентной моторной афазии
16. Методика преодоления нарушенной структуры слова и предложения на раннем и резидуальном этапе восстановления.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Принципы логопедического воздействия при дизартрии. Система коррекционной работы при дизартрии. Подготовительный этап.
2. Система коррекционной работы при дизартрии. Содержание второго этапа логопедической работы – формирование первичных коммуникативных произносительных навыков.
3. Отличие стертой дизартрии от сложной дислалии.
4. Понятие о детском церебральном параличе.
5. Особенности моторного, психического, речевого развития детей с ДЦП.
6. Работа по преодолению фонетико-фонематических нарушений при дизартрии.
7. Коррекционная работа по формированию просодической стороны речи у детей с дизартрией.
8. Работа по коррекции произносительной стороны речи у детей с дизартрией.
9. Коррекционная работа по развитию речевого дыхания у детей с дизартрией.
10. Коррекционная работа по развитию лексико-грамматического строя речи у детей с дизартрией.
11. Коррекционная работа по развитию связной речи у детей с дизартрией.
12. Коррекционная работа по развитию мелкой моторики рук у детей с дизартрией.
13. Профилактика дизартрии у детей.
 14. Преодоление аграфии, алексии и импрессивного аграмматизма при эфферентной моторной афазии.
 15. Эфферентная афазия у левшей.
 16. Симптомокомплекс динамической афазии.
 17. Преодоление элементов эхолалии и эхопраксии при этой форме афазии.
 18. Симптомокомплекс акустико-мнестической афазии.
 19. Приемы восстановления слухоречевой памяти.
 20. Преодоление экспрессивного аграмматизма в устной и письменной речи больного.
 21. Симптомокомплекс семантической афазии.
 22. Преодоление импрессивного аграмматизма.

23. Симптомокомплекс сенсорной афазии.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ УСТНОГО ОПРОСА

1. Дизартрия: определение дефекта, специфика дефекта.
2. Этиология дизартрии.
3. Анатомо-физиологические и психофизиологические основы речевой функции.
4. Симптоматика дизартрии.
5. Категории детей, у которых встречается дизартрия.
6. Классификации дизартрии.
7. Характеристика различных форм дизартрии. Бульбарная дизартрия.
8. Характеристика различных форм дизартрии. Мозжечковая дизартрия.
9. Характеристика различных форм дизартрии. Корковая дизартрия.
10. Характеристика различных форм дизартрии. Подкорковая (экстрапирамидная) дизартрия.
11. Характеристика различных форм дизартрии. Псевдобульбарная дизартрия.
12. Стертая (легкая) форма (минимальные дизартрические расстройства).
13. Степени выраженности дизартрии.
14. Обследование детей с дизартрией.
15. Комплексный метод устранения дизартрии.
16. Основные задачи логопедической работы с детьми, страдающими дизартрией

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ КОНСПЕКТОВ

1. Содержание логопедической работы в системе комплексного воздействия при различных формах афазии (по выбору студента).
2. Виды упражнений, планирование работы, варианты занятий (подготовить картотеку заданий) для различных форм афазии (по выбору студента).
3. Содержание логопедической работы в системе комплексного воздействия при различных формах алалии (по выбору студента).
4. Виды упражнений, планирование работы, варианты занятий (подготовить картотеку заданий) для различных форм алалии (по выбору студента)

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

1. Этиопатогенетические механизмы афазии, как системного нарушения речи.
2. Содержание основных направлений предупреждения системного нарушения речи при органических поражениях ЦНС.
3. Содержание основных направлений предупреждения афазии.
4. Методика работы по преодолению моторной эфферентной афазии.
5. Особенности логопедической работы на раннем этапе восстановления при афферентной моторной афазии.
6. Методика логопедической работы на раннем этапе восстановления при разных формах афазии.
7. Понятие «апраксия артикуляционного аппарата».
8. Характеристика литеральных парафазии, как составляющей единицы афазии.
9. Понятие вербальные парафазии.
10. Понятие аграмматизм, виды аграмматизмов.
11. Синтагматическая и парадигматическая организация речевой деятельности при афазиях.
12. Принципы подбора речевого и наглядного материала для проведения коррекционно-педагогического воздействия при различных формах афазии.
13. Планирование коррекционно-педагогической работы в процессе преодоления афазии, как системного нарушения речи.
14. Основные положения коррекционно-педагогической работы по преодолению афазии.
15. Учение А.Р. Лурия о трех функциональных блоках мозга.
16. Три закона А.Р. Лурия, по которым построена работа отдельных частей коры головного мозга, входящих в блок получения, переработки и хранения информации.
17. История развития учения об афазии.
18. Методы восстановления невербальной коммуникации при афазии.
19. Нейропсихологическое обследование лиц, страдающих афазией.
20. Восстановление аналитического письма.

21. Восстановление чтения.
22. Афферентная моторная афазия у левшей.
23. Методики коррекционной работы с лицами, имеющими различные формы афазии.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Технология обследования и диагностика взрослого с афазией по методике А. Р. Лурия
2. Локализация поражений мозга и основные принципы локализации высших психических функций.
3. Виды аграмматизмов, встречающиеся при различных формах афазии.
4. Афазия как системное нарушение устной речи и ее коррекция
5. Афазия. Классификация. Структура речевого дефекта.
6. Основные направления в специфике работы при разных формах афазии.
7. Коррекционно-педагогическая работа при моторной афазии афферентного типа.
8. Коррекционно-педагогическая работа при семантической афазии
9. Коррекционно-педагогическая работа при акустико-гностической афазии
10. Коррекционно-педагогическая работа при эфферентно-моторной афазии
11. Коррекционно-педагогическая работа при динамической афазии
12. Коррекционно-педагогическая работа при акустико-мнестической афазии
13. Коррекционные методики восстановления речи при афазии.
14. Комплекс коррекционных мероприятий по восстановлению взрослых при афазии.
15. Речевой и дидактический материал для логопедической работы с больными, страдающими различными формами афазии.
16. Технология обследования, диагностика и её особенности при дизартрии
17. Основные клинические формы дизартрии у взрослых лиц
18. Особенности коррекционно-педагогической работы при различных формах дизартрии у взрослых
19. Комплекс коррекционных мероприятий по восстановлению взрослых при дизартрии.
20. Коррекционные методики в работе со взрослыми, страдающими различными формами дизартрии.
21. Дидактический материал для работы логопеда со взрослыми, страдающими различными формами дизартрии

IV. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Требования к экзамену

1. Для подготовки к ответам на вопросы студент должен использовать не только курс лекций и основную литературу, но и дополнительную литературу, показать умение давать развернутые ответы на поставленные вопросы.
2. Ответы на теоретические вопросы должны быть даны в соответствии с формулировкой вопроса и содержать не только изученный теоретический материал, но и собственное понимание проблемы.
3. В ответах желательно привести примеры из практики разработки и применения учебно-методических материалов.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводится в форме устного ответа на теоретические вопросы. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам. Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам. Общее количество баллов по дисциплине – 10

Шкала оценивания экзамена

21–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

11–20 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6–10 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–5 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Итоговая шкала оценивания по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, подготовка доклада, реферата, конспекта, презентации, а также оценка по промежуточной аттестации

Баллы, полученные обучающимся в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
31-100	отлично
61-80	хорошо
41-60	удовлетворительно
0-40	Не удовлетворительно