

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.11.2025 10:06:56
Уникальный идентификатор:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет

Кафедра конституционного и гражданского права

Согласовано

и.о. декана юридического факультета

«24» марта 2025 г.


/ Узденов Ш.Ш./

Рабочая программа дисциплины

Философия научного познания

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:

Корпоративный юрист

Квалификация

Магистр

Форма обучения

Очная

Согласовано учебно-методической комиссией
юридического факультета

Протокол от «24» марта 2025 г. № 8

Председатель УМКом 
/ Софинская Е.Д. /

Рекомендовано кафедрой
конституционного и гражданского права

Протокол от «07» марта 2025г. № 7

Зав. кафедрой 
/Ермолаева Е.В./

Москва

2025

Автор-составитель:
Тузов Н.А., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и гражданского права юридического факультета ГУП

Рабочая программа дисциплины «Философия научного познания» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утверждённого приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 25 ноября 2020 № 1451.

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ.....	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	6
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	19
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	20
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	20
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	21

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Цель и задачи дисциплины

Цели освоения дисциплины:

- подготовка обучающихся к деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой магистра по направлению «Юриспруденция»;
- познание с философских позиций смысла, сущности и ценности научного познания мира, в том числе права и государства, глубинных оснований этого познания;
- выработка навыков оценки познания и конструирования мира и правовой действительности с философских позиций - мировоззренческих, научных и методологических;
- формирование у студентов умения решать государственно-правовые проблемы с позиций строгого следования действующему законодательству.

Задачи дисциплины:

- познание основных составляющих философии: – онтологии, аксиологии, гносеологии и социальной философии, логики и этики, эстетики;
- ознакомление студентов-магистрантов с основными философскими доктринами научного познания, в том числе в юридической науке;
- изучение проблем взаимосвязи научного познания с различными разделами философии и юриспруденции;
- закрепление навыков анализа реальности, в т.ч. государственно – правовой реальности;
- осознание роли юриста как активного участника формирования гражданского общества и правового государства.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

УК-5. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.

СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в обязательную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Изучающим данную дисциплину необходимо активно использовать «входные» знания, умения и реализовать свою готовность адекватно и творчески использовать эти знания при освоении тематики этой дисциплины. Такие знания приобретаются в результате освоения предшествующих дисциплин (модулей).

Знания, полученные в ходе обучения, помогут при изучении таких дисциплин как «Актуальные проблемы вещного права», «Актуальные проблемы обязательственного права» и др.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная
Объем дисциплины в зачетных единицах	2
Объем дисциплины в часах	72 (22) ¹
Контактная работа:	22,2 (22) ²
Лекции	10 (10) ³
Практические занятия	12 (12) ⁴
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2
Зачет с оценкой	0,2
Самостоятельная работа	42
Контроль	7,8

Формой промежуточной аттестации по очно-заочной форме обучения является зачет с оценкой в 1 семестре.

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Раздел 1. Основные аспекты понимания (характеристика) философии. Тема 1. Философия как мировоззрение, наука и методология, её разновидности, включая философию научного познания – философию науки, философию природы, философию жизни, философию права и др. Тема 2. Структурные элементы содержания философии: онтология, гносеология, аксиология, социальная философия, логика, этика, эстетика. Тема 3. Философия как основание науки – научного познания. Агностицизм и гностицизм. Тема 4. Объект и предмет философии в целом и научного познания (гносеологии, эпистемологии) в особенности.	2	2
Раздел 2. Основные аспекты понимания (характеристика) философии научного познания. Тема 5. Смысл и содержание философии научного познания (круг её вопросов), её сложное значение. Понятие и значение, уровни научного познания. Тема 6. Отличительные и оценочные критерии научного познания, его искажения. (плагиат, компиляция, наукообразие, фальсификат). Истинность и вера в научном познании, его связь с практикой. Иррациональность. Парадигмы.	4	4

¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Тема 7. Сознание и его свойства как инструмент научного познания. Негативный эффект роста «круга познания» и его нейтрализация. Тема 8. Принципы и пределы научного познания, включая научно-правовое Тема 9. Формы научного познания, в том числе юридическая наука в виде научно-правовых исследований, значение их стадий и структуры.			
Тема 10. Разнообразие содержания философии научного познания. Тема 11. Значение и содержание методологии научного познания, включая его философское основание. Диалектика и метафизика. Методологии видов научных исследований. Тема 12. Необходимые качества субъектов научного познания и их стимулы. Тема 13. Логика научного познания и исследовательские процедуры с их правилами и значением. Тема 14. Формы выражения результатов научного познания на его уровнях.		2	4
Тема 15. Рефлексия как самопознание в научном познании мира, включая государство и право. Тема 16. Историческая эволюция и современные проблемы научного познания мира, включая государство и право, (методологические, критериальные, дефинитивные, конвенционные, нравственные, кадровые и др.).		2	2
Итого		10 (10)⁵	12 (12)⁶

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов	Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Формы отчетности
Тема 1. Соотношение субъекта и объекта в научном познании	1. Субъект научного познания как носитель и выразитель действующего сознания – отражательно-преобразовательного мышления. 2. Признаки и формы явления объектов научного познания. 3. Методологическая и иная связь субъекта и объекта научного познания.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание

⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Тема 2. Ценности и цели в научном познании мира, в том числе государства и права.	1. Значение и виды ценностей в обществе как особых критериев научного познания. 2. Цели как особые критерии научного познания природы, общества и мышления. 3. Связь ценностей и целей в жизни людей и в научном познании.	6	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 3. Детерминация методологии и предметного исследования.	1. Предмет и задачи, виды научного исследования как детерминанты определения набора его методов и принципов. 2. Соотношение методов и философских подходов как фактор эффективности научных исследований. 3. Зависимость определения предметной методологии от научного уровня познания.	5	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 4. Связь и последовательность реализации принципов научного познания	1. Выражение связи принципов в научном познании мира, включая государство и право, и её зависимость. 2. Выражение последовательности реализации принципов научного познания.	5	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 5. Исследовательская процедура изложения результатов научного исследования.	1. Определение темы изложения и составление его логически последовательного плана. 2. Тезисное изложение тематических вопросов с последующим дополнением их обоснования и корректировкой содержания. 3. Рецензионная оценка изложения темы научного исследования и доработка содержания изложения.	5	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 6. Последовательность стадий предметного научного исследования	1. Начальные, основные и завершающие стадии научного исследования как обеспечение полноты, новизны и истинности его результатов 2. Связь стадий научного исследования с уровнями науки, в том числе юридической.	5	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание

Тема 7. Значение логики научного познания.	1. Логика научного познания как выражение пути достижения его цели и отражение «логики вещей». 2. Логическая связь объекта и предмета научного познания.	5	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Тема 8. Познание правовой реальности и правовая деятельность	1. Философия права как методология познания и преобразования правовой реальности 2. Философско-правовая эпистемология. Проблема метода в философии права 3. Герменевтика и толкование законов. Методологические возможности философско-правовой герменевтики в толковании законов	5	Подготовка к занятиям, изучение литературы и судебной практики	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Доклад, дискуссия, тестовое задание
Итого		42			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-5. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях	Знать: Категории философии, используемые в познании и объяснении государства и права, категорию «философия	Доклад, тестовое задание	Шкала оценивания доклада

		2.Самостоятельная работа	<p>научного познания» и его критерии; методы толкования норм и принципов права, аналогию и иерархию права, виды пробелов и коллизий в праве, способы преодоления коллизий и пробелов в праве – законодательстве..</p> <p>Уметь: анализировать, толковать и правильно применять с использованием в особенности методологии и критериев научного познания правовые нормы и принципы, а также способы преодоления коллизий и пробелов в праве; верно оперировать юридическими понятиями и категориями, связанными с толкованием права, преодолением коллизий в нём; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом и иными формами права</p>		Шкалы оценивания тестового задания
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<p>Знать: Различие между способами преодоления и устранения пробелов и коллизий в праве, признаки научного (научно-правового) познания и его критерии, формы; признаки сознания и его свойства, проявляющиеся в правотолковании; категории философии научного познания, используемые в познании и объяснении государства и права; методологию, принципы и пределы научного познания государства и права; логический и системный, телеологический методы толкования норм и принципов права, аналогию и иерархию права, виды пробелов и коллизий в праве и способы их преодоления и устранения, иррационализм, герменевтику в толковании права, свойства правосознания.</p> <p>Уметь: учитывать и использовать свойства правосознания субъектов права; анализировать, верно толковать и правильно применять правовые нормы и принципы в процессе создания и использования</p>	Тестовое задание, доклад, дискуссия	Шкала оценивания тестового задания Шкалы оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

			<p>юридических документов, преодоления коллизий и пробелов в праве;</p> <p>оперировать соответствующими юридическими понятиями и категориями; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, иными формами права с учетом их иерархии и с использованием принципов научно-правового познания.</p> <p><u>Владеть:</u></p> <p>использования принципов научно-правового познания, реализации норм материального и процессуального права; навыками работы с правовыми актами, а также навыков использования свойств правосознания и критериев научно-правового познания в правовом регулировании.</p>		
УК-5	Пороговый	<p>1.Работа на учебных занятиях</p> <p>2.Самостоятельная работа</p>	<p><u>Знать:</u></p> <p>наличие разнообразия культур в мире, включая правовые культуры, возможности их взаимодействия, понятие и виды правовых актов, их структуру, основные правила юридической техники, особенно правотворческой и правоприменительной техники, иерархию правовых актов в разных правовых системах.</p> <p><u>Уметь:</u></p> <p>различать виды правовых культур и юридических актов, их назначение и значение в правовом регулировании и учитывать эти виды в правотворческой и правоприменительной деятельности, применять правила юридической техники; использовать типовые формы нормативных и индивидуальных правовых актов, налаживать межкультурные контакты в познании и конструировании права и государства, преодолении их деградации.</p>	Доклад, тестовое задание	Шкала оценивания доклада Шкалы оценивания тестового задания
	Продвинутый	1.Работа на	<p><u>Знать:</u></p> <p>особенности разных правовых и иных культур, возможности и пределы их</p>	Тестовое задание, доклад,	Шкала оценивания

		<p>учебных занятиях 2.Самостоятельная работа</p>	<p>взаимодействия, критерии и методологию научно-правового познания, свойства правосознания, реализуемые в правовом регулировании; основные виды и структуру содержания правовых актов, правила правотворческой, в том числе законодательной, техники, принципы создания нормативных и индивидуальных правовых актов; порядок правотворчества, критерии законности правовых актов и порядок её проверки в разных странах,</p> <p><u>Уметь:</u> создавать и осуществлять межкультурные контакты в интересах развития отечественного государства и права, общества, использовать методологически категории философии научного познания и его критерии, свойства правосознания в правотворчестве и правореализации, правозащите;</p> <p>соответственно применять правила юридической техники в составлении юридических актов и иных документов, предметно-структурной разработке проектов нормативных и индивидуальных актов в различных видах юрисдикционных процессов с использованием типовых форм этих актов (документов).</p> <p><u>Владеть:</u> навыками анализа и учета разнообразных правовых и иных культур, создания предметных контактов между ними в интересах своего Отечества, создания форм изложения результатов научно-правового познания, правотворческого использования его методов, а также навыками структурного и грамотного изложения предметного содержания юридических документов и проектов нормативных и индивидуальных правовых актов разного вида и рода и навыками методичного и практического толкования форм права и их содержания.</p>	<p>дискуссию</p>	<p>тестового задания Шкалы оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии</p>
--	--	--	--	------------------	--

СПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> порядок и методологию научных исследований <u>Уметь:</u> проводить научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Доклад, тестовое задание	Шкала оценивания доклада Шкалы оценивания тестового задания
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<u>Знать:</u> порядок и методологию научных исследований <u>Уметь:</u> проводить научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры <u>Владеть:</u> навыками подготовки научных публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	Тестовое задание, доклад, дискуссия	Шкала оценивания тестового задания Шкалы оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа (участия в дискуссии) вполне соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7-10
Содержание ответа (участия в дискуссии) недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	4-6
Содержание ответа (участия в дискуссии) не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2-4

Обоснования и возражения в дискуссии не имеют логичности, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию, участие в дискуссии пассивное.	0-1
---	-----

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное, логичное и грамотное изложение и осмысление текста, темы доклада.	7-10
Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	4-6
Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	2-4
Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	0-1

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 18-20	7-10
Количество правильных ответов: 13-17	4-6
Количество правильных ответов: 10-12	2-4
Количество правильных ответов: 0-9	0-1

5.3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерная тематика докладов

1. Объект и предмет философии научного познания и самого научного познания, в особенности научно-правового познания.
2. Разновидности философии, включая философию научного познания, философию права.
3. Критериальность научного познания и формы его искажения.
4. Философское основание научного познания и его значение в нём.
5. Проявление свойств сознания в научном познании мира, включая государство и право.
6. Рефлексивность научного познания в целом и научно-правового познания в особенности.
7. Общенаучные, специальные и частно-научные методы познания, их применение в правовых исследованиях.
8. Формы научного познания и выражения их результатов, в особенности в научно-правовых исследованиях.
9. Критерии истины в научном познании в общем и в праве в особенности.

10. Исследовательские процедуры в предметных научных исследованиях.
11. Понятие парадигмы и её проявления в юриспруденции, включая научное правопознание.
12. Герменевтика и ее проявления в научном толковании права.
13. Структура научных и научно-правовых исследований в её адекватности.
14. Необходимость определенных личностных качеств субъектов научного познания.
15. Практика, в том числе правовая, и её роль в познании мира.

Примерные варианты тестовых заданий

1. Система властного нормативного регулирования отношений в обществе, опирающаяся на авторитет государства:
 - 1) право,
 - 2) мораль,
 - 3) религия.
2. Направление культуры, охватывающее всю совокупность духовных и материальных, теоретических и практических элементов правовой жизни общества:
 - 1) юриспруденция,
 - 2) правовая культура,
 - 3) правопорядок.
3. Совокупность общих представлений о природе права, правовых ценностях, принципах правовой деятельности:
 - 1) правовые убеждения,
 - 2) правовые науки,
 - 3) правовое мировоззрение.
4. Мировоззренческая форма общественного сознания, рационально обосновывающая предельные основания бытия, включая общество и право:
 - 1) история,
 - 2) философия,
 - 3) социология.
5. Область знаний, связывающая философию и право, форма философской рефлексии правовой деятельности:
 - 1) общая теория права,
 - 2) правоведение,
 - 3) философия права.
6. Целостная философская концепция сущности, содержания, основных проявлений права:
 - 1) феноменология права,
 - 2) философско-правовое учение,
 - 3) антропология права.
7. Проблема, возникающая в процессе развития права и предполагающая обращение к философии для своего разрешения:
 - 1) юридическая проблема,
 - 2) философская проблема,
 - 3) философско-правовая проблема.
8. Философское понятие, обозначающее осознание, осмысление субъектом предпосылок, содержания и форм собственной деятельности:

- 1) самоконтроль,
- 2) рефлексия,
- 3) самосознание.

9. Совокупность процессов самопознания и саморегулирования правовой системы:

- 1) правотворчество,
- 2) правосознание,
- 3) рефлексия права,

10. Философская рефлексия права относится к следующему уровню рефлексии права:

- 1) обыденный,
- 2) конкретно-научный,
- 3) мировоззренческий.

11. Осмысление ученым образцов, нормативов исследовательской деятельности и контроль за ее осуществлением в строгом соответствии с принятыми установками:

- 1) парадигмальная рефлексия,
- 2) межпарадигмальная рефлексия,
- 3) надпарадигмальная рефлексия.

12. Совокупность мировоззренческих, теоретических, методологических установок, направляющих профессиональную юридическую деятельность в рамках определенной правовой традиции:

- 1) правовая доктрина,
- 2) парадигма юриспруденции,
- 3) правовая теория.

13. Функции философской рефлексии в развитии правовых наук:

- 1) эмпирическое и теоретическое описание, объяснение, прогнозирование,
- 2) рационально мировоззренческое предвидение, систематизация, обобщение,
- 3) духовно-нравственное, эстетическое, мистическое восприятие права.

14. Концептуально целостное философское понимание сущности и содержания права:

- 1) феноменология права,
- 2) философское правопонимание,
- 3) доктрина права.

15. Объектом и предметом научного познания являются:

- 1) разнообразные предметные явления объективной реальности в формах их выражения, существования и функционирования, изменения и закономерности возникновения, функционирования, изменения и деградации данных явлений, факторные закономерности и закономерности познания данных явлений;
- 2) земные и космические тела, формы и свойства их бытия на Земле и во Вселенной;
- 3) предметные явления бытия природы, общества и сознания и особенности их выражения и роли в мире.

16. Разновидностями философии являются:

- 1) онтология, гносеология, аксиология, социальная философия, герменевтика, логика, этика, эстетика, иррационализм, теология;
- 2) философия жизни, философия природы, философия научного познания, философия биологии, философия науки, философия права, философия истории и т.д.;

3) феноменология, экзистенциализм, дуализм, материализм, фантастика.

17. Сложное значение философии научного познания заключается в том, что она:

- 1) объясняет сущность, формы, критерии и роль научного познания, а с другой стороны является для него методологией и технологией его осуществления в науке и жизнедеятельности людей;
- 2) содержит в себе многие и разнообразные аспекты познания мира и человека в нём;
- 3) служит как объяснительному познанию и приспособлению мира и человека в нём, так и наполняет смыслом и проблемами жизнь людей в обществе и мире.

18. Понятие философии научного познания выражается в том, что оно:

- 1) делает научное познание доступным для восприятия и отличия;
- 2) содержит ряд свойств и значений научного познания в целях его использования;
- 3) является кругом вопросов и ответов на них, объясняющих сущность, значение, формы, результаты и новизну критериального и адаптивного познания (понимания) субъектами объектов реальной действительности, включая государство и право.

19. Философским основанием научного познания являются:

- 1) философские подходы к объяснению явлений объективной реальности;
- 2) совокупность исходных регулятивов познания мира и человека: материализм, идеализм и дуализм в их разновидностях; законы диалектики (единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, отрицания отрицания); принципы научного познания; категории философии (бытие и сознание, сущность и явление, форма и содержание, возможное и действительное, общее, особенное и единичное и др.);
- 3) различные философские учения и школы с античного времени и по настоящее время.

20. Критериями научного познания являются:

- 1) рациональность, выражаемая в прогрессизме, истинности, критицизме, логической организованности (логичности, непротиворечивости), опытной оправданности (актуальности, обоснованности, доказательности, проверяемости), а также условно парадигмальность, опровержимость;
- 2) согласие исследователей с предметами научного познания и его результатами;
- 3) вызываемый научным познанием социальный интерес и польза от его результатов;
- 4) признаки научного познания, позволяющие отличить его от других форм познания мира.

21. Является ли сознание человека инструментом научного, в том числе научно-правового, познания мира и человека в нём? :

- 1) нет, не является, поскольку оно абстрактно находится в голове человека и не может воплощать знания в объекты материального мира;
- 2) может, но только частично по воле Высшего разума;
- 3) сознание не может быть инструментом научного познания, поскольку оно нематериально?
- 4) да, является также и инструментом научного познания в силу своих свойств, связанных с познаваемыми объектами реальной действительности.

22. Значение методологии научного познания заключается в том, что она:

- 1) придаёт авторитет использующим методологию субъектам научного познания;
- 2) обеспечивает получение новых, истинных и адекватных знаний об объектах и предметах научного познания и при этом помогает, подсказывает исследователям, как можно и нужно результативно познавать мир и человека в нём;
- 3) служит критерием научности предметного познания;
- 4) упорядочивает мышление и образ действия субъектов научного познания.

23. Логика научного познания отражает:

- 1) гибкость мышления субъектов научного познания;
- 2) свойство логичности сознания человека;
- 3) логику вещей, выраженную в системности объекта научного познания, предмете, целях и задачах его исследования;
- 4) фантазию и интуицию, конъюнктурность субъекта предметного научного познания.

24. Формами научного познания являются:

- 1) *организационные формы* (научные институты, отделы, лаборатории и т.п.); *исследовательские формы* (научные, в том числе научно-правовые, исследования в их различных видах); *формы выражения результатов* научного познания (формы знаний: научные факты, классификации, понятия, закономерности, гипотезы, концепции, теории и т.п. публикации, диссертации, научные доклады, отчёты, библиотеки);
- 2) *способы* его существования, значения и действия;
- 3) *конфигурации* бытия научного познания в окружающем мире.

25. Необходимо ли использование в научном, в том числе научно-правовом, познании исследовательских процедур (описания, классификации, дефиниции, объяснения, аргументации, критики и изложения результатов)?:

- 1) нет, это возможно лишь по усмотрению исследователей;
- 2) возможно лишь частичное избирательное их использование исследователями;
- 3) да, необходимо и в полной мере, поскольку они обеспечивают получение качественных научных знаний;
- 4) возможно их использование по указанию руководства.

26. Для чего нужна структурность научного познания:

- 1) для красоты научного познания;
- 2) для обеспечения возможности, действительности и результативности научного познания;
- 3) для учёта и отчетности осуществления научного познания;
- 4) для ограничения доступа к научному познанию.

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер ответа	1	2	3	2	3	2	3

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	8	9	10	11	12	13	14
Номер ответа	2	3	3	1	2	2	2

Рекомендуемые (правильные) ответы:

Номер вопроса	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Номер ответа	1	2	1	3	2	1	4	2	3	1	3	2

Номер вопроса	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
---------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Номер ответа	1	2	1	3	2	1	4	2	3	1	3	2
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Примерные темы дискуссий:

1. Диалектический и метафизический методы научного познания.
2. Современные проблемы научного познания мира, включая государство и право.
3. Эволюция научного познания в истории человечества.
4. Методологии видов научных исследований, в том числе научно-правовых.
5. Формы научного познания и его результатов.
6. Возможности и пределы обмена достижениями и ошибками разных правовых культур (правовых систем) в мире.

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Значение, объект, предмет и состав философии. Разновидности философии.
2. Гносеология как предметная часть философии и её уровни (эмпирический, теоретический и методологический). Соотношение субъекта и объекта познания.
3. Сложное значение философии научного познания, её понятие.
4. Объект и предмет философии научного познания и самого научного познания.
5. Структурность научного, в т.ч. научно-правового, познания.
6. Научная гносеология и юридическая гносеология (теоретическая и практическая юриспруденция).
7. Философское основание научного познания. Иррационализм. Вера. Агностицизм.
8. Философское и практическое значение научного познания.
9. Субъекты научного познания и их необходимые личностные качества.
10. Рефлексия (самопознание) в научном познании.
11. Критерии научного и научно-правового познания. Научные парадигмы. Истина и ложность. Превращённые формы научного познания – его искажение. Практика – критерий истины.
12. Сознание как инструмент научного и иного познания.
13. Свойства сознания и их роль в научном познании.
14. Отрицательный эффект роста «круга познания» и его преодоление.
15. Методология научного познания, в том числе юридической науки, и её значение для познания и практики. Диалектический и метафизический методы научного познания.
16. Ценность, цели, подходы, способы и методы научного познания, их значение и зависимость от предмета и целей (задач) научного познания.
17. Принципы научного, в том числе научно-правового, познания. Пределы познания.
18. Логика научного познания.
19. Исследовательские процедуры в научном познании и их правила и значение.
20. Формы научного познания (научные исследования в их видах).
21. Значение стадий и структуры научного исследования.
22. Формы научных знаний как результатов научного познания, в том числе в юридической науке и практике.
23. Эволюция научного познания, в том числе юридической науки.
24. Проблемы научного познания мира, в том числе государства и права, (методологические, конвенционные, нравственные, организационные, кадровые, целевые, дефинитивные, критериальные и др.).
25. Критерии обмена достижениями правовых и иных культур в мире, в том числе учет национальных интересов.
26. Влияние состояний международных –межгосударственных отношений на взаимодействие разных правовых и иных культур.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания промежуточной аттестации зачета с оценкой

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	20-30
Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	13-19
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-12
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо

41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература

1. Сырых, В. М. История и методология юридической науки : учебник / В.М. Сырых. — 2-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 512 с. - ISBN 978-5-91768-958-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2144403>
2. Михалкин, Н. В. Философия для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09642-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560138>
3. Иконникова, Г. И. Философия права : учебник для вузов / Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 359 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01221-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559745>

6.2. Дополнительная литература

1. Гегель, Г. Философия права / Г. Гегель ; переводчик Б. Г. Столпнер. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 292 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06348-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/564636>
2. Жуков, В.Н. Русская философия права: от рационализма к мистицизму [Электронный ресурс]. - М. : Проспект, 2017. - 352с. - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990963504.html>

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно-библиотечные системы

<http://www.ebiblioteka.ru> – «ИБИС». Ресурсы East View Publication;

<http://znanium.com> – Znanium.com;

<http://www.biblioclub.ru> – Университетская библиотека онлайн;

www.studentlibrary.ru – ЭБС «Консультант студента»

<http://www.bibliorossica.com> – ЭБС «Библио Россика»

Электронно-библиотечная система Лань <https://e.lanbook.com>

ООО «Электронное издательство Юрайт» <https://urait.ru>

Электронно-образовательные ресурсы

<http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;

<http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;

<http://www.mon.gov.ru> – федеральный портал «Министерство образования и науки России».

<http://www.edu.ru> – федеральный портал «Российское образование».

<http://www.gnpbu.ru/> – «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского Российской академии образования»;

<http://lib.pushkinskijdom.ru/> – Электронная библиотека ИРЛИ РАН

<http://imli.ru/elib/> – Электронная библиотека ИМЛИ РАН

<http://cyberleninka.ru/> – Научная электронная библиотека

<http://www.rsl.ru/ru/root3489/all> – Российская государственная библиотека

<http://www.nlr.ru> – Российская национальная библиотека

<http://inion.ru/> - ИНИОН РАН

<http://www.dissercat.com/> Электронная библиотека диссертаций

Электронные ресурсы органов государственной власти и юридических сообществ

Федеральная нотариальная палата России www.notariat.ru

Российская Государственная библиотека <http://www.rsl.ru>

Журнал «Третейский суд» <http://arbitrage.spb.ru>

Арбитражные Суды РФ <http://www.arbitr.ru/>

Верховный Суд России <http://www.vsrp.ru/>

Федеральный правовой портал Юридическая Россия <http://law.edu.ru/>

Федеральный портал Российское образование <http://www.edu.ru/>

Банк данных «Библиотека копий официальных публикаций правовых актов» <http://lib.ksrf.ru/>

Правотека <http://www.pravoteka.ru/>

Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru/>

Классика Российского права <http://civil.consultant.ru>

Библиотека юриста <http://www.lawbook.by.ru>

Журнал Арбитражная практика <http://www.arbitr-praktika.ru/>

Журнал Юрист <http://www.jurist.by/>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.
2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплинам.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «Консультант Плюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;
- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.