

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра социальной психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «28» мая 2020 г., №14
Зав. кафедрой Сидячева Н.В.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

По дисциплине «Дискуссионные технологии в работе с детьми и молодежью»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль: Психология и социальная педагогика

Мытищи

2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
ДПК-3 Способность эффективно взаимодействовать с педагогическими работниками образовательных организаций и другими специалистами по вопросам психолого-педагогической коррекции выявленных в психическом развитии детей и обучающихся недостатков, нарушений социализации и адаптации	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код оцениваемой компетенции	Уровень сформированности компетенций	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать особенности этапов развития ребенка. Уметь выявлять нарушения в процессе развития ребенка.	устный опрос, доклад, реферат, конспект, аннотирование текста, зачет с оценкой	41-60
	продвину-тый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать особенности этапов развития ребенка. Уметь анализировать процессы межличностной коммуникации, делать выводы об ее эффективности. Владеть навыками постановки профессиональных задач в области психологии, иметь представление о путях их выполнение и практические	устный опрос, доклад, реферат, конспект, аннотирование текста, круглый стол зачет с оценкой	61-100

			навыки их решать.		
ДПК-3	порогов ый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать особенности этапов развития ребенка. Уметь синтезировать и анализировать материал	устный опрос, доклад, реферат, конспект, аннотирование текста, зачет с оценкой	41-60
	продвин у-тый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать особенности этапов развития ребенка. Уметь анализировать процессы межличностной коммуникации, делать выводы об ее эффективности. Владеть навыками постановки профессиональных задач в области психологии, иметь представление о путях их выполнение и практические навыки их решать.	устный опрос, доклад, реферат, конспект, аннотирование текста, круглый стол зачет с оценкой	61-100

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный перечень тем рефератов:

1. Инновационные методы обучения.
2. Организация и проведение дискуссии в учебно-воспитательных целях.
3. Психологические основы подготовки педагога к проведению дискуссии с учащимися.
4. Классификация дискуссионных технологий.
5. Роль дискуссии в педагогическом общении.
6. Дискуссия – путь преодоления конфликта.

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине:

1. Понятие «технология», «дискуссионная технология» в педагогике и психологии. Признаки технологии.
2. Дискуссия – как технология активного обучения.
3. Дискуссия как процесс коммуникации, восприятия и взаимодействия.
4. Виды дискуссионных технологий.
5. Компоненты дискуссионного общения.
6. Приемы ведения дискуссии.
7. Учебная дискуссия: характерные черты, модели, технология.
8. Роль дискуссии в воспитательном процессе обучающихся.
9. Взаимодействие педагога и обучающегося во время учебной дискуссии.
10. Достоинства и ограничения дискуссионных технологий.

11. Приемы ведения дискуссии.
12. Особенности организации дискуссии.
13. Функции педагога во время дискуссии.
14. Психологические приемы, повышающие эффективность группового обсуждения.
15. Речь как деятельность общения.
16. Виды речевой деятельности.
17. Речевые умения педагога и психолога.
18. Психологические приемы повышения действенности речи.
19. Особенности речевого развития и общения детей-дошкольников.
20. Особенности речевого развития и общения подростков.
21. Особенности речевого развития и общения в юношеском возрасте.
22. Особенности использования дискуссионных технологий с детьми разных возрастных групп.
23. Дискуссионная технология – как инновация.
24. Технология кейс-метода.
25. Технология проведения интеллектуальной разминки.
26. Технология проведения круглого стола.
27. Технология мозгового штурма.
28. Использование дискуссионных технологий в вузе.
29. Использование дискуссии в психологических играх и тренингах.
30. История дискуссионных технологий.
31. Психологические эффекты групповой дискуссии.
32. Этические правила проведения дискуссий.

Примерные темы докладов :

1. Дискуссионные технологии как метод работы с конфликтами в образовательном пространстве.
2. Роль дискуссии в воспитательном процессе.
3. Психологические особенности обучения детей и молодежи ведению дискуссии.

Примерное оформление задания для практического занятия
по дисциплине «Дискуссионные технологии в работе с детьми и молодежью»
Кейс-задача

Цель: сформировать у студентов умений проводить кейс-стади. Отработка навыка принятия коллегиального решения.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай, связанный с конфликтной ситуацией;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решение проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал знание учебного материала по дисциплине «Дискуссионные технологии в работе с детьми и молодежью», активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания

своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.

Примерное оформление задания для проведения круглого стола по дисциплине «Дискуссионные технологии в работе с детьми и молодежью»

Тема круглого стола: «Проблемы современной школы»

Цель круглого стола: отработка технологии проведения круглого стола, отработка навыков аргументации, активного слушания.

Вопросы для обсуждения:

1. Школа в современном обществе;
2. Имидж учителя;
3. Источники школьных конфликтов.

Этапы проведения круглого стола:

1. Вступительное слово ведущего;
2. Организация дискуссии, обмен мнениями;
3. Подведение итогов круглого стола;

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он был активен, имеет сформированные навыки анализа и синтеза материала; владеет речевым мастерством, умеет слушать и аргументировать свою точку зрения;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет анализировать и синтезировать материал, проявляет себя неактивным участником круглого стола, не может продемонстрировать свое речевое мастерство.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и рефератов, круглых столов, контрольных работ,

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Реферат - письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников.

Кейс-задача – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Круглый стол - метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

максимально – 20 баллов

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; раскрываются наиболее значимые факторы и системные взаимосвязи анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения, лаконичностью текста, четкостью и убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности анализируемой проблемы; аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основной темы, проблемы объекта, цели	4

	работы и ее результатов, указание на практическую значимость и новизну реализуемого подхода; приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, аннотация характеризуется логичностью изложения; аннотация сдана в срок	
	Неточность в выявлении основных идей автора; отсутствует выделение проблемы объекта, цели работы и ее результатов; не показана практическая значимость и новизна реализуемого подхода; отсутствуют логичность изложения; аннотация не сдана в срок	0

максимально – 20 баллов

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания кейс-задачи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Кейс-задача	Студент продемонстрирует свое знание учебного материала по дисциплине «Психологическая реабилитация состояний человека», активно принимал участие в решении задачи, проявляет навыки отстаивания своей точки зрения, умение слушать других; имеет представление о путях принятия коллегиального решения;	1
	Студент продемонстрирует слабые знания по учебной дисциплине, пассивен, показывает неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом реферата	10
	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки	7

	материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	
	Соответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	4
	Несоответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом реферата	0

максимально 10 баллов

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые студент должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачете с оценкой, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

Баллы конвертируется в оценку «зачтено» -«не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Критерии сдачи зачета:

оценка «зачтено» – выставляется, когда:

- студент твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;
- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

оценка «незачтено» – выставляется, когда:

- студент не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;
- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.