

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ:

6b5279da40341ff679172897b5b7156076a

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии
Кафедра русской литературы 20 века

Согласовано
деканом факультета
«26» июня 2023 г.


/О.В. Шаталова/

Рабочая программа дисциплины

История русской литературной критики 20 века

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль:

Русский язык и литература

Квалификация

Бакалавр

Формы обучения

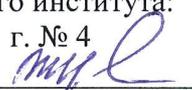
Очная, заочная

Согласовано учебно-методической комиссией

Историко-филологического института:

Протокол «26» июня 2023 г. № 4

Председатель УМКом

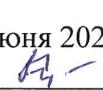

/В.В. Ковригин/

Рекомендовано кафедрой русской

литературы 20 века

Протокол от «07» июня 2023 г. № 11

Зав. кафедрой


/В.Н. Климчукова/

Мытищи
2023

Автор-составитель:

Белукова В.Б., кандидат филологических наук, доцент

Рабочая программа дисциплины «История русской литературной критики 20 века» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утверждённого приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 22.02.2018. № 125.

Дисциплина входит в «Предметно-методический модуль (профиль Литература)» часть, формируемую участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2023

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. Планируемые результаты обучения.....	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы...	5
3. Объём и содержание дисциплины.....	6
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.	10
5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.....	13
6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины.....	30
7. Методические указания по освоению дисциплины.....	31
8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	32
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	32

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «История русской литературной критики 20 века» являются формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО, развитие коммуникативных и психологических качеств; формирование представлений о специфике русской литературы XX века. Курс «Литературная критика 20-21 веков» знакомит с основными периодами развития литературы литературно-критического процесса в единстве философского, исторического, литературного аспектов, формирует ценностное отношение к изучению литературной критики как важнейшей составляющей литературного процесса. В результате освоения данной дисциплины студенты должны закрепить системное представление о тенденциях становления русской литературной критики XX века.

Результаты освоения ОП ВО определяются приобретаемыми выпускником МГОУ компетенциями, то есть способностью выпускника применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. Компетенции выпускника по направлению подготовки бакалавров непосредственно связаны с областью, объектами, видами и задачами профессиональной деятельности выпускника. Для успешной реализации этой задачи будущий выпускник должен получить в вузе историко-литературную базу, чтобы в дальнейшем видеть динамическую сущность литературного процесса; уметь анализировать произведения не только с точки зрения различия их поэтики, но также учитывая определённую преемственную связь.

Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- сформировать у студентов представление об общих закономерностях развития литературной критики XX века;
- понимать специфику творчества различных художников слова;
- овладеть навыками профессиональной интерпретации художественного текста: выявлять авторскую концепцию, жанрово-стилевое своеобразие произведения, особенности художественного воплощения образов, определять функции художественных символов, осмысливать целостную систему изобразительно-выразительных средств;
- обучить бакалавров основным научным методам литературоведческого анализа художественного текста и профессиональной деятельности специалиста;
- ознакомить с современными приемами и методами использования литературоведческого анализа художественного текста при проведении разных видов учебных занятий, реализуемых в учебной и внеучебной деятельности.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач;

ПК-3. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов;

ПК-4. Способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы в соответствии с потребностями различных социальных групп

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в «Предметно-методический модуль (профиль Литература)» часть, формируемую участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Освоение данной дисциплины является необходимой основой для изучения дисциплин: «История русской литературы рубежа 19-20 веков», «История русской литературы 20 века».

Данный курс является важным звеном в профессиональной подготовке высококвалифицированного учителя-словесника, филолога, так как углубляет представление как о достижениях поэзии и прозы русской литературы XX века, тесно связанных с традициями Золотого и Серебряного веков русской культуры, так и достижениях философско-критической мысли. В качестве основных методов обучения используются: культурно-исторический, биографический, системный.

Для освоения дисциплины «История русской литературной критики 20 века» бакалавры используют знания и умения, сформированные в ходе изучения курсов «История русской литературы XX века», «Введение в литературоведение», а именно:

- уметь грамотно пользоваться научной литературой, словарями и справочниками;
- уметь работать с художественными и публицистическими текстами;
- уметь систематизировать научный материал, предложенный преподавателем;
- уметь использовать научную терминологию.

3. ОБЪЁМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объём дисциплины

Показатель объёма дисциплины	Формы обучения	
	Очная	Заочная
Объём дисциплины в зачётных единицах	2	2
Объём дисциплины в часах	72	72
Контактная работа	26,2	8,2
Лекции	8	4
Практические занятия	18	4
Контактные часы на промежуточную аттестацию	0,2	0,2
Зачёт	0,2	0,2
Самостоятельная работа	38	56
Контроль	7,8	7,8

Форма промежуточной аттестации – зачет в 9 семестре для очной формы обучения, зачет в 11 семестре для заочной формы обучения.

3.2. Содержание дисциплины (по очной форме обучения)

Наименование разделов (тем)	Кол-во часов
-----------------------------	--------------

дисциплины с кратким содержанием	Лекции	Практические занятия
Раздел I. Введение		
Тема 1. Предмет, задачи и методы изучения курса «История русской литературной критики» – одна из важнейших дисциплин филологической подготовки студентов. Она знакомит с проблемами, возникающими при анализе художественного произведения, раскрывает сущностные особенности литературных родов, жанров, стилей, развивает навыки самостоятельной исследовательской работы студентов.	2	
Тема 2. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Группировки: Пролеткульт. Футуристы и ЛЕФ. «Серрапионовы братья». История РАПП. Горький и РАПП. Группа «Перевал». «Независимые» литературные критики. «Оппозиционная» литературная критика. Типичные ошибки, допускаемые в сравнении критических текстов, принадлежащих критикам различных группировок: а) чисто формальный подход к критическому произведению, приводящий к догматическому его осмыслению, поскольку не учитывается принадлежность критика к той или иной литературной группировке; б) трактовка художественного произведения с точки зрения его сюжета, т.е. забвение подчиненной роли сюжетного построения концептуальному целому; в) истолкование отдельных составных проблем на основе какого-то одного образа, т.е. недопустимое разделение образной системы на якобы независимые друг от друга компоненты, в произведении не существующие вне связи между собой; г) равнодушие к созданному художником многогранному и внутренне органичному миру и, как следствие, непонимание «открытия» критиков «красот» и «недостатков» произведения.		4
Раздел II. Раздел II. Политическое, эстетическое и историческое сознание 1930-х-начала 1950-х годов и литературная критика		
Тема 3. Дискуссии 30-х годов (о языке, о вульгарном социологизме и др.) Изучение критических текстов текста по намеченным направлениям дает возможность определить философско-эстетическую концепцию критика, особенности его мастерства, традиционные и новаторские черты. Основные этапы этого процесса: а) рассмотрение образной системы критического произведения. Специфика выделенных литературных образов. Художественные принципы их сочетания и воплощения в тексте. Роль в выражении авторской концепции мира; б) композиция как средство внутреннего развития-обогащения авторского замысла; в) осмысление стилиевой доминанты	2	2

произведения в тесной связи с духовной атмосферой произведения; г) характер ассоциативного мышления критика; д) понятие «подтекста» в критическом произведении.		
Тема 4. Постановление ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932). При рассмотрении данной темы необходимо показать, как изменило данное постановление всю художественно-критическую обстановку в обществе: это был переход от полиголосия к моноголосию. Споры в выборе определения художественного метода. Определение соцреализма.	2	2
Тема 5. Первый Всесоюзный съезд советских писателей (1934). Развенчание иллюзий о демократизации общества. Доклад А.Горького. Политические доклады на литературном съезде. Задачи критики. Выступление М. Кольцова. Выступление Б. Пастернака.		2
Тема 6. Роль Горького в литературной жизни 30-х годов. Горький и РАПП. Горький и «Перевал». «Золотая клетка» Горького. Поездка писателей на Соловки. Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького.		2
Раздел III. Развитие литературной критики во второй половине XX века		
Тема 7. Литературная критика в обстановке «оттепели». Значение решений XX съезда КПСС (1956) для развития художественного творчества и литературной критики. Послевоенное состояние общества. Давление партийных органов на литературу, науку и искусство. Постановление ЦК ВКП (б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» (август 1946). Критика творчества А.Ахматовой и М. Зощенко. Последствия этого постановления. Военная тема в литературе и критике. Деятельность А.Т. Твардовского в «Новом мире»: 1950-1954 и 1958-1969. Прогрессивная направленность журнала. Редколлегия журнала. Критическая заострённость статей В. Лакшина, Н. Кондратовича, М. Щеглова, В. Померанцева и др. Внимание к публицистике. «Письмо одиннадцати». Пражская весна 1968 г. Позиция редколлегии журнала. Травля А.Твардовского. Разгон редколлегии.		2

<p>Тема 8. Суд над И. Бродским. Изгнание из страны писателей А. Солженицына, В. Войновича, С. Довлатова, А. Гладилина, В. Аксёнова и др. «Застой» в общественно-политической жизни и расцвет в литературе: творчество В.Шукшина, В. Белова, В. Распутина, Ф. Абрамова, С. Зальгина. Партийные «окрики», критика «умолчания». Дискуссии о «деревенской прозе», о гуманизме, о романтизме и др. Работы Ст. Рассадина, И. Золотуского, В. Кожинова, Ю. Селезнёва, Б. Сарнова.</p>		2
<p>Раздел IV. Критическое наследие русского зарубежья.</p>		
<p>Тема 9. Критика русского зарубежья первой волны. Наследие профессиональных литературных критиков (В.Ходасевич, Г. Адамович, В.Вейдле и др.). Критика крупных писателей (З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов, М. Осоргин, М. Цветаева, др.) Критика философов (Ф. Степун, С. Франк, Н. Бердяев, И.Ильин, Л. Шестов и др.). Критика учёных и публицистов (Д. Чижевский, П. Муратов и др.). Дискуссии на страницах газет и журналов («Дни», «Возрождение», «Последние новости», «Руль», «Современные записки», «Числа», «Воля России» и др.).</p>	2	
<p>Тема 10. Критика второй и третьей волны русского зарубежья. Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях Н. Ульянова и П. Муратов (вторая волна), А. Синявского, А. Гладилина, Г. Владимова, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых и др.)</p>		2
Итого:	8	18

**Содержание дисциплины
(по заочной форме обучения)**

<p>Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием</p>	<p>Кол-во часов</p>	
	<p>Лекции</p>	<p>Практические занятия</p>
<p>Раздел I. Введение</p>		
<p>Тема 1. Предмет, задачи и методы изучения курса «История русской литературной критики» – одна из важнейших дисциплин филологической подготовки студентов. Она знакомит с проблемами, возникающими при анализе художественного произведения, раскрывает сущностные особенности литературных родов, жанров, стилей, развивает навыки самостоятельной исследовательской работы студентов.</p>	1	

<p>Тема 2. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации.</p> <p>Группировки: Пролеткульт. Футуристы и ЛЕФ. «Серапионовы братья». История РАПП. Горький и РАПП. Группа «Перевал». «Независимые» литературные критики. «Оппозиционная» литературная критика.</p> <p>Типичные ошибки, допускаемые в сравнении критических текстов, принадлежащих критикам различных группировок: а) чисто формальный подход к критическому произведению, приводящий к догматическому его осмыслению, поскольку не учитывается принадлежность критика к той или иной литературной группировке; б) трактовка художественного произведения с точки зрения его сюжета, т.е. забвение подчиненной роли сюжетного построения концептуальному целому; в) истолкование отдельных составных проблем на основе какого-то одного образа, т.е. недопустимое разделение образной системы на якобы независимые друг от друга компоненты, в произведении не существующие вне связи между собой; г) равнодушие к созданному художником многогранному и внутренне органичному миру и, как следствие, непонимание «открытия» критиков «красот» и «недостатков» произведения.</p>		1
<p>Раздел II. Раздел II. Политическое, эстетическое и историческое сознание 1930-х-начала 1950-х годов и литературная критика</p>		
<p>Тема 3. Дискуссии 30-х годов (о языке, о вульгарном социологизме и др.)</p> <p>Изучение критических текстов текста по намеченным направлениям дает возможность определить философско-эстетическую концепцию критика, особенности его мастерства, традиционные и новаторские черты. Основные этапы этого процесса: а) рассмотрение образной системы критического произведения. Специфика выделенных литературных образов. Художественные принципы их сочетания и воплощения в тексте. Роль в выражении авторской концепции мира; б) композиция как средство внутреннего развития-обогащения авторского замысла; в) осмысление стилевой доминанты произведения в тесной связи с духовной атмосферой произведения; г) характер ассоциативного мышления критика; д) понятие «подтекста» в критическом произведении.</p>	1	
<p>Тема 4. Постановление ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932).</p> <p>При рассмотрении данной темы необходимо показать, как изменило данное постановление всю художественно-критическую обстановку в обществе: это был переход от полиголосия к моноголосию. Споры в выборе определения художественного метода. Определение соцреализма.</p>	1	
<p>Тема 5. Первый Всесоюзный съезд советских писателей (1934).</p> <p>Развенчание иллюзий о демократизации общества. Доклад А.Горького. Политические доклады на литературном</p>		1

съезде. Задачи критики. Выступление М. Кольцова. Выступление Б. Пастернака.		
Тема 6. Роль Горького в литературной жизни 30-х годов. Горький и РАПП. Горький и «Перевал». «Золотая клетка» Горького. Поездка писателей на Соловки. Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького.		1
Раздел III. Развитие литературной критики во второй половине XX века		
Тема 7. Литературная критика в обстановке «оттепели». Значение решений XX съезда КПСС (1956) для развития художественного творчества и литературной критики. Послевоенное состояние общества. Давление партийных органов на литературу, науку и искусство. Постановление ЦК ВКП (б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» (август 1946). Критика творчества А.Ахматовой и М. Зощенко. Последствия этого постановления. Военная тема в литературе и критике. Деятельность А.Т. Твардовского в «Новом мире»: 1950-1954 и 1958-1969. Прогрессивная направленность журнала. Редколлегия журнала. Критическая заострённость статей В. Лакшина, Н. Кондратовича, М. Щеглова, В. Померанцева и др. Внимание к публицистике. «Письмо одиннадцати». Пражская весна 1968 г. Позиция редколлегии журнала. Травля А.Твардовского. Разгон редколлегии.		1
Тема 8. Суд над И. Бродским. Изгнание из страны писателей А. Солженицына, В. Войновича, С. Довлатова, А. Гладилина, В. Аксёнова и др. «Застой» в общественно-политической жизни и расцвет в литературе: творчество В.Шукшина, В. Белова, В. Распутина, Ф. Абрамова, С. Залыгина. Партийные «окрики», критика «умолчания». Дискуссии о «деревенской прозе», о гуманизме, о романтизме и др. Работы Ст. Рассадина, И. Золотусского, В. Кожинова, Ю. Селезнёва, Б. Сарнова.		
Раздел IV. Критическое наследие русского зарубежья.		
Тема 9. Критика русского зарубежья первой волны. Наследие профессиональных литературных критиков (В.Ходасевич, Г. Адамович, В.Вейдле и др.). Критика крупных писателей (З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов, М. Осоргин, М. Цветаева, др.) Критика философов (Ф. Степун, С. Франк, Н. Бердяев, И.Ильин, Л. Шестов и др.). Критика учёных и публицистов (Д. Чижевский, П. Муратов и др.). Дискуссии на страницах газет и журналов («Дни», «Возрождение», «Последние новости», «Руль», «Современные записки», «Числа», «Воля России» и др.).	1	
Тема 10. Критика второй и третьей волны русского зарубежья. Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях Н. Ульянова и П. Муратов (вторая волна), А. Синявского, А. Гладилина, Г. Владимова, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых и др.)		
Итого:	4	4

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

По очной форме обучения

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во чч.	Формы сам. работы	Методическое обеспечение	Форма отчетности
Тема1. Жанры литературной критики: от рецензии до некролога	Основные жанры, отличие их друг от друга, взаимодействие между ними.	5	Подготовка доклада.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы.	Доклад
Тема2. Темы и герои в творчестве критиков перестроечного периода.	Особенности критики «деревенской» и исторической темы в литературе XX века	5	Подготовка доклада.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы.	Доклад
Тема3. Творчество критиков разных литературных группировок (Ст. Рассадин, С. Куняев, А. Немзер, В. Бушин и др.) (на выбор бакалавра)	Полемическая заострённость литературного критика	5	Подготовка реферата.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы..	Реферат
Тема 4. Творчество критиков-постмодернистов (В.Курицы)	Литература постмодернизма: шаг вперёд или назад?	5	Подготовка доклада.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы.	Доклад,
Тема 5. Споры о методе в критике XX века. .	Современен ли соцреализм?	5	Подготовка реферата.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы.	Реферат

Тема 6. Критика крупных писателей русского зарубежья: З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов.	Советская литературы в их критике.	5	Подготовка реферата.	Основная и дополнительна я литература, интернет- ресурсы.	Реферат
Тема 8. Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях А. Синявского, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых.	Новый взгляд на советскую и постсоветскую литературу.	5	Подготовка реферата.	Основная и дополнительна я литература, интернет- ресурсы.	Реферат
Тема 9. Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького.	Работа Горького с молодыми писателями. Оценка Горьким произведений крестьянских поэтов.	3	Подготовка реферата.	Основная и дополнительна я литература, интернет- ресурсы.	Реферат
Итого:		38			

По заочной форме обучения

Темы для самостоятельно го изучения	Изучаемые вопросы	Кол- во чч.	Формы сам. работы	Методическое обеспечение	Форма отчетнос ти
Тема1. Жанры литературной критики: от рецензии до некролога	Основные жанры, отличие их друг от друга, взаимодействие между ними.	10	Подготовка доклада.	Основная и дополнительна я литература, интернет- ресурсы..	Доклад
Тема2. Темы и герои в творчестве критиков	Особенности критики «деревенской» и исторической темы в литературе XX	10	Подготовка доклада.	Основная и дополнительна я литература, интернет- ресурсы.	Доклад

перестроечного периода.	века				
Тема 3. Творчество критиков разных литературных группировок (Ст. Рассадин, С. Куняев, А. Немзер, В. Бушин и др.) (на выбор бакалавра)	Полемическая заострённость литературного критика	5	Подготовка реферата.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы.	Реферат
Тема 4. Творчество критиков-постмодернистов (В.Курицы)	Литература постмодернизма: шаг вперёд или назад?	10	Подготовка доклада.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы.	Доклад,
Тема 5. Споры о методе в критике XX века. .	Современен ли соцреализм?	5	Подготовка реферата.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы.	Реферат
Тема 6. Критика крупных писателей русского зарубежья: З.Гиппиус Д. Мережковский, И.Бунин, Г. Иванов, Г. Газданов.	Советская литературы в их критике.	5	Подготовка реферата.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы.	Реферат
Тема 8. Отношение к литературному процессу в советской и постсоветской России в статьях А. Синявского, П. Вайля, А. Гениса, В. Масимова, А. Седых.	Новый взгляд на советскую и постсоветскую литературу.	5	Подготовка реферата.	Основная и дополнительная литература, интернет-ресурсы.	Реферат
Тема 9.	Работа Горького с	6	Подготовка	Основная и	Реферат

Редакторская работа А.М. Горького. Переписка Горького.	молодыми писателями. Оценка Горьким произведений крестьянских поэтов.		реферата.	дополнительная литература, интернет-ресурсы.	
Итого:		56			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
<p>ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач;</p> <p>ПК-4. Способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы в соответствии с потребностями различных социальных групп.</p>	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>
<p>ПК-3. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов;</p>	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>
<p>ПК-4. Способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы в соответствии с потребностями различных социальных групп.</p>	<p>1. Работа на учебных занятиях</p> <p>2. Самостоятельная работа</p>

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
-------------------------	--------------------------	-------------------	----------------------	---------------------	------------------

ПК-1.	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать основные теоретические сведения по истории литературы изучаемой эпохи. Уметь систематизировать её периоды.	Индивидуальное собеседование; устный опрос, конспект	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта
-------	-----------	--	--	--	---

	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные теоретические сведения по истории литературы изучаемой эпохи. Уметь систематизировать её периоды. Владеть теоретическими сведениями и практическим и навыками по истории литературы в профессиональной деятельности	Контрольная работа, реферат, доклад	Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания реферата Шкала оценивания доклада
ПК-3.	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные сведения в области истории русской литературы 20 века. Уметь использовать обобщенные способы деятельности учащихся (сравнение, схематизация, умозаключение, наблюдение, формулирование вопроса)	Индивидуальное собеседование; устный опрос, конспект	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта

	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные сведения в области истории русской литературы 20 века. Уметь использовать обобщенные способы деятельности учащихся (сравнение, схематизация, умозаключение, наблюдение, формулирование вопроса) Владеть всеми предметными и метапредметными результатами обучения средствами преподаваемой историей русской литературы 20 века	Контрольная работа, реферат, доклад	Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания реферата Шкала оценивания доклада
--	-------------	--	---	-------------------------------------	--

ПК-4.	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать основные сведения в области разработки программ по истории русской литературы 20 века. Уметь их реализовывать на практике	Индивидуальное собеседование; устный опрос, конспект	Шкала оценивания индивидуального собеседования Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания конспекта
	Продвинутой	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать основные сведения в области разработки программ по истории русской литературы 20 века. Уметь их реализовывать на практике. Владеть масштабными знаниями в области истории русской литературы 20 века относительно реализации культурно-просветительские программ для учащихся	Контрольная работа, реферат, доклад	Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания реферата Шкала оценивания доклада

Шкала оценивания контрольной работы

Критерии оценивания	Баллы
---------------------	-------

Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	9-10
Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	5-6
Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ	3-4

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10
Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья	0-2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10
Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	2
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
степень усвоения историко-литературного и теоретического материала	9-10
уровень знакомства с текстами исследователей	7-8
глубина освоения лекционного материала и научных исследований	3-6
умение сделать обобщающие выводы	0-2

Шкала оценивания конспекта

Критерии оценивания	Баллы
---------------------	-------

Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6
Основная идея показана	3-4
Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
Идея конспекта с трудом проглядывается, отсутствует понимание изложенного материала, наличие ошибок.	1-2

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы для устного опроса

1. Творчество каких современников открыл читателю Ю. Селезнёв?
2. Что отметил в первую очередь В. Кожин в лирике Н. Рубцова, А. Жигулина, др.
3. Как культурологическое направление критических работ Льва Анненского: «Ядро ореха», «Лесковское ожерелье», «Локти и крылья» помогает раскрыть характеры писателей прошлого и современности?
4. В чём выразилась особая принципиальность в убеждениях критика Андрея Туркова (по книге «Неоконченные споры»).
5. Кто же пришёл на арену современной жизни? (по критическим произведениям Б. Сарнова: «Смотрите, кто пришёл: новый человек на арене истории» и др.)
6. Почему критик Игорь Золотусский назвал себя Зоилом? (по книге И. Золотусский «Исповедь Зоила: Статьи, исследования, памфлеты. М., 1989).
7. Приметы «литературного сегодня» в книге А.С. Немзера «Литературное сегодня: О русской прозе. 90-е». – М., 1998.

Примерные темы для индивидуального собеседования

1. Двойственность критических суждений в работах В. Шкловского.
2. Проблема воспитания в творчестве О. Мандельштама-критика (на основе статьи «Выпад» (1924) и др.)
3. Эссе как жанр литературной критики.
4. Портрет как жанр литературной критики, приёмы создания литературного портрета.
5. Атмосфера эпохи в статье М. Щеглова «О полуправде» (1954).
6. Композиция, стиль, адресация критической миниатюры А.Т. Твардовского в рецензии на книгу Марины Цветаевой «Избранное» (1962).
7. Особенности литературно-критического метода и стиля В.Я. Лакшина (по статьям «Иван Денисович, его друзья и недруги», Новый мир, 1964; «Роман Булгакова «Мастер и Маргарита», Новый мир, 1968).
8. Приемы полемики в статье Д. Быкова «Мета-путь к квази-имени» (1991).
9. «Острое слово» Натальи Ивановой.
10. Статья Салтыкова-Щедрина «Приличествующее объяснение» (1879): актуальность и современность.

Примерные темы контрольных работ

1. Сходства и различия двух рецензий Б.Л. Пастернака на сборник стихов А.А. Ахматовой.
2. Г.В. Адамович о творческих принципах Андрея Платонова.
3. М.И. Цветаева о таланте и новаторстве В.В. Маяковского.
4. Особенности жанра силуэта (А. Белый о В. Брюсове).
5. Основные черты мемуарного очерка (М. Горький о С. Есенине).

6. Приёмы воссоздания образа Горького в очерке Замятина (сравнение, метафора, художественная деталь).
7. Приём лейтмотива у А. Белого и Е. Замятина (в портретах Брюсова и Горького).
8. Некролог как жанр литературной критики (А.К. Воронский, *Об отошедшем*; Л. Леонов, *Умер поэт*; В.Маяковский, *Умер Александр Блок*) и др.
9. «Статьи – всегда «выступления», преследующие партийную или личную политику» (М.А. Кузьмин): к вопросу о статье (юбилейной, проблемной, статье-обозрении, статье-письму и др.) как жанру литературной критики.
10. Философия любви и счастья в критических статьях А. Платонова.

Примерные темы рефератов

1. Критическое наследие Н.Гумилёва «Наследие символизма и акмеизма» (1913), А. Белого «Апокалипсис в русской поэзии» (1905).
2. Критическое наследие А. Блока: «Интеллигенция и революция» (1918), «Искусство и революция» (1918), «Об искусстве и критике» (1920).
3. Характеристика критического наследия А.М. Горького: проблема гуманизма в идейно-эстетической концепции Горького;
4. Горький о вопросах литературного мастерства и о молодых талантах 1920-1930-х гг.: Л.Леонов, Вс. Иванов, М.Шолохов, С. Клычков, С. Есенин и др.
5. А.К. Воронский, его критическое наследие и взгляды на литературу и литературный процесс.

Примерные темы докладов

1. Критико- эстетическая программа В. Маяковского.
2. Значение Постановления ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932) для развития литературной критики.
3. Значение Первого Всесоюзного съезда советских писателей (1934) для развития литературной критики.
4. А.Т. Твардовский – критик, редактор журнала «Новый мир».
5. Литературный портрет ведущего критика в так называемых «толстых» литературно-художественных журналах сегодня (по выбору студента).
6. Современные критики русского зарубежья: предмет исследования (по выбору студента).

Примерные вопросы к зачету

1. Массовая и журнальная критика начала века: работа К. Чуковского «Книга о современных писателях» (1914).
2. «Новая критика» 1890-1910-х гг. Формирование модернистических течений в литературной критике. В. Соловьев, Д. Мережковский. (Анализ одной статьи по выбору студента).
3. Критика символистов и акмеистов: статья В. Брюсова «Ключи тайн» (1904) и журнал «Весь»; «Имманентная» критика Ю. Айхенвальда в работах «Силуэты русских писателей» (1906; 1908; 1910), «Слова о словах» (1916).
4. Критическое наследие Н.Гумилёва «Наследие символизма и акмеизма» (1913), А. Белого «Апокалипсис в русской поэзии» (1905).
5. Критическое наследие А. Блока: «Интеллигенция и революция» (1918), «Искусство и революция» (1918), «Об искусстве и критике» (1920). (Анализ одной статьи по выбору студента).
6. Характеристика критического наследия А.М. Горького (Проблема гуманизма в идейно-эстетической концепции Горького, Горький о вопросах литературного мастерства и о

- молодых талантах 1920-1930-х гг.: Л.Леонов, Вс. Иванов, М.Шолохов, С. Клычков, С. Есенин и др.)
7. Пролеткульт. Критическое наследие А. Богданова (Малиновского).
 8. Теоретики и литературные критики РАППа. Журналы «На посту», «На литературном посту».
 9. Теоретики и литературные критики группы «Перевал». Журнал «Красная новь».
 10. А.К. Воронский, его критическое наследие и взгляды на литературу и литературный процесс.
 11. Теоретики и литературные критики литературных групп «Литфронт», «Серапионовы братья», имажинистов, конструктивистов.
 12. Программа группы ЛЕФ и эстетическая программа В. Маяковского. Маяковский-критик.
 13. Постановление ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932) и другие нормативные документы в литературе и критике 30-х годов.
 14. Первый Всесоюзный съезд советских писателей (1934).
 15. Литературно-критические дискуссии 30-х годов (о романтизме, мировоззрении и методе, вульгарном социологизме, о языке и др.)
 16. Партийное давление на литературу и искусство в послевоенное время. Партийная критика творчества А. Ахматовой, М. Зощенко. «Разносы» журналов «Звезда» и «Ленинград».
 17. Литературная критика «оттепели». Проблемы литературной критики на II Всесоюзном съезде советских писателей (1954).
 18. Литературно-критические дискуссии второй половины 50-х годов (о реализме, о современном герое, о творческом самовыражении и др.). Журнал «Вопросы литературы».
 19. А.Т. Твардовский – критик, редактор журнала «Новый мир». Противостояние журналу «Октябрь».
 20. Основные тенденции развития критики второй половины 80-х годов. Проблема творческой индивидуальности, свободы творчества художника. Осмысление природы литературной критики.
 21. Критические отделы так называемых «толстых» литературно-художественных журналов сегодня (на выбор).
 22. Критики русского зарубежья.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: устный опрос, доклад, реферат, конспект, контрольная работа, индивидуальное собеседование

Индивидуальное собеседование. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование является формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью индивидуального собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Устный опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля, опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Реферат представляет собой письменную работу объёмом 15 – 25 печатных страниц и отражает основных фактических сведений и выводов по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

- определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;
- составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;
- при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Доклад как форма текущего контроля предполагает 15-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

- изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме
- проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;
- обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировку основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования

Требования к зачету

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета и предполагает оценивание обобщённых результатов изучения дисциплины, проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

Форма проведения зачет- устная. Если студент затрудняется в ходе ответа, преподаватель может задавать дополнительные вопросы. Максимальная сумма баллов по текущему контролю равняется 80 баллов. Максимальная сумма баллов за зачет равняется 20 баллам. Общее количество баллов мах- 100 баллов

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

Шкала оценивания зачета

Критерии оценивания	Баллы
Высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
Хороший уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
Средний уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
Низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
Очень низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2

Итоговая шкала оценивания по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации

Баллы, полученные по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка по дисциплине
81 – 100 баллов	зачтено
61 – 80 баллов	зачтено
41 – 60 баллов	зачтено
0-40 баллов	не зачтено

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература

1. История русской литературы XX века: учеб. пособие для вузов в 4-х кн. / Алексева Л.Ф., ред. - 2-е изд., доп. - М. : Студент, 2012. - 471с. – Текст: непосредственный.
2. Минералова, И. Г. Основы филологической работы с текстом. Анализ художественного произведения : учебное пособие для вузов / И. Г. Минералова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 200 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07350-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491063> (дата обращения: 17.06.2022).
3. Серафимова, В. Д. История русской литературы XX—XXI веков : учебник / В.Д. Серафимова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 547 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1138897. - ISBN 978-5-16-016408-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1789409> (дата обращения: 17.06.2022). – Режим доступа: по подписке.

6.2. Дополнительная литература

1. Минералов, Ю.И. Сравнительное литературоведение / Ю. И. Минералов. - М. : Высш.шк., 2010. - 383с. – Текст: непосредственный.
2. Минералов, Ю. И. Сравнительное литературоведение (компаративистика) : учебник для вузов / Ю. И. Минералов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 328 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08048-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491066> (дата обращения: 17.06.2022).
3. Хализев, В.Е. Теория литературы: учебник для вузов / В. Е. Хализев. - 6-е изд., испр. - М. : Академия, 2013. - 432с. – Текст: непосредственный.
4. Богданова, О.Ю. Теория и методика обучения литературе: учебник для вузов / О. Ю. Богданова, С. А. Леонов, В. Ф. Чертов. - 5-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2008. - 400с. – Текст: непосредственный.
5. Чаусова, И.А. Основы анализа художественного произведения: Учеб. пособие / И. А. Чаусова. - М : КДУ, 2008. - 136с. – Текст: непосредственный.
6. Громова Н. Распад: судьба советского критика: 40-50-е гг. – М.:Эллис Лак, 2010.- 495 с.

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- * Виртуальная образовательная среда ГУП
- * [www, vosmgou.ru](http://www.vosmgou.ru)
- * Philology.ru -библиотека
- * Литературоведение - Библиотека Гумер
- * <http://www.gumer.info/bibliotek>
- * Русская виртуальная библиотека
- * <http://www.rvb.ru/>
- * [http:// www.filologia.ru](http://www.filologia.ru) – научные филологические труды «Филология».
- * <http://www.jazyki.ru>
- * <http://www.philology.ru>
- * [http:// www.informika.ru](http://www.informika.ru) – сайт «Информика» Министерства образования и науки Российской Федерации.
- * [http:// www.pedsovet.alledu.ru](http://www.pedsovet.alledu.ru) – Всероссийский августовский педсовет.
- * [http:// www.intelteach.ru](http://www.intelteach.ru) – программа INTEL «Обучение для будущего».

- * [http:// www.edu.km.ru](http://www.edu.km.ru) – сайт Отдела образовательных проектов компании «Кирилл и Мефодий».
- * [http:// www.isleuthhound.com/ru](http://www.isleuthhound.com/ru) – «Ищейка».
- * [http:// www.componentsoftware.com](http://www.componentsoftware.com)) – CSDiff.
- * [http:// www.analyst.ru](http://www.analyst.ru) – TextAnalyst.
- * [http:// www.ruscorpa.ru](http://www.ruscorpa.ru) – Национальный корпус русского языка.
- * [http:// www.filologia.ru](http://www.filologia.ru) – научные филологические труды «Филология».

7.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1.Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

MicrosoftWindows

MicrosoftOffice

KasperskyEndpointSecurity

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных:

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;
- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.