

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e7

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от «15» 06 2021г., № 11

И.о. Зав. кафедрой  (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Право внешнеэкономической деятельности

Направление подготовки
40.04.01Юриспруденция

Программа подготовки
Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1. Работа на лекциях, лабораторных практикумах и практических занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1. Работа на лекциях, лабораторных практикумах и практических занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	Работа на лекциях, практических занятиях. Самостоятельная работа.	Знать содержание проекта, его деление на этапы, цели и задачи каждого этапа; Уметь определять проблему, на решение которой направлен проект, формулировать цель проекта, определять исполнителей проекта; Владеть методами решения задач исследования	Решение практических задач	Шкала оценивания решения практических задач
	Продвинутый	Работа на лекциях, практических занятиях, лабораторных	Знать: содержание проекта, его деление на этапы,	Решение практических задач, лаборатор	Шкала оценивания

		практикумах. Самостоятельная работа.	цели и задачи каждого этапа; Уметь: определять проблему, на решение которой направлен проект, формулировать цель проекта, определять исполнителей проекта; Владеть: методами решения задач исследования, проекта, деятельности за установленное время, методами оценки рисков и результатов проекта	ный практикум	решения практических задач Шкала оценивания лабораторного практикума
СПК-4	Пороговый	Работа на лекциях, практических занятиях. Самостоятельная работа.	Знать: действующее материальное и процессуальное законодательство, формы и методы представления разъяснений и заключений; Уметь: давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим специальных знаний Владеть: необходимым знаниями действующего материального и процессуального законодательства	Решение практических задач	Шкала оценивания решения практических задач
	Продвинутый	Работа на лекциях, практических занятиях, лабораторных практикумах. Самостоятельная работа.	Знать: действующее материальное и процессуальное законодательство, формы и методы представления разъяснений и заключений, Уметь: давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим	Решение практических задач, лабораторный практикум, деловая игра	Шкала оценивания решения практических задач Шкала оценивания лабораторного практикума Шкала оценивания

			специальных знаний Владеть: необходимым знаниями действующего материального и процессуального законодательства, формы и методы представления разъяснений и заключений, навыками судебно-экспертной деятельности		ия деловой игры
--	--	--	--	--	-----------------

Шкала оценивания лабораторного практикума

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено полностью, использованы все необходимые нормативные правовые акты, задание сдано во время	10
Задание выполнено не полностью, использованы не все необходимые нормативные правовые акты, задание сдано во время	5
Задание выполнено не полностью, использованы не все необходимые нормативные правовые акты, задание сдано с опозданием	2

Шкала оценивания решения задач

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задача решена правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Магистрант демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Самостоятельно и правильно может составить юридический документ.	10
Задача решена правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Магистрант демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. Допускает неточности при составлении юридического документа.	7
Задача решена правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Магистрант имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Допускает ошибки при составлении юридических документов.	4
Задача решена неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не	2

привели к правильному заключению. Магистрант обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Не может самостоятельно составить юридический документ.	
---	--

Шкала оценивания ролевой игры

Критерий оценки	Максимальное количество баллов
1. Теоретическая подготовленность к выполнению роли	0-1
2. Соответствие исполнения роли цели и задачам игры	0-2
3. Грамотное и четкое формулирование вопросов (ответов) в ходе игры	0-4
4. Выполнение практических навыков в соответствии с алгоритмом игры	0-1
5. Участие в общей оценке игры, подведении итогов	0-2
<i>Итоговая сумма баллов:</i>	0-10

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для самостоятельной подготовки:

1. Внешнеторговые отношения как предмет правового регулирования.
2. Основные положения российского законодательства, регулирующего внешнеторговую деятельность предпринимателей и юридических лиц.
3. Виды источников внешнеэкономического права.
4. Национальное законодательство РФ, регулирующее виды и формы ВЭД, общее и специальное законодательство.
5. Основные направления государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Международная правосубъектность государств.
6. Международные правила по применению государствами защитных мер.
7. Защита прав и интересов участников внешнеторговой деятельности.
8. Правовые основы участия государства в гражданско-правовых отношениях во внешнеторговой сфере.
9. Основания освобождения от ответственности в международных договорах и документах.
10. Обстоятельства непреодолимой силы как основание освобождения от ответственности. Обязательства из причинения вреда (внедоговорные обязательства).
11. Альтернативные способы разрешения внешнеторговых и связанных с ними споров.
12. Концепция, основания, виды и пределы ответственности за нарушение внешнеторгового контракта.

13. Действительность и недействительность контракта во внешнеторговой деятельности.

Задачи к практическому занятию

Задача 1

В мае 2017 г. российская организация (продавец) и фирма с местонахождением на Кипре (покупатель) заключили контракт, в соответствии с которым продавец должен был поставить покупателю двумя партиями товар. Однако поставка осуществлена не была, контракт между сторонами был расторгнут. Покупатель в своем исковом заявлении в МКАС при ТПП РФ требовал взыскать с продавца суммы невозвращенной предоплаты, проценты за пользование чужими средствами, возмещение упущенной выгоды и штраф за просрочку поставки. Продавец возражал против требований покупателя и одновременно предъявил встречный иск.

В решении по делу арбитры, обосновывая выбор применимого права, ссылались, в частности, на то, что хотя контракт и не содержит условия о применимом праве, стороны спора, как явствует из исковых заявлений по основному и встречному искам, исходят из применения к их отношениям по контракту российского права.

1) Что понимается в международном частном праве под автономией воли сторон? Где этот принцип сформулирован в действующем российском законодательстве? Устанавливает ли российское законодательство какие-либо прямые ограничения автономии воли сторон? Каким образом стороны могут зафиксировать сделанный ими выбор права? Должен ли этот выбор обязательно быть записан в контракте или он должен быть определен каким-либо иным образом?

2) В каком объеме (по каким вопросам) подлежит применению право, избранное сторонами?

3) Какие требования должны предъявляться к соглашению сторон о применимом праве?

4) Чем отличаются требования, предъявляемые к соглашению о применимом праве, от требований, предъявляемых к арбитражному соглашению (арбитражной оговорке)?

5) В приведенном выше случае ссылки на подлежащее, по мнению сторон, применению право содержались в письменных материалах дела (в исковом заявлении и во встречном иске). Могут ли стороны выразить согласие относительно применимого права в устной форме во время слушания дела в МКАС. Как этот вопрос решается на практике?

Задача 2

Согласно учредительным документам индийской компании договоры, заключаемые от ее имени, признаются действительными только в случае, когда они подписаны двумя коммерческими директорами совместно. Президент компании в нарушение положений учредительных документов в 2016 г. единолично выдал доверенность на заключение контракта с российской организацией. Контракт был заключен в г. Москве 12 июля 2017 г. Согласно контракту российская сторона перечислила индийскому контрагенту в качестве предоплаты за товары 285000 долларов. Однако товар в оговоренные контрактом сроки поставлен не был. В связи с нарушением индийской компанией своих обязательств к ней был предъявлен иск в МКАС при ТПП РФ. В заседании арбитража индийская компания отрицала наличие договорных отношений, ссылаясь на недействительность контракта заключенного неуправомоченным лицом.

- 1) *Какое право применяется к форме и порядку выдачи доверенности?*
- 2) *Что должны предпринять стороны для проверки доверенности, предъявляемой контрагентом?*
- 3) *Как МКАС при ТПП РФ должен решить возникшую ситуацию?*

Задача 3

В 2016 г. между российской и украинской авиакомпаниями был заключен контракт аренды вертолетов. В соответствии с условиями контракта российская сторона обязалась предоставить украинской стороне в аренду 4 вертолета. Арендная плата должна была перечисляться ежеквартально. В контракт было включено условие о том, что вопросы, в нем не урегулированные, должны регулироваться нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Российская авиакомпания обратилась в арбитражный суд Российской Федерации с иском к украинской стороне о взыскании задолженности по контракту аренды. Свои требования и расчет задолженности истец обосновывал ссылками на материальное право Российской Федерации. Ответчик, ссылаясь на то, что контракт имеет тесную связь с Украиной, поскольку исполнение контракта имело место на её территории, настаивал на применении украинского права.

- 1) *Чем следует руководствоваться сторонам, решая вопрос о юрисдикции (т.е., следует ли им обратиться в государственный суд или международный коммерческий арбитраж)?*
- 2) *Суду какого государства подведомственно разрешение данного дела?*
- 3) *Какое право должно быть применено при рассмотрении данного дела?*

Задача 4

В 2018 г. российская организация (продавец) обратилась в российский суд с иском к китайской фирме (покупателю) о возмещении убытков, вызванных неоплатой поставленной продукции. В процессе рассмотрения дела суд

установил, что доверенность, на основании которой действовал представитель иностранной фирмы-покупателя при заключении сделки, не соответствовала по форме китайскому законодательству. Соответственно ответчик (китайская фирма) ссылаясь на недействительность договора и отсутствие между сторонами договорных обязательств. При этом суд не принял во внимание утверждение представителя истца (российской организации) о том, что доверенность должна быть признана действительной, поскольку соответствует по форме требованиям российского права.

- 1) *Как следует подходить к вопросу о форме соглашения о юрисдикции и о применимом праве?*
- 2) *Как на эти соглашения, содержащиеся в контракте, может повлиять признание ничтожным всего контракта?*
- 3) *Прав ли российский суд? Если да, то на основании каких норм права российская организация-продавец может потребовать возврата уплаченных средств, если стороны контракта не определили применимое к нему право?*

Задача 5

Иск был предъявлен российской организацией (лизингодатель) к украинской организации (лизингополучатель) на основании контракта международного лизинга, заключенного сторонами 15 февраля 2016 г., в связи с неполной оплатой лизинговых платежей. Истец (российская сторона) требовал погашения задолженности и уплаты договорного штрафа за просрочку платежа. Иск был предъявлен в арбитражный суд в Российской Федерации.

Относительно применимого права в контракте было предусмотрено: «Во всех не предусмотренных сторонами случаях в данном контракте применяется право той стороны, на территории которой имел место случай, который является источником возникающих обязательств, если иное не предусмотрено международным соглашением». В отношении юрисдикции в контракте (ст. 24.3) было указано: «Любые споры по настоящему контракту подлежат разрешению в арбитражном суде в Российской Федерации». Контракт, из которого возник спор, был заключен в г. Пермь.

В суде украинская сторона заявила, что арбитражный суд в Российской Федерации не может рассматривать данный спор, поскольку международными договорами, в которых участвуют Россия и Украина, предусматривается разрешение споров по месту нахождения ответчика.

Возник спор и относительно применимого права. Хотя каждая из сторон ссылаясь на ст. 24.3 контракта, их мнения по данному поводу разошлись. Истец в исковом заявлении назвал применимым российское право, ответчик в письме от 23 августа 2016 г. ссылаясь на право Украины.

- 1) *Имеет ли право арбитражный суд в РФ рассмотреть данный спор?*
- 2) *Каково значение международных договоров, заключенных в рамках СНГ, для разрешения вопросов юрисдикции?*

3) *Какое право должно быть применено при разрешении данного дела?*

Задача 6

В договор международной купли-продажи, заключенный между российской организацией (покупатель) и американской компанией (продавец) в 2018 г., по настоянию американской стороны была включена оговорка об обязанности покупателя соблюдать экспортные ограничения, установленные законодательством США, в частности не перепродавать товар в третью страну, в отношении которой законодательством США введены такие ограничения.

- 1) *Какой характер носят упомянутые в условиях задачи оговорки?*
- 2) *Обязательны ли они для российской стороны?*
- 3) *Может ли нарушение соответствующих положений контракта служить основой для обращения в суд или арбитраж?*
- 4) *Будут ли эти требования поддержаны отечественным судом или арбитражем?*
- 5) *Что установлено в российском законодательстве относительно «норм прямого действия»?*

Задача 7

Иск из контракта аренды офисного помещения, заключенного сторонами в г. Нью-Йорке 4 марта 2012 г. и расторгнутого 1 марта 2016 г., был предъявлен российской организацией (арендодатель) к фирме из США (арендатор) в МКАС при ТПП РФ. По соглашению от 1 марта 2016 г., регулиющему погашение задолженности по контракту аренды, ответчик должен был уплатить истцу денежную сумму в рублях, эквивалентную определенной в соглашении сумме в долларах США.

В связи с неправильным применением ответчиком курса рубля к доллару США истец обратился в МКАС при ТПП РФ. Кроме того, требование истца по данному делу заключалось в уплате ответчиком процентов годовых на основании ст. 395 ГК РФ за период просрочки уплаты, исчисленной с даты, предусмотренной соглашением сторон от 1 марта 2016 г., по день погашения задолженности. В контракте применимое право сторонами согласовано не было.

- 1) *Какое право должен применить МКАС при ТПП РФ?*
- 2) *Каким правом будет определяться вопрос об уплате процентов годовых?*
- 3) *Какие документы должны быть предоставлены арбитражу для разрешения вопроса о величине процентов годовых?*
- 4) *Каким международным договором обеспечено исполнение решения, вынесенного по данному делу?*

Задача 8

Контракт купли-продажи мороженной рыбы между российской и норвежской организациями был заключен 24 августа 2016 г. на условиях CIF порт Санкт-Петербург. Норвежская компания поставила некачественный товар. В отзыве на направленную ей претензию, норвежская компания сослалась на то, что качество товара в контракте определено не было, а, следовательно, согласно сложившимся в практике международной торговли обычаям, она обязана поставить товар со «средним» качеством. Помимо этого продавец ссылаясь на то, что местом исполнения данного контракта является порт в Норвегии, куда товар был доставлен продавцом для отправки в Санкт-Петербург.

Российская организация обратилась с иском в арбитражный суд РФ. В обоснование подсудности спора российскому суду истец ссылаясь на п.п. 3 п. 1 ст. 247 АПК РФ, утверждая, что местом исполнения обязательства поставки товара является г. Санкт-Петербург, поскольку согласно контракту коммерческое предприятие покупателя находится в этом городе. Кроме того, формулировка «место исполнения обязательства» означает не только место исполнения обязательства поставить товар, но и место обязательства покупателя принять товар и оплатить его стоимость.

Арбитражный суд согласился с доводами истца и отклонил ходатайство ответчика о прекращении производства по делу по мотиву его неподведомственности российскому арбитражному суду. В контракте отсутствуют положения относительно рассмотрения споров и оговорка о применимом праве.

- 1) *Каков статус документа под названием Инкотермс, разработанного Международной торговой палатой? Подлежит ли применению в данном случае Инкотермс, если против этого возражает норвежская сторона, ссылаясь на то, что в контракте отсутствует ссылка на Инкотермс?*
- 2) *Может ли качество товара определяться обычаям? Какие это обычаи?*
- 3) *Суду какого государства подведомственно данное дело?*
- 4) *Какое право должно быть применено при разрешении данного дела?*

Задача 9

В октябре 2017 г. в г. Санкт-Петербурге между российской и австрийской фирмами был заключен контракт, по условиям которого австрийская фирма должна была поставить оборудование для хранения скоропортящихся пищевых товаров. Оплата товара должна была быть произведена после его получения. В контракте было предусмотрено, что все споры, если они не могут быть урегулированы путем переговоров, подлежат рассмотрению в арбитражном суде Российской Федерации. Применимое право сторонами согласовано не было.

Поставка товара была осуществлена австрийской стороной в установленные в контракте сроки. Российская сторона, получив товар, деньги на счет фирмы-поставщика не перечислила и на неоднократные напоминания об уплате долга не реагировала. В сентябре 2018 г. австрийская сторона в соответствии с

соглашением о юрисдикции обратилась в арбитражный суд РФ с иском о взыскании с российской фирмы стоимости поставленного оборудования. Расчет убытков истец осуществил, основываясь на нормах права Австрии.

При разрешении спора в суде ответчик сослался на то, что у него возникли серьезные затруднения и просил суд применить ст. 6.2.3 Принципов УНИДРУА. Кроме того в судебном заседании он настаивал на том, что расчет сумм, подлежащих выплате, должен быть произведен судом в соответствии материальными нормами российского права, поскольку местом рассмотрения спора стороны избрали российский арбитражный суд.

- 1) *Что такое «обязательственный статут сделки»?*
- 2) *Подлежат ли в данном случае применению Принципы УНИДРУА?*
- 3) *Имел ли право ответчик ссылаться в данном случае на затруднения?*
- 4) *Как должен поступить суд в данном случае?*

Лабораторный практикум

1. Декларируется ввозимый на таможенную территорию РФ товар – яблоки. Количество товара – 3800 кг, таможенная стоимость 2640 Евро. Ставка пошлины 10 %, но не менее 0,08 Евро/кг. Страна происхождения товара – Алжир, входящая в число развивающихся стран. Исчислить таможенную пошлину и таможенные сборы за таможенное оформление (в СКВ и валюте РФ).

2. Декларируется ввозимый в РФ товар – виски «Бурбон». Страна происхождения товара – Лаос, входящая в число наименее развитых стран. Таможенная стоимость товара 450 тыс. долл. Ставка пошлины – 20 %, акциз – 88 р. за 1 литр этилового спирта. Количество спирта в партии 500 литров. Исчислить НДС (в р.).
Задача 10. Определить сумму таможенных платежей.

Ролевая игра «Заключение договора купли-продажи».

Магистранты делятся на 5 групп:

- Молдавская фирма, желающая продавать яблоки на территории России
- Дилеры
- Трейдеры
- Торговый дом
- Дистрибьютеры.

Все посредники должны предложить максимальную выгоду от своей деятельности молдавской фирме.

Перечень вопросов к зачету:

1. Понятие и формы внешнеэкономической деятельности. Соотношение понятий «внешнеэкономическая деятельность» и «внешнеторговая деятельность».

2. Согласование публичных и частных интересов в регулировании внешнеэкономической деятельности.
3. Место правового регулирования внешнеэкономической деятельности в системе российского права.
4. Понятие правового регулирования внешнеэкономической деятельности.
5. Система правового регулирования внешнеэкономической деятельности.
6. Федеральные законы и законы субъектов федерации как источники правового регулирования внешнеэкономической деятельности.
7. Подзаконные акты как источники правового регулирования внешнеэкономической деятельности
8. Международные договоры как источники правового регулирования внешнеэкономической деятельности.
9. Торговые обычаи и обыкновения как источники правового регулирования внешнеэкономической деятельности.
10. Роль судебного прецедента в правовом регулировании внешнеэкономической деятельности.
11. Действие норм, регулирующих внешнеэкономическую деятельность, по времени, в пространстве и по кругу лиц.
12. Разрешение коллизий между нормами, регулирующими внешнеэкономическую деятельность.
13. Договор в системах общего и континентального права. Правовое значение деления договора на виды.
14. Статут договорного обязательства. Расщепление.
15. Понятие внешнеэкономической сделки.
16. Требования к форме внешнеэкономических сделок, совершаемых отечественными участниками ВЭД. Эволюция правового регулирования.
17. Принцип автономии воли сторон во внешней торговле и его ограничение.
18. Сфера и условия применения Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.
19. Средства правовой защиты продавца по Венской конвенции 1980 г.
20. Средства правовой защиты покупателя по Венской конвенции 1980 г.
21. Существенное нарушение договора купли-продажи и последствия его расторжения согласно Венской конвенции 1980 г.
22. Ответственность сторон договора купли-продажи согласно Венской конвенции 1980 г.
23. Освобождение сторон от ответственности согласно Венской конвенции 1980 г.
24. Понятие и условия взыскания убытков по Венской конвенции 1980 г.
25. Российские резиденты как участники внешнеэкономической деятельности.
26. Нерезиденты как участники внешнеэкономической деятельности.
27. Участие государства во внешнеэкономической деятельности.
28. Роль международных организаций во внешнеэкономической деятельности.
29. Понятие внешнеэкономического договора.
30. Основные правила определения права, применимого к регулированию обязательственных отношений в сфере внешнеэкономической деятельности.

- 31.Порядок заключения, существенные условия и форма внешнеэкономических договоров.
- 32.Понятие договора международной купли-продажи товаров.
- 33.Условия применения Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980 г.).
- 34.Порядок заключения договора международной купли-продажи товаров; отличия от порядка, предусмотренного ГК РФ.
- 35.Права и обязанности продавца по договору международной купли-продажи товаров.
- 36.Права и обязанности покупателя по договору международной купли-продажи товаров.
- 37.Ответственность за нарушение договора международной купли-продажи товаров.
- 38.Международные торговые термины ИНКОТЕРМС: общая характеристика, сфера и условия применения.
- 39.Базисы поставки ИНКОТЕРМС: группы базисов, применимость в отношении отдельных видов перевозки.
- 40.Договоры с участием потребителя: основные особенности.
- 41.Договор лизинга в ВЭД.
- 42.Договор факторинга в ВЭД.
- 43.Агентский договор в ВЭД.
- 44.Способы разрешения внешнеэкономических споров.
- 45.Понятие и виды международного коммерческого арбитража.
- 46.Способы передачи спора на рассмотрение международного коммерческого арбитража.
- 47.Порядок рассмотрения споров в международном коммерческом арбитраже.
- 48.Порядок и основания оспаривания и приведения в исполнение решений международного коммерческого арбитража.
- 49.Понятие государственной внешнеэкономической монополии в современных условиях.
- 50.Принципы протекционизма и свободной торговли во внешнеэкономической деятельности.
- 51.Система государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.
- 52.Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности.
- 53.Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности: понятие, содержание, основные правила интерпретации, сфера применения.
- 54.Способы определения таможенной стоимости товаров.
- 55.Определение места происхождения товара и его юридическое значение.
- 56.Качественные и количественные ограничения во внешнеэкономической деятельности (лицензирование и квотирование).
- 57.Введение государственной монополии, запрета на ввоз или вывоз товаров, как способ государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

58. Меры санитарного и технического регулирования как способы косвенного регулирования внешнеэкономической деятельности.

59. Экспортный контроль.

60. Специальные защитные, антидемпинговые, компенсационные меры.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, решение практических задач, ролевая игра.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Практическое занятие – форма учебного процесса, представляющая собой индивидуальную работу магистранта или групповое обсуждение темы или проблемы под руководством преподавателя. Практическое занятие призвано обеспечить углубление сложных и важных разделов учебного курса.

Лабораторный практикум - является неотъемлемой частью изучения дисциплины, определяемой учебным планом, относится к средствам, обеспечивающим решение следующих основных задач: приобретение навыков исследования процессов, явлений и объектов, изучаемых в рамках данной дисциплины; закрепление, развитие и детализация теоретических знаний, полученных на лекциях; получение новой информации по изучаемой дисциплине; приобретение навыков самостоятельной работы. Выполнение лабораторных работ должно базироваться на материале, изложенном в лекциях или основной литературе, рекомендованной для данной дисциплины.

Ролевая игра – это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. Ролевая игра проводится в небольших группах. Участники получают задание на карточках (на доске, листах бумаги и т.д.), распределяют роли, обыгрывают ситуацию и представляют (показывают) всей группе. Преимущество этого метода в том, что каждый из участников может представить себя в предложенной ситуации, ощутить те или иные состояния более реально, почувствовать последствия тех или иных действий и принять решение.

Программой курса «Право внешнеэкономической деятельности» предусмотрено проведение ряда практических занятий с решением заданий по наиболее важным темам, что позволяет наилучшим образом реализовать дидактический принцип связи теории с практикой.

Основными целями практических заданий следует считать:

- формирование у магистрантов умений и навыков практических действий, необходимых для грамотного выполнения своих функциональных обязанностей;

- закрепление теоретических знаний при обработке профессиональных ситуаций, привитие навыков ориентации и работы с системой нормативных актов и актов судебной власти, регулирующих имущественные и неимущественные отношения в международном гражданском праве.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые магистрант может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, который проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания зачета

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы	Оценка
Зачет	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	18-20	Зачтено
	Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17	
	Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13	
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9	Не зачтено

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»