

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 19.08.2026 13:38:07

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b5596c9e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования

Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры логопедии

Протокол от «31» марта 2026 г., № 9

Зав. кафедрой _____ Пантелеева Л.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Алалия

Направление подготовки

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль

Логопедия детей и взрослых

Москва 2026

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

ДПК-1 Способен к проведению дифференциального психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития;

ДПК-4 Способен к отбору, применению и адаптации психолого-педагогических технологий, средств, методов и приемов, основанных на научных принципах и подходах для организации процессов образования, воспитания и сопровождения обучающихся с учётом их индивидуальных особых образовательных потребностей и/или особенностей здоровья

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
ДПК-1 Способен к проведению дифференциального психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
ДПК-4 Способен к отбору, применению и адаптации психолого-педагогических технологий, средств, методов и приемов, основанных на научных принципах и подходах для организации процессов образования, воспитания и сопровождения обучающихся с учётом их индивидуальных особых образовательных потребностей и/или особенностей здоровья	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания

ОПК-6	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: современные образовательные технологии профессионального образования (профессионального обучения) Уметь: осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний, анализировать примерные программы, оценивать и выбирать учебники, учебные и учебно-методические пособия, электронные образовательные ресурсы и иные материалы	Реферат контрольная работа	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания контрольных работ
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: требования, предъявляемые профессией к человеку, набор медицинских и иных противопоказаний при выборе профессии, содержание и условия труда, образ жизни работников данной профессии, возможности и перспективы карьерного роста по профессии(для преподавания учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), ориентированного на освоение квалификации (профессиональной компетенции)) Уметь: осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний, анализировать проведение учебных занятий и организацию самостоятельной работы обучающихся с дизартрией, вносить коррективы в рабочую программу, план изучения учебного предмета, курса, дисциплины, образовательные технологии, задания для самостоятельной работы, собственную профессиональную деятельность Владеть: навыками вести педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Конспект занятий контрольная работа практическая подготовка	Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания контрольных работ Шкала оценивания практической подготовки
ДПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: цели, особенности дифференциального психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития Уметь: проводить психолого-педагогическое обследование лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития	Контрольная работа	Шкала оценивания контрольных работ

	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: цели, особенности дифференциального психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития Уметь: проводить психолого-педагогическое обследование лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития Владеть: навыками организации и проведения психолого-педагогическое обследование лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития	Конспект занятий	Шкала оценивания теста
ДПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: особенности отбора, применения и адаптации психолого-педагогических технологий, средств, методов и приемов, основанных на научных принципах и подходах для организации процессов образования, воспитания и сопровождения обучающихся с учётом их индивидуальных особых образовательных потребностей и/или особенностей здоровья Уметь: отбирать, применять и адаптировать психолого-педагогические технологии, средства методы и приемы, основанные на научных принципах и подходах для организации процессов образования, воспитания и сопровождения обучающихся с учётом их индивидуальных особых образовательных потребностей и/или особенностей здоровья	Контрольная работа	Шкала оценивания контрольных работ
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: особенности отбора, применения и адаптации психолого-педагогических технологий, средств, методов и приемов, основанных на научных принципах и подходах для организации процессов образования, воспитания и сопровождения обучающихся с учётом их индивидуальных особых образовательных потребностей и/или особенностей здоровья	практическая подготовка	Шкала оценивания теста

			Уметь: отбирать, применять и адаптировать психолого-педагогические технологии, средства методы и приемы, основанные на научных принципах и подходах для организации процессов образования, воспитания и сопровождения обучающихся с учётом их индивидуальных особых образовательных потребностей и/или особенностей здоровья Владеть: навыками отбора, применения и адаптации психолого-педагогических технологий, средств, методов и приемов, основанных на научных принципах и подходах для организации процессов образования, воспитания и сопровождения обучающихся с учётом их индивидуальных особых образовательных потребностей и/или особенностей здоровья		
--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольная работа № 1

Алалия как системное недоразвитие речи.

Определение алалии.

1. I этап изучения алалии: понимание проблемы. Понимание механизмов и структуры дефекта.
2. II этап изучения алалии (нейропсихологический подход). Понимание механизмов и структуры дефекта.
3. Формы алалии: их современная трактовка.

Контрольная работа № 2

Обследование детей с проблемами речевого развития.

1. Психолого-педагогическая классификация нарушений речи. Краткая характеристика каждого нарушения речи.
2. Системное недоразвитие речи при алалии. Проявление ОНР.
3. Основные принципы логопедической диагностики.
4. Содержание обследования и основные требования к подбору стимульного материала и проведению обследования.

Контрольная работа № 3 Моторная и сенсорная алалия.

Когда и кем была представлена данная классификация.

1. Современные классификации алалии (Ковшиков В.А., Соботович Е.Ф.).
2. Современное понимание терминов «моторная» и «сенсорная» алалия.
3. Симптоматика моторной и сенсорной алалии. Сопоставительный анализ симптоматики.

Контрольная работа № 4. Коррекционная работа при алалии.

Основные положения коррекционного воздействия при моторной алалии.

1. Основные положения коррекционного воздействия при сенсорной алалии.
2. Содержание работы с неговорящими детьми. Вызывание активной речи.
3. Содержание коррекционной работы при 1 и 2 уровнях речевого развития.

Примерные темы конспектов:

1. Конспект занятия с ребенком с моторной алалией
2. Конспект занятия с ребенком с сенсорной алалией.

Примерные темы рефератов:

1. Раннее речевое развитие ребенка. Влияние биологических и социальных факторов на ход развития речи.
2. Формирование речевой функциональной системы в процессе онтогенеза.
3. Алалия (моторная и сенсорная). Речевая и неречевая симптоматика: сходство и специфика проявлений.
4. Обзор современных технологий коррекции алалии.
5. Технология обследования психического и речевого развития ребенка с алалией.
6. Работа с неговорящими детьми.
7. Организация работы логопеда с детьми, страдающими алалией.
8. Сопоставительный анализ алалии и сходных состояний

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Алалия»

1. Алалия как речевое нарушение. Причины возникновения, локализация, механизм нарушения.
2. Основные направления коррекционно-логопедического воздействия при моторной алалии.
3. Место алалии в системе нарушений речи. Сопоставительный анализ медико-педагогической классификации и педагогической систематизации нарушения речи.
4. Значение и особенности начального этапа коррекционной работы. Особенности логопедической работы с безречевыми детьми (ОНР 1 уровень).
5. Алалия как системное нарушение речевой деятельности. История развития учения об алалии.
6. Задачи и содержание коррекционно-логопедической работы при 2-ом уровне ОНР.
7. Категориально-терминологический аппарат. Анализ основных аспектов изучения алалии.
8. Коррекционно-логопедическая работа при 3-м и 4-м уровне ОНР. Методы и приемы фронтальной и индивидуальной работы.
9. Современные концепции объяснения механизма алалий: сенсомоторная, психологическая и лингвистическая.
10. Характеристика сенсорной алалии. Определение и основная симптоматика нарушения.
11. Классификация алалий по Р.Е. Левиной.
12. Экспрессивная и импрессивная алалия по В.А. Ковшикову, их сопоставительный анализ.
13. Нарушение слухового восприятия при сенсорной алалии (сенсорно-акустический синдром).
14. Определение моторной алалии. Структура дефекта при моторной алалии. Речевая симптоматика.
15. Причины и механизм сенсорной алалии. Особенности акустического внимания, восприятия и высшего акустического анализа и синтеза при сенсорной алалии.
16. Определение моторной алалии. Структура дефекта при моторной

алалии. Неречевая симптоматика.

17. Дифференциальная диагностика ребенка с сенсорной алалией и слабослышащего. Данные о состоянии тонального слуха при сенсорной алалии.

18. Нарушение разных звеньев (уровней) порождения речевого высказывания при алалии.

19. Сопоставительный анализ ребенка с сенсорной и моторной алалией. Проблемы выявления первичного нарушения.

20. Алалия как общее недоразвитие речи. Нарушения языковых операций (рече-мыслительной деятельности) при алалии.

21. Коррекционно-логопедическая работа при сенсорной алалии. Формирование произвольного внимания и фонематического восприятия.

22. Психолого-педагогическая характеристика ребенка с первым уровнем недоразвития речи.

23. Планирование и организация занятий при алалии. Виды упражнений. Фронтальная и индивидуальная работа.

24. Психолого-педагогическая характеристика ребенка со вторым уровнем недоразвития речи.

25. Комплексный подход при устранении алалии.

26. Психолого-педагогическая характеристика ребенка с 3-м уровнем недоразвития речи.

27. Особенности работы логопеда, психолога и воспитателя при коррекции речи у детей с алалией.

28. Психолого-педагогическая характеристика ребенка с 4-м уровнем недоразвития речи. Прогноз успешности обучения ребенка с ОНР 4 уровня в общеобразовательной школе.

29. Особенности работы над эмоционально-личностными и поведенческими особенностями ребенка с алалией.

30. Система обследования ребенка с недоразвитием речи дошкольного возраста. Основные принципы и приемы обследования.

31. Использование наглядности при логопедической работе с детьми, страдающими алалией.

32. Основные принципы логопедического воздействия при моторной алалии.

33. Особенности работы с детьми с алалией в дошкольных специальных учреждениях и в школе 5 вида.

34. Сопоставительный анализ алалии с дислалией и дизартрией (анартрией).

35. Сопоставительный анализ алалии с временной задержкой психического развития и ранним детским аутизмом.

36. Особенности словесно-логического мышления ребенка с 3-4 уровнем недоразвития речи.

37. Специфика работы с детьми с недоразвитием речи в разных возрастных группах. Фронтальная и индивидуальная работа.

38. Особенности индивидуальной логопедической работы с детьми – алаликами.

1. Анализ документации логопеда по обследованию речи детей с алалией (например, речевой карты)
2. Дифференциальная диагностика
3. Анализ и разработка стимульного материала (методов и приемов) работы при моторной и сенсорной алалии
4. Дифференциальная диагностика схожих нарушений

4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Ба ллы
Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения	25
Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения	15
Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы; содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы	5
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Презентация оценивается

В качестве оценки используются следующие критерии:

11-15 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-10 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-6 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения

методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

10-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-9 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Ба ллы
высокая активность на практической подготовке, выполнен(ы) осмотр/курация /клиническое или инструментальное/лабораторное исследование в количестве не менее 3 и/или отработан алгоритм оказания медицинской помощи(не менее 3) или сформирован клинический навык	5
средняя активность на практической подготовке, выполнен(ы) осмотр/курация /клиническое или инструментальное/лабораторное исследование в количестве от 1 до 3 и/или отработан алгоритм оказания медицинской помощи(от 1 до 3)	2
низкая активность на практической подготовке, осмотр/курация /клиническое или инструментальное/лабораторное исследование в количестве не выполнялись, алгоритм оказания медицинской помощи не отработан	0

Экзамен оценивается

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, практическая подготовка.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам: 100 – 81% - «отлично» (5); 80 – 61% - «хорошо» (4); 60 - 41% - «удовлетворительно» (3); 40 – 21 % - «неудовлетворительно» (2), 20 – 0 % - «необходимо повторное изучение».

Ответ студента на экзамене или зачёте оценивается в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
------------------------------	--------------------------------

	отлично	81 – 100
	хорошо	61 - 80
	удовлетворительно	41 - 60
	неудовлетворительно	21 - 40
	необходимо повторное изучение	0 - 20