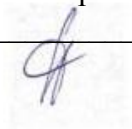


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.08.2026 10:12:31
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры логопедии
Протокол от «31» марта 2026 г., № 9
Зав. кафедрой _____ Пантелеева Л.А.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития

Направление подготовки

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Программа подготовки:

Абилитация и психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья

Москва
2026

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	6
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	14

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1. Способен планировать, организовывать, проводить психолого-педагогическое обследование психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ОВЗ в соответствии с реабилитационным (абилитационным) случаем.	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях.	Знать: - демонстрирует знание онтогенетических показателей психофизического развития (на разных возрастных этапах/ступенях), теоретических основ, принципов, содержания, организационных и методических составляющих психолого-педагогического изучения, обследования и дифференциальной диагностики нарушений развития, алгоритмов анализа и ведения документации по результатам обследования. Уметь: - разрабатывать программы обследования с учетом возрастных и психологических, речевых особенностей лиц с ОВЗ; отбирает, создает, применяет методики диагностики нарушений; анализирует, интерпретирует, оценивает и обобщает результаты обследования, формулирует развернутое заключение по итогам обследования, делает диагностические и прогностические выводы, дает рекомендации	Опрос	Шкала оценивания опроса
		2. Самостоятельная работа.		Доклад	Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях.		Опрос	Шкала оценивания опроса
		2. Самостоятельная работа.		Доклад	Шкала оценивания доклада
				Презентация	Шкала оценивания

			Уметь: - разрабатывать программы обследования с учетом возрастных и психологических, речевых особенностей лиц с ОВЗ; отбирает, создает, применяет методики диагностики нарушений; анализирует, интерпретирует, оценивает и обобщает результаты обследования, формулирует развернутое заключение по итогам обследования, делает диагностические и прогностические выводы, дает рекомендации. Владеть: - использует оптимальные методики и технологии проведения психолого-педагогического обследования, демонстрирует знание процедур диагностики нарушений и оценивания потенциальных возможностей лиц с ОВЗ; оформляет документацию по результатам обследования; составляет рекомендации к разработке индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения и/или реабилитации (абилитации)	Практические задания (практическая подготовка)	презентации Шкала оценивания практической подготовки
--	--	--	--	---	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада:

16-20 баллов: Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

11-15 баллов: Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6-10 баллов: Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы; содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 баллов: Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания устного опроса:

6-10 баллов: Высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. В ответах на вопросы демонстрируется использование рекомендованной и самостоятельно подобранной литературы – присутствуют аргументированные ссылки на источники получения информации. Обучающийся показывает безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий; активно участвует в дискуссии по ответам других отвечающих.

3-5 баллов: Участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение

материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. Вопросы раскрыты достаточно полно, с отдельными дефектами в логике и содержании ответов. Демонстрируется использование рекомендованной литературы со ссылками на источники. Обучающийся показывает хорошее знание базовой терминологии, способен прокомментировать содержание понятий; участвует в дискуссии по ответам других отвечающих.

0-2 баллов: Низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. Ответы на вопросы, в целом, даны правильные. Логика ответов недостаточно выстроена, пропущен ряд важных деталей либо, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология, в целом, усвоена. В дискуссии неактивен.

0 баллов: Отсутствие активности на практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. Обучающийся демонстрирует фрагментарные правильные мысли при ответе на поставленный вопрос. В целом, знания имеют существенные пробелы. Обучающийся путается в базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов. Крайний вариант (с минимальным количеством баллов) в случае, когда знания по предмету отсутствуют полностью.

Шкала оценивания презентации:

В качестве оценки используется следующие критерии:

16-20 баллов: Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

11-15 баллов: Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6-10 баллов: Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 балла: Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания практической подготовки:

4-5 баллов: Высокая активность на практической подготовке; выполнено(ы) диагностическое исследование в количестве не менее 5-ти и/или отработан алгоритм проведения психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями; сформирован навык составления протокола и обследования различных сторон речи.

Студент в полном раскрыл содержание лабораторного задания; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; правильно выполнил лабораторное задание согласно предложенному плану; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

2-3 баллов: Умеренная активность на практической подготовке, выполнено(ы) диагностическое исследование в количестве не менее 3-3 и/или отработан алгоритм проведения психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями.

В изложении лабораторного задания допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа на поставленный вопрос, требующий практического решения; допущена ошибка или более двух при

выполнении лабораторных заданий. Студент слабо продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

1-2 балла: Низкая активность на практической подготовке, выполнено(ы) диагностическое исследование в количестве не менее 2-х и/или отработан алгоритм проведения психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями.

Лабораторное задание характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала.

0 баллов: Студент на практической подготовке активность не демонстрировал, диагностические исследования не выполнялись; алгоритм проведения психолого-педагогической диагностики детей с речевыми нарушениями не отработан.

При изложении теоретического материала лабораторного задания выявлена недостаточная сформированность основных знаний. Крайне слабо продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

ДПК-1.

Способен планировать, организовывать, проводить психолого-педагогическое обследование психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ОВЗ в соответствии с реабилитационным (абилитационным) случаем.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-1 на пороговом уровне.

Знать: демонстрирует знание онтогенетических показателей психофизического развития (на разных возрастных этапах/ступенях), теоретических основ, принципов, содержания, организационных и методических составляющих психолого-педагогического изучения, обследования и дифференциальной диагностики нарушений развития, алгоритмов анализа и ведения документации по результатам обследования.

Примерный перечень вопросов для опроса

1. Развитие психолого-педагогических методов исследования в России.
2. Характеристика речи как высшей психической функции.
3. Педагогическая диагностическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении детей и взрослых с речевыми нарушениями.
4. Функции речи в психическом развитии детей дошкольного возраста.
5. Психолого-медико-педагогический консилиум как компонент педагогической системы образовательного учреждения для детей с речевыми нарушениями.
6. Взаимодействие специалистов психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации в комплексном изучении ребенка с речевыми нарушениями, слуха.
7. Взаимодействие специалистов психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации в комплексном изучении ребенка с речевыми нарушениями, слуха.
8. Логопедическая диагностическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении лиц с речевыми нарушениями.

Уметь: разрабатывать программы обследования с учетом возрастных и психологических, речевых особенностей лиц с ОВЗ; отбирает, создает, применяет методики диагностики нарушений; анализирует, интерпретирует, оценивает и обобщает результаты обследования, формулирует развернутое заключение по итогам обследования, делает диагностические и прогностические выводы, дает рекомендации.

Примерные темы докладов

1. Развитие психолого-педагогических исследований за рубежом.
2. Развитие психолого-педагогических исследований в России.
3. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.

4. Методы психолого-педагогической диагностики.
5. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
6. Естественный психолого – педагогический эксперимент.
7. Метод эксперимента. Экспериментально – психологические методики.
8. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
9. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями в развитии.
10. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
11. Дифференциальная диагностика определение, цель и задачи.
12. Психологическое изучение семьи, воспитывающей ребёнка с в развитии.
13. Методы психолого-педагогического исследования детей в ПМПК.
14. Методы экспериментально-психологического исследования в ПМПК.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-1 на продвинутом уровне.

Знать: демонстрирует знание онтогенетических показателей психофизического развития (на разных возрастных этапах/ступенях), теоретических основ, принципов, содержания, организационных и методических составляющих психолого-педагогического изучения, обследования и дифференциальной диагностики нарушений развития, алгоритмов анализа и ведения документации по результатам обследования.

Примерный перечень вопросов для опроса

1. Развитие психолого-педагогических методов исследования в России.
2. Характеристика речи как высшей психической функции.
3. Педагогическая диагностическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении детей и взрослых с речевыми нарушениями.
4. Функции речи в психическом развитии детей дошкольного возраста.
5. Психолого-медико-педагогический консилиум как компонент педагогической системы образовательного учреждения для детей с речевыми нарушениями.
6. Взаимодействие специалистов психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации в комплексном изучении ребенка с речевыми нарушениями, слуха.
7. Взаимодействие специалистов психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации в комплексном изучении ребенка с речевыми нарушениями, слуха.
8. Логопедическая диагностическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении лиц с речевыми нарушениями.

Уметь: разрабатывать программы обследования с учетом возрастных и психологических, речевых особенностей лиц с ОВЗ; отбирает, создает, применяет методики диагностики нарушений; анализирует, интерпретирует, оценивает и обобщает результаты обследования, формулирует развернутое заключение по итогам обследования, делает диагностические и прогностические выводы, дает рекомендации.

Примерные темы докладов

1. Развитие психолого-педагогических исследований за рубежом.
2. Развитие психолого-педагогических исследований в России.
3. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.
4. Методы психолого-педагогической диагностики.
5. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
6. Естественный психолого – педагогический эксперимент.
7. Метод эксперимента. Экспериментально – психологические методики.
8. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
9. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями в развитии.
10. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
11. Дифференциальная диагностика определение, цель и задачи.
12. Психологическое изучение семьи, воспитывающей ребёнка с в развитии.
13. Методы психолого-педагогического исследования детей в ПМПК.
14. Методы экспериментально-психологического исследования в ПМПК.

Владеть: использует оптимальные методики и технологии проведения психолого-педагогического обследования, демонстрирует знание процедур диагностики нарушений и оценивания потенциальных возможностей лиц с ОВЗ; оформляет документацию по результатам обследования; составляет рекомендации к разработке индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения и/или реабилитации (абилитации)

Примерный перечень тем презентаций

1. Система организации языка.
2. Развитие фонематического восприятия у детей в онтогенезе.
3. Развитие интонационных средств речи в онтогенезе.
4. Развитие речевой моторики у детей в онтогенезе.
5. Психолого-педагогическая классификация нарушений речи.
6. Развитие психолого-педагогических исследований за рубежом.
7. Развитие психолого-педагогических исследований в России.
8. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.
9. Методы психолого-педагогической диагностики.
10. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.
11. Естественный психолого – педагогический эксперимент.
12. Метод эксперимента. Экспериментально – психологические методики.
13. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.
14. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями в развитии.
15. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.
16. Дифференциальная диагностика определение, цель и задачи.
17. Психологическое изучение семьи, воспитывающей ребёнка с в развитии.
18. Методы психолого-педагогического исследования детей в ПМПК.
19. Методы экспериментально-психологического исследования в ПМПК.

Примерный перечень заданий для практической подготовки

Лабораторная работа № 1. Методы психолого-педагогической диагностики.

Задание 1. Подобрать диагностический инструментарий и стимульный материал, для исследования:

- состояния развития фонетического и фонематического строя речи;
- исследования лексического запаса и грамматического строя речи;
- развития связной речи;
- языкового синтеза и анализа;
- состояния развития письма и чтения.

Задание 2. Провести логопедическое обследование.

Задание 3. Составить заключение. Отработка алгоритма составления логопедического заключения.

Лабораторная работа № 2. Дифференциация нарушений речевого развития со схожими состояниями.

Задание 1. Подобрать диагностический инструментарий для исследования нарушений речевого развития с сенсорной, интеллектуальной и эмоциональной патологией.

Задание 2. Провести исследование и осуществить дифференциацию нарушений речевого развития с сенсорной, интеллектуальной и эмоциональной патологией.

Задание 3. Подготовить заключение по результатам проведенного исследования. Отработка алгоритма составления логопедического заключения и дифференциации нарушений речевого развития со схожими состояниями.

Задания для оценивания сформированности ДПК-1.

Примерный список вопросов к зачету

1. Методологические принципы психолого-педагогической диагностики развития лиц с нарушениями речи, слуха.
2. Развитие психолого-педагогических методов исследования в России.
3. Характеристика речи как высшей психической функции.

4. Педагогическая диагностическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении детей и взрослых с речевыми нарушениями.
5. Функции речи в психическом развитии детей дошкольного возраста.
6. Психолого-медико-педагогический консилиум как компонент педагогической системы образовательного учреждения для детей с речевыми нарушениями.
7. Взаимодействие специалистов психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации в комплексном изучении ребенка с речевыми нарушениями, слуха.
8. Взаимодействие специалистов психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации в комплексном изучении ребенка с речевыми нарушениями, слуха.
9. Логопедическая диагностическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении лиц с речевыми нарушениями.
10. Социально-педагогическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении лиц с речевыми нарушениями.
11. Понятие о дизонтогенетическом развитии речи.
12. Психологическая модель в комплексном психолого-педагогическом изучении детей с речевыми нарушениями.
13. Особенности дизонтогенетического развития речи (на примере клинических видов ОНР).
14. Методы психолого-педагогической диагностики в деятельности логопеда.
15. Особенности дизонтогенетического развития речи в связи с недостаточностью двигательной сферы.
16. Использование метода наблюдения в диагностической деятельности логопеда (на примере любого этапа логопедической работы).
17. Л.С. Выготский, В.В. Лебединский о патопсихологических параметрах дизонтогенеза.
18. Использование метода беседы в диагностической деятельности логопеда (на примере любого этапа логопедической работы).
19. Принципы психолого-педагогической диагностики лиц с речевыми нарушениями.
20. Скрининг-диагностика и ее задачи.
21. Углубленная психолого-педагогическая диагностика и ее задачи.
22. Комплексный подход как основной принцип психолого-педагогической диагностики лиц с нарушениями речи, слуха.
23. Диагностическая шкала оценки этапов довербального и начального вербального развития как показатель развития речи в онтогенезе.
24. Методы экспериментального исследования речи.
25. Требования к пользователям методик психолого-педагогической диагностики лиц с нарушениями речи, слуха.
26. Обзор методик психолого-педагогической диагностики лиц с нарушениями речи, слуха.
27. Обследование импрессивной стороны речи детей раннего дошкольного возраста.
28. Обследование экспрессивной стороны речи детей раннего дошкольного возраста.
29. Исследование состояния общей моторики детей раннего дошкольного возраста.
30. Исследование зрительного восприятия детей раннего дошкольного возраста.
31. Исследование зрительно-пространственного гнозиса и праксиса детей раннего дошкольного возраста.
32. Значение ранней психолого-педагогической диагностики речевых нарушений.
33. Исследование слухового восприятия детей раннего дошкольного возраста.
34. Исследование состояния слуховой памяти детей раннего дошкольного возраста.
35. Исследование конструктивного праксиса и ручной умелости детей раннего дошкольного возраста.
36. Исследование статической координации движений артикуляционных органов у лиц с нарушениями речи, слуха.
37. Исследование динамической координации движений артикуляционных органов.
38. Особенности психолого-педагогической диагностики детей, подростков, взрослых с нарушениями слуха.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
В рамках освоения дисциплины предусмотрены: подготовка доклада, устный опрос, презентация, практическая подготовка.

Приступая к изучению учебной дисциплины студенты должны ознакомиться с учебной программой дисциплины, литературой по предмету, завести тетрадь для конспектирования лекций и для работ на семинарских занятиях. В ходе лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование материала, обращать особое внимание на формулировки, терминологию, научные выводы и рекомендации. Конспект лекции пишется кратко, схематично, необходимо последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения. В тексте лекции необходимо помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины (можно использовать цветные маркеры или текстовыделители). Незнакомые или новые термины и понятия должны быть усвоены через определения, взятые в энциклопедиях, словарях, справочниках. Можно составлять опорные схемы или опорные конспекты по материалам лекций. В ходе подготовки к семинарским занятиям необходимо ознакомиться с планами семинарских занятий, обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на практическом занятии. При подготовке ответов на вопросы для обсуждения на семинарском занятии рекомендуется проработать конспект лекции, подготовить ответы к контрольным вопросам, просмотреть рекомендуемую литературу. При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на конспекты лекций, материалы самостоятельной работы и практических занятий, рекомендуемую литературу и др. Каждый студент на зачете выступает с презентацией сообщения, демонстрируя собственные умения составить текст выступления, представить его аудитории (в том числе с использованием мультимедийной презентации), ответить на вопросы слушателей.

Методические рекомендации к оформлению доклада

Доклад – продукт самостоятельной работы, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса, приводит различные точки зрения, а также собственное понимание проблемы.

Доклад состоит из:

- введения;
- основной части – обобщенное и систематизированное изложение темы на основе литературных источников;
- заключения или выводов;
- перечня использованных литературных источников (отечественных и иностранных).

Объем доклада – 10-15 страниц машинописного текста или 18-20 страниц рукописи. Текст должен быть напечатан или написан только на одной стороне листа с полями: слева – 3 см, справа – 1 см, сверху и снизу – 2,5 см. Каждый лист, таблица и рисунок должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами. Работа должна быть сброшюрована.

Указатель литературы должен содержать не менее 10 источников: пособия, справочники, монографии, периодические издания, страницы в Интернете и т.д. Использованные источники располагаются в алфавитном порядке. В тексте обязательны ссылки на использованные источники, представляющие собой номер источника в списке литературы в квадратных скобках.

Методические рекомендации к оформлению презентации

Презентация дает возможность наглядно представить инновационные идеи, разработки и планы. Учебная презентация представляет собой результат самостоятельной работы студентов, с помощью которой они наглядно демонстрируют материалы публичного выступления перед аудиторией.

Компьютерная презентация – это файл с необходимыми материалами, который состоит из последовательности слайдов. Каждый слайд содержит законченную по смыслу информацию, так как она не переносится на следующий слайд автоматически в отличие от текстового документа. Бесспорным достоинством презентации является возможность при необходимости быстро вернуться к любому из ранее просмотренных слайдов или буквально на ходу изменить последовательность изложения материала. Презентация помогает самому выступающему не забыть главное и точнее расставить акценты. Структура презентации. Удерживать активное внимание слушателей можно не более 15 минут, а, следовательно, при среднем расчете времени просмотра – 1 минута на слайд, количество слайдов не должно превышать 15-ти. Первый слайд презентации должен содержать тему работы, фамилию, имя и отчество исполнителя, номер учебной группы, а также фамилию, имя, отчество, должность и ученую степень преподавателя. На

втором слайде целесообразно представить цель и краткое содержание презентации. Последующие слайды необходимо разбить на разделы согласно пунктам плана работы. На заключительный слайд выносится самое основное, главное из содержания презентации. Нельзя перегружать слайды анимационными эффектами – это отвлекает слушателей от смыслового содержания слайда. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект. Перед созданием презентации необходимо четко определиться с целью, создаваемой презентации, построить вступление и сформулировать заключение, придерживаться основных этапов и рекомендуемых принципов ее создания.

Основные этапы работы над компьютерной презентацией:

- Спланируйте общий вид презентации по выбранной теме, опираясь на собственные разработки и рекомендации преподавателя.
- Распределите материал по слайдам.
- Отредактируйте и оформите слайды.
- Задайте единообразный анимационный эффект для демонстрации презентации.
- Распечатайте презентацию.
- Прогоните готовый вариант перед демонстрацией с целью выявления ошибок.
- Доработайте презентацию, если возникла необходимость.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в рамках освоения дисциплины за различные виды работ – 80 баллов.

Вид работы	Количество баллов (максимальное значение)
Практические задания	до 20 баллов
Доклад	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Формой промежуточной аттестации является зачет. Зачет проходят в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета

16-20 баллов: Студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

11-15 баллов: Студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

6-10 баллов: Студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-5 баллов: Студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Оценка по 5-балльной системе экзамена и зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	Необходимо повторное изучение	0 – 20