

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e054b1f679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра новой, новейшей истории и методологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «13» июня 2018 г. № 10
Зав. кафедрой _Смоленский Н.И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина
Теория и методология истории

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль
История и основы религиозной культуры

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Мытищи
2018

СОДЕРЖАНИЕ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	4
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	6

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

ОПК-7 - способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

Компетенция	Темы занятий, на которых формируются	Этапы формирования компетенции
ОПК-7 - способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	Тема 1. Предмет и задачи курса. Тема 2. Историческое познание как наука. Тема 3. Основные методологические проблемы и принципы.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-7	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные закономерности и вариативность исторического процесса, особенности общественного развития Уметь: осмысливать процессы, события и явления в мировом сообществе и в отдельных странах в их динамике и взаимосвязи	опрос на практических занятиях конспект реферат экзамен	60

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: этапы развития истории, своеобразие ее политического и социально-экономического пути развития Уметь: логически рассуждать и формировать оценку событий и явлений с позиций историзма и нравственности Владеть: анализа политических и социально-экономических явлений и процессов	устный опрос реферат презентация экзамен	40
--	-------------	--	---	---	----

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1.3.1. Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Тема 1. Предмет и задачи курса.

1. Возникновение понятий методология и философия истории.
2. Формирование проблематики методологии истории в развитии исторической науки.
3. Задачи методологии истории

Тема 2. Историческое познание как наука

1. Место истории как науки в системе наук об обществе. История и естественные науки. «Социальная физика».
2. специфика получения истинного знания в исторической науке
3. Образ и понятие в изучении прошлого. Проблема стиля историописания.
4. Познавательная функция как функция социальной памяти людей. Искажение образа прошлого и его причины.
5. Изучение прошлого и предвидение будущего. Научное предвидение и пророчества.

Тема 3. Основные методологические проблемы и принципы

1. Проблема истории как целого. Единство истории как методологическая проблема
2. Варианты, отрицающие единство истории
3. Проблема факторов исторического развития.
4. Проблема исторических законов. Необходимость, свобода воли и случайность.
5. Проблема общественной динамики. Понятие исторического времени.

6. Формирование и развитие вариантов циклического представления об общественной динамике
7. Противоречивость прогресса. Своеобразие прогресса в различных областях человеческой деятельности.
8. Объективность исторического познания
9. Принцип историзма. Возникновение термина и проблемы
10. Проблема научных исторических понятий.

1.3.2. Примерные темы рефератов, докладов, презентаций

1. Становление истории как науки.
2. Соотношение общефилософских и конкретно-исторических методов в области исторического исследования.
3. Художественное и научное отображение действительности в истории.
4. Образ и понятие в изучении прошлого.
5. Историческое сознание.
6. Изучение прошлого и предвидение будущего.
7. История и естественные науки. «Социальная физика».
8. Язык историка
9. Статистический метод
10. Ритмы истории
11. «Социальная физика»
12. Сравнительно-исторический метод
13. Географический детерминизм
14. Проблема цели и смысла истории.
15. Общая характеристика итальянской гуманистической историографии.
16. Н.Макиавелли как историк – политик
- 17.Общая характеристика просветительской историографии.
- 18.Общая характеристика немецкой просветительской историографии и Гердер
- 19.Вольтер как историк.
- 20.Романтическое направление в Западноевропейской историографии.
- 21.Историческая школа права.
- 22.Философия истории Гегеля.
23. Французские историки периода Реставрации.
24. Английская историография первой половины 19 в.
25. Шлоссер как историк.
26. Исторические взгляды Т. Моммзена
27. Зибель как историк.
28. Дройзен как историк.
- 29.Ф.Меринг как историк.
- 30.Социальный вопрос в Германии 70 – х гг. XIX и малогерманская школа.
- 31.Единство, неравномерность и многообразие исторического развития.
- 32.Проблема факторов в истории.
- 33.Исторический факт.
- 34.Понятие исторического источника.
- 35.Прогнозирующая функция исторической науки.
- 36.Проблема альтернативности в истории.
- 37.Соотношение художественного и научно-исторического постижения истины.
- 38.Ретроспективный метод.
39. Статистический метод.

1.3.3. Форма контроля

Форма контроля – экзамен в 9 семестре, проходит в форме собеседования. Собеседование проводится по следующим вопросам:

1. Предмет исторической науки и предмет методологии истории.
2. Язык историка.
3. «Социальная физика».
4. Становление истории как науки.
5. Воспитательная функция исторической науки.
6. Задачи методологии истории.
7. Соотношение понятий объект и предмет исторической науки.
8. Особенности исторического познания по сравнению с естественнонаучным.
9. Принцип историзма.
10. Проблема критериев истины в исторической науке.
11. Проблема объективизма.
12. Субъективизм и релятивизм в исторической науке.
13. Проблема цели и смысла истории.
14. Историческое познание как социальная память людей.
15. Закономерность и случайность в истории.
16. Идея прогресса в исторической науке.
17. Единство, неравномерность и многообразие исторического развития.
18. Проблема факторов в истории.
19. Исторический факт.
20. Понятие исторического источника.
21. Прогнозирующая функция исторической науки.
22. Проблема альтернативности в истории.
23. Соотношение художественного и научно-исторического постижения истины.
24. Ретроспективный метод.
25. Статистический метод.
26. Метод терминологического познания.
27. Математические методы в историческом исследовании.
28. Иллюстративно-описательный метод.
29. Сравнительно-исторический метод.
30. Биографический метод.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-12б., 70-40% -11-5б., 30-0% - 4-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 4б-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	25
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	40

Реферат в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины. Статьи для реферирования выбираются из списка, представленного в разделе 5.3.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	

4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема не раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация не логически связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации

Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5
---------------------	-----	-----	---	---

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового экзамена для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа экзамена включает все перечисленные экзаменационные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на экзамене учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Отлично» (81--100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки исторических понятий; знание исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Хорошо» (61-80 баллов): достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке исторических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

«Удовлетворительно» (41-60 баллов): общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Неудовлетворительно» (21-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Итого		0	30

Для студента написание реферата по дисциплине «Теория и методология истории» является:

- частью самостоятельной работы, способствующей более полному овладению историческим материалом и формированию навыков работы с первоисточниками и литературой,
- формой работы, в которой студент имеет возможность проявить навыки самостоятельного анализа исторического материала
- формой отчетности, позволяющей оценить результаты самостоятельной работы студента.

Реферат выполненный путем прямого заимствования текста из какого-либо источника (учебник, исследование, Internet) не засчитывается.

Реферат должен представлять из себя изложение трактовок данной темы в исторической литературе.

Реферат должен содержать:

- титульный лист,
- основную часть
- в тексте должны быть сноски (либо на странице, ибо в конце главы, либо в конце всей работы)
- в конце работы должен быть список использованной литературы.

Общий объем реферата – от 5-до 10 с листов А4.

Изменение формулировки темы реферата допускается только по согласованию с преподавателем.