

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра клинических основ дефектологии и специальной психологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры клинических
основ дефектологии и специальной
психологии

Протокол от «12» 05 2020г. № 10

Зав. кафедрой С.И. Утенкова
/С.Н. Утенкова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

**ПСИХОЛОГИЯ ЛИЦ С РАССТРОЙСТВАМИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-
ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ И ПОВЕДЕНИЯ**

Направление подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:

Специальная психология

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

фонда оценочных средств дисциплины «Психология лиц с расстройствами
эмоционально-волевой сферы и поведения»

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1.- Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-6. - Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	пороговый	Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать. Теоретические основы проведения психологического обследования лиц с расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения Уметь. Анализировать показатели психологического обследования лиц с расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения с целью разработки оптимального реабилитационного пути.	Защита конспектов	41-60

	продвинутый	Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать. Теоретические основы проведения психологического обследования лиц с расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения Уметь. Анализировать показатели психологического обследования лиц с расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения с целью разработки оптимального реабилитационного пути. Владеть. Навыками использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений ЭВС в построении индивидуального пути психологической реабилитации лиц с нарушениями ЭВС и поведения.	Защита конспектов, представление докладов и презентаций	61-100
ОПК-6	пороговый	Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - принципы, методы и методики психодиагностики особенностей и психокоррекции лиц с расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения; Уметь: осуществлять выбор и применение методов и приёмов воспитания, а также специального обучения психокоррекции лиц с расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения ;	Защита конспектов	41-60
	продвинутый	Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: - принципы, методы и методики психодиагностики особенностей и психокоррекции лиц с расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения; Уметь: осуществлять выбор и применение методов и приёмов воспитания, а также специального обучения психокоррекции лиц с расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения ; Владеть: методами исследования в психологии детей с эмоциональными нарушениями; -методами психологической коррекции нарушений в развитии ребёнка;	Защита конспектов, представление докладов и презентаций	61-100

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ПЕРЕЧЕНЬ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Занятие 1.

Тема № 1-2: «Психолого-педагогическое изучение детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы (с ранним детским аутизмом)». Изучение особенностей эмоционально-волевой и коммуникативно-потребностной сфер детей с РДА

Занятие 2.

Тема № 3: Изучение особенностей сенсорной сферы и восприятия детей с РДА

Занятие 3.

Тема № 4-5: Изучение особенностей интеллектуального развития детей с РДА. Изучение особенностей речи детей с РДА

Занятие 4.

Тема № 6: Изучение особенностей воображения детей с РДА

Занятие 5.

Тема 7-8: Изучение особенностей внимания детей с РДА. Изучение особенностей памяти детей с РДА

Занятие 6.

Тема № 9: Изучение особенностей личностного развития детей с РДА

Занятие 7.

Тема № 10-11: Изучение типов аутистического дизонтогенеза детей с РДА. «Изучение направлений психологического сопровождения с детьми с РДА и их семей»

Занятие 8.

Тема № 12-13: «Методы диагностики форм нарушенного поведения». «Изучение направлений психологической коррекции детей с РДА»

Тема № 14: «Методы диагностической и психокоррекционной работы с детьми с синдромом посттравматического расстройства»

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ:

1. Отклонения в развитии при аутизме в саморегуляции: индивидуальные особенности у детей.
2. Агрессивность и агрессивное поведение: основы коррекционной работы в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей детей страдающих синдромом детского аутизма.
3. Основные принципы коррекционной работы в области поведенческих отклонений при аутизме в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей.
4. Место психологической коррекции в работе практического психолога при раннем детском аутизме.
5. Принципы составления коррекционных программ и их типовая структура.
6. Формулирование цели коррекционной работы, отбор средств и планирование: основные факторы, определяющие деятельность психолога в этих направлениях.
7. Проблема определения эффективности коррекционной работы.
8. Общее представление о раннем детском аутизме и коррекционной работе психолога.
9. Проблема интеллектуального развития детей с аутизмом: основные подходы с точки зрения психологической коррекции.
10. Страхи детей синдромом аутизма в разные возрастные периоды: функции и генез. Основы коррекционной работы со страхами с учетом возрастных и индивидуальных особенностей.
11. Основные подходы к личности и понимание синдрома аутизма.
12. Групповая форма психологической коррекции при раннем детском аутизме.
13. Виды психокоррекции по объекту коррекции (межличностных отношений);

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

1. Групповая форма психологической коррекции при раннем детском аутизме.
2. Виды психокоррекции по объекту коррекции (межличностных отношений);

3. Основные принципы коррекционной работы в области поведенческих отклонений при аутизме в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей.
4. Место психологической коррекции в работе практического психолога при раннем детском аутизме.
5. Принципы составления коррекционных программ и их типовая структура.
6. Взаимодействие детей с синдромом аутизма с учителем.
7. Характеристика школьного возраста.
8. Процесс организации коммуникативных действий педагогами.
9. Коррекционная работа с детьми с синдромом аутизма.
10. Основные условия обучения в школе. Организация обучения.

Примеры тестовых заданий

Вариант 1.

Аутизм проявляется в первые периоды онтогенеза:

1. да
2. нет
3. иногда

Тест 2.

Аутизм относится к поврежденному варианту дизонтогенеза:

1. да
2. нет
3. иногда

Тест 3.

К числу исследователей РДА принадлежит:

1. Л.С. Выготский (1896-1934 гг.)
2. Э Сеген (1812 -1880гг.), П.Я. Трошин и др.
3. Л. Каннер, Г. Аспергер

Тест 4.

Выделите основные проявления РДА:

1. Стереотипность в поведении
2. Нарушение в воспитании
3. Делинквентное поведение

Тест 5.

Классификация типов акцентуации личности по автору:

1. К.Леонгард
2. К.С. Лебединская
3. А.Личко

Тест 6.

ПТСР – это...:

1. Произвольность психических процессов
2. Тяжелое психическое состояние
3. Сформированность важнейших учебных действий

Тест 7.

Этиология раннего детского аутизма:

1. Не известна
2. Наследственность
3. Мутизм
4. Неспецифический синдром различного происхождения

Тест 8.

Девиантное поведение применяется к детям:

1. 9 лет
2. 5 лет

3. 15 лет

Тест 9.

Специалисты, работающие с детьми РДА:

1. Хирург
2. Психолог-дефектолог
3. Отоларинголог

Тест 10.

Одной из наиболее распространенных причин гиперактивности является:

1. ПТСР
2. минимальная мозговая дисфункция
3. олигофрения

Тест 11

Назовите критерии оценки отклонений поведения

1. Возрастные нормативы
2. Тип образовательного учреждения
3. Длительность расстройств
4. Степень нарушения

Тест 12.

Назовите основания для индивидуальной психокоррекции

1. Желание клиента
2. Желание психолога
3. Тяжелый физический и психический дефект
4. Ограниченность физического пространства для коррекционной работы в группе
5. Наличие психологической проблемы личного плана

Ответы: 1) 1; 2) 1; 3) 3; 4) 1; 5) 3; 6) 2; 7) 4; 8) 3; 9) 2; 10) 2; 11) 4; 12) 5.

Примерный

ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

1. Расстройства эмоционально-волевой сферы в детском возрасте.
2. Дисгармоничный вид психического дизонтогенеза.
3. Этиология психопатий, их классификации.
4. Диагностика и коррекция дисгармонического развития.
5. Особенности познавательной сферы детей с дисгармонией.
6. Синдром раннего детского аутизма (РДА) как специфическое нарушение развития.
7. Причины и механизмы возникновения РДА.
8. Психологическая сущность РДА. Классификация состояний по степени тяжести.
9. Особенности развития познавательной сферы при РДА.
10. Особенности развития личности и эмоционально-волевой сферы при РДА.
11. Особенности деятельности при РДА.
12. Особенности психического и социального развития при РДА.
13. Проблемы дифференциальной диагностики РДА от сходных нарушений.
14. Ранняя диагностика детского аутизма.
15. РДА в структуре сложного (комбинированного) нарушения в развитии.
16. Классификация расстройств эмоционально-волевой сферы и поведения.
17. Полиморфность группы детей с расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения.
18. Дисгармоничный вид психического дизонтогенеза.
19. Клинические подходы к выделению групп психопатических расстройств (П.Б. Ганнушкин, О.В. Кербилов).
20. Типология патологических характеров.

21. Этиология психопатий, их классификации.
22. Формы психопатий по этиологии возникновения.
23. Акцентуации характера, сравнительный анализ имеющихся классификаций по К. Леонгарду и А.Е. Личко.
24. Диагностика и коррекция дисгармонического развития.
25. Основные подходы к выявлению акцентуаций характера и психопатий в детском возрасте.
26. Особенности познавательной сферы детей с дисгармонией.
27. Синдром раннего детского аутизма (РДА) как специфическое нарушение развития.
28. Причины и механизмы возникновения РДА.
29. Психологическая сущность РДА. Классификация состояний по степени тяжести.
30. Страхи в структуре нарушений при РДА.
31. РДА в структуре сложного (комбинированного) нарушения в развитии.
32. Организация и содержание психокоррекционной работы с детьми, имеющими РДА и их семьями.
33. Групповая форма психологической коррекции при раннем детском аутизме.
34. Виды психокоррекции по объекту коррекции (межличностных отношений);
35. Основные принципы коррекционной работы в области поведенческих отклонений при аутизме в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей.
36. Место психологической коррекции в работе практического психолога при раннем детском аутизме.
37. Принципы составления коррекционных программ и их типовая структура.
38. Взаимодействие детей с синдромом аутизма с учителем.
39. Характеристика школьного возраста.
40. Процесс организации коммуникативных действий педагогами.
41. Коррекционная работа с детьми с синдромом аутизма.
42. Основные условия обучения в школе. Организация обучения.
43. Обучение детей в применении знаний и навыков.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Шкала оценки посещаемости:

8-10 баллов – регулярное посещение занятий.

5-7 баллов – систематическое посещение занятий, единичные пропуски по уважительной причине.

1-4 балла – нерегулярное посещение занятий.

0 баллов – регулярные пропуски занятий.

Т.о., благодаря посещению занятий и активности студента, в завершении курса им может быть набрано максимально 10 баллов.

Шкала оценки активности студента на занятии:

8-10 баллов: высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов: участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

1-4 балла: низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0 баллов – отсутствие активности на семинарах и практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Т.о., благодаря активности студента на практических занятиях, в завершении курса им может быть набрано максимально 10 баллов.

Шкала оценки активности студента на лабораторных занятиях:

8-10 баллов: высокая активность на лабораторных занятиях; лабораторные работы выполняются в полном объеме и в срок; при организации работы по подбору и апробации методик студент показывает наличие аналитического мышления и креативных способностей; при решении задач привлекает знания, полученные в ходе занятий, а также активно использует данные литературных источников и сети Internet; студент осознаёт перспективы использования информации, получаемой в ходе лабораторных занятий, в дальнейшей профессиональной деятельности – способен к моделированию ситуаций.

5-7 баллов: студент проявляет активность на лабораторных занятиях; лабораторные работы выполняются в полном объеме и в срок; при организации работы по подбору и апробации методик студент показывает наличие аналитического мышления и креативных способностей; при решении задач привлекает знания, полученные в ходе занятий, а также активно использует данные литературных источников и сети Internet.

1-4 балла: низкая активность на практических занятиях, лабораторные работы выполняются в недостаточно полном объеме и/или отсрочено; при организации работы по подбору и апробации методик студент не проявляет инициативы; при решении задач привлекает только знания, полученные в ходе занятий по дисциплине.

0 баллов – отсутствие активности на семинарах и практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Т.о., благодаря активности студента на практических занятиях, в завершении курса им может быть набрано максимально 10 баллов.

Шкала оценки конспекта:

8-10 баллов: Содержание конспекта полностью соответствует теме. Раскрыты все вопросы. Конспект выполнен в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце контрольной работы представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании конспекта, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

5-7 баллов: Содержание конспекта полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Конспект выполнен в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце конспекта представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент ориентируется в содержании конспекта, дает ответы на вопросы по материалам, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

1-4 баллов: Содержание конспекта полностью соответствует варианту. Все вопросы раскрыты в общих чертах. Конспект выполнен в указанные сроки. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце конспекта представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент слабо ориентируется в содержании конспекта, частично дает ответы на вопросы по материалам, с помощью наводящих вопросов делает выводы.

0 баллов: Содержание конспекта не соответствует варианту. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам конспекта и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Т.о., за выполнение и защиту конспекта может быть набрано 10 баллов.

Шкала оценки доклада:

10-9 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

8-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Т.о., благодаря активности студента на практических занятиях, в завершении курса им может быть набрано максимально 10 баллов.

Шкала оценки презентации:

8-10 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

7-5 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

4-1 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном

объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Т.о., благодаря активности студента на практических занятиях, в завершении курса им может быть набрано максимально 10 баллов.

Шкала оценки в рамках процедуры тестирования:

Для оценки тестовых работ используются следующие критерии:

0-20% правильных ответов оценивается как «неудовлетворительно» (5-баллов);

30-50% - «удовлетворительно» (6-10 баллов);

60-80% - «хорошо» (11-14 баллов);

80-100% – «отлично» (15-20 баллов).

Т.о., за правильное выполнение теста может быть набрано 20 баллов.

Шкала оценки в рамках процедуры зачёта:

16-20 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

10-15 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

6-9 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-5 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Т.о., благодаря активности студента на практических занятиях, в завершении курса им может быть набрано максимально 20 баллов.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.