

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.08.2026 15:08:48
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fcb9e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

УТВЕРЖДЕНО
на Ученом совете ФГАОУ ВО
«Государственный университет
просвещения»
Протокол № 8 от 27 марта 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Методология и методика научного исследования

Научная специальность: 5.7.2. История философии

Форма обучения: очная

г. Москва

2026 г.

Автор-составитель:

Бондарева Яна Васильевна
профессор, доктор философских наук

Рабочая программа дисциплины «Методология и методика научного исследования» составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951.

Дисциплина входит в вариативную часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является дисциплиной по выбору.

Рецензент:

Бакурадзе А.Б, доктор философских наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой истории, философии, литературы и непрерывного казачьего образования Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Планируемые результаты обучения	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3. Объем и содержание дисциплины	5
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся	8
5. <u>Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине</u>	11
6. <u>Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины</u>	42
7. Методические указания по освоению дисциплины	43
8. <u>Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине</u>	45
9. <u>Материально-техническое обеспечение дисциплины</u>	46

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ.

1.1. Цель и задачи дисциплины

содействие формированию всесторонне образованного, методологически грамотного исследователя и преподавателя; углубленное изучение философии и методологии науки, а также истории и методологии конкретной дисциплины, по которой специализируется аспирант, что обеспечивает подготовку научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации для науки и образования; формирование умений и навыков научно-исследовательской работы и научно-педагогической деятельности; оказание помощи аспирантам в подготовке к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

1.2 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

В результате изучения дисциплины аспирант должен

знать:

- категории и понятия, используемые в методологии и методике научного исследования материалов и документов, составляющих содержание научной деятельности;
- структуру и стадии научного исследования материалов и документов, составляющих содержание научной деятельности.

уметь:

- квалифицированно и эффективно использовать знания по методологии и методике научного исследования в своей практической деятельности;
- выбирать оптимальный вариант сочетания методологических и методических регулятивов для достижения значимых результатов при исследовании материалов и документов, составляющих содержание научной деятельности;
- анализировать и оценивать результаты использования методологических и методических регулятивов при исследовании материалов и документов, составляющих содержание научной деятельности;

владеть:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Методология и методика научного исследования» относится к вариативной части Блока 1 программы аспирантуры. Данная дисциплина имеет практико-ориентированный характер и построена с учетом междисциплинарных связей, в первую очередь, знаний, навыков и умений, приобретаемых аспирантами в процессе получения социально-гуманитарного знания.

Дисциплина «Методология и методика научного исследования» является элементом поэтапной подготовки аспирантов к научной коммуникации. Освоение курса опирается на знания, умения, навыки, сформированные на предшествующих уровнях образования (бакалавриат/магистратура, специалитет) при изучении общих курсов философии, логически и содержательно связана с дисциплинами «История и философия науки»,

«Методика подготовки научной публикации», «Иностранный язык».

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
Объем дисциплины в зачетных единицах	Очная
Объем дисциплины в зачетных единицах	4
Объем дисциплины в часах	144
Контактная работа*:	18
Лекции	6
Практические занятия	12
Самостоятельная работа	90
Контроль	36

Формой промежуточной аттестации является зачет с оценкой в 1 семестре.

3.2.Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины	Количество часов			
	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Контроль
Тема 1. Предмет и задача курса «Методология и методика научного исследования».	1	2	12	5
Тема 2. Наука, философия, практика.	1	1	13	5
Тема 3. Содержание познания и научного исследования социальных феноменов	1	2	13	5
Тема 4. Методологические регулятивы, методология и методика научных исследований.	1	2	13	5
Тема 5. Содержание этапов научного исследования	1	1	13	5
Тема 6. Особенности методики и анализа в научном исследовании	1	2	13	5
Тема 7. Содержание подготовки аспирантов к проведению научных исследований		2	13	6
ИТОГО:	6	12	90	36

Очная форма обучения

Содержание дисциплины:

Тема 1. Предмет и задача курса «Методология и методика научного исследования»

Методология как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности. Базисные элементы методологии. Понятие методологической парадигмы. Философские, научные и социально-практические задачи дисциплины.

Тема 2. Наука, философия, практика.

Наука как социальное явление. Функциональное единство науки и философии. Содержание и сущность практики. Практика и ее социальные функции.

Тема 3. Содержание познания и научного исследования социальных феноменов

Познание и научное исследование: характеристика и основные черты. Алгоритм, структура и элементы научного исследования Особенности объекта и предметной области научных исследований в социальных науках.

Тема 4. Методологические регулятивы, методология и методика научных исследований

Методы как методологические и методические средства. Принципы, приёмы, правила, способы как специфические методологические и методические средства Методология и методика научных исследований.

Тема 5. Содержание этапов научного исследования.

Подготовительный этап научного исследования. Процедуры сбора и анализа информации по теме исследования Алгоритм осмысления материалов научного исследования и оформления полученных результатов.

Тема 6. Особенности методики научного исследования и анализа.

Особенности информационных компонентов текстов материалов и документов, как объектов исследования Специфика процессов понимания, интерпретации, объяснения в научном исследовании.

Тема 7. Содержание подготовки аспирантов к проведению научных исследований.

Общие требования к уровню квалификации и социальной зрелости научных исследователей. Возможности видов учебных занятий, ориентированных на формирование у обучаемого качеств научного исследователя.

Практические занятия

Тема 1.

Предмет и задача курса «Методология и методика научного исследования»

1. Методология как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности.
2. Базисные элементы методологии.
3. Понятие методологической парадигмы.
4. Философские, научные и социально-практические задачи дисциплины.

Тема 2.

Наука, философия, практика.

1. Наука как социальное явление.
2. Функциональное единство науки и философии.
3. Содержание и сущность практики.
4. Практика и ее социальные функции

Тема 3.

Содержание познания и научного исследования социальных феноменов

1. Познание и научное исследование: характеристика и основные черты.
2. Алгоритм, структура и элементы научного исследования
3. Особенности объекта и предметной области научных исследований в социальных науках

Тема 4.

Методологические регулятивы, методология и методика научных исследований

1. Методы как методологические и методические средства.
2. Принципы, приёмы, правила, способы как специфические методологические и методические средства

3. Методология и методика научных исследований.

Тема 5.

Содержание этапов научного исследования.

1. Подготовительный этап научного исследования.
2. Процедуры сбора и анализа информации по теме исследования
3. Алгоритм осмысления материалов научного исследования и оформления полученных результатов.

Тема 6.

Особенности методики научного исследования и анализа

1. Особенности информационных компонентов текстов материалов и документов, как объектов исследования
2. Специфика процессов понимания, интерпретации, объяснения в научном исследовании.

Тема 7.

Содержание подготовки аспирантов к проведению научных исследований.

1. Общие требования к уровню квалификации и социальной зрелости научных исследователей.
2. Возможности видов учебных занятий, ориентированных на формирование у обучаемого качеств научного исследователя.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Кол-во часов	Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Формы отчетности
Тема 1 Предмет и задача курса «Методология и методика научного исследования»	1. Методология как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности. 2. Базисные элементы методологии.	12	Работа с источниками литературы	пп. 6.1, 6.2, 6.3	устный опрос, сообщение, тестирование
Тема 2. Наука, философия, практика.	1. Наука как социальное явление. 2. Функциональное единство науки и философии. 3. Содержание и сущность практики.	13	Работа с источниками литературы	пп. 6.1, 6.2, 6.3	устный опрос, сообщение, тестирование
Тема 3. Содержание познания и научного исследования социальных феноменов	1. Познание и научное исследование: характеристика и основные черты. 2. Алгоритм, структура и элементы научного исследования	13	Работа с источниками литературы	пп. 6.1, 6.2, 6.3	устный опрос, сообщение, тестирование
Тема 4. Методологическ	1. Методы как методологические и	13	Работа с источниками	пп. 6.1, 6.2, 6.3	устный опрос,

ие регулятивы, методология и методика научных исследований	методические средства. 2.Принципы, приёмы, правила, способы как специфические методологические и методические средства.		литературой		сообщение, тестировани е
Тема 5. Содержание этапов научного исследования.	1.Подготовительный этап научного исследования. 2.Процедуры сбора и анализа информации по теме исследования	13	Работа с источниками литературой	пп. 6.1, 6.2, 6.3	устный опрос, сообщение, тестировани е
Тема 6. Особенности методики научного исследования и анализа.	1.Особенности информационных компонентов текстов материалов и документов, как объектов исследования 2.Специфика процессов понимания, интерпретации, объяснения в научном исследовании.	13	Работа с источниками литературой	пп. 6.1, 6.2, 6.3	устный опрос, сообщение, тестировани е
Тема 7. Содержание подготовки аспирантов к проведению научных исследований.	1.Общие требования к уровню квалификации и социальной зрелости научных исследователей. 2.Возможности видов учебных занятий, ориентированных на формирование у обучаемого качеств научного исследователя.	13	Работа с источниками литературой	пп. 6.1, 6.2, 6.3	устный опрос, сообщение, тестировани е
ИТОГО:		90			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.

5.1. Перечень результатов освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины аспирант должен

знать:

- категории и понятия, используемые в методологии и методике научного исследования материалов и документов, составляющих содержание научной деятельности;
- структуру и стадии научного исследования материалов и документов, составляющих содержание научной деятельности.

уметь:

- квалифицированно и эффективно использовать знания по методологии и методике научного исследования в своей практической деятельности;
- выбирать оптимальный вариант сочетания методологических и методических регулятивов для достижения значимых результатов при исследовании материалов и документов, составляющих содержание научной деятельности;
- анализировать и оценивать результаты использования методологических и методических регулятивов при исследовании материалов и документов, составляющих содержание научной деятельности;

владеть:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины (модуля).

Примерные темы для сообщений

1. Генезис социальных идей в истории цивилизации.
2. Социальные воззрения Платона и Аристотеля.
3. Жесткий прагматизм Н. Макиавелли.
4. Значение учения Ш. Монтескье о разделении властей.
5. «Идеальное государство» и «идеальное управление» в социальных учениях от античного до нового времени.
6. Социальная утопия и антиутопия в социальной теории.
7. Позитивистско-социологический подход в концепции власти М. Вебера.
8. Идея послушания власти в богословских учениях средневековья.
9. Философия и идеология ненасилия.
10. Феномен и диалектика власти в системной теории Т. Парсонса и Н. Лумана.
11. Идеи справедливости в политической философии Дж. Роулза.
12. Социально-политические идеи Цицерона.
13. Политическая система Аристотеля.
14. Социальная теория Платона.
15. Специфика древневосточной картины мира в социально-философском измерении.
16. Западная и восточная традиция в истолковании предмета истории политической мысли.
17. Раннекатолическая картина в социальном измерении (Ф. Аквинский).
18. Социальная теория Т. Гоббса.
19. Социальная теория Д. Локка.
20. «Тоталитарная утопия» Т. Кампанеллы и «эпикурейская утопия» Ф. Рабле.
21. Новаторство политической теории Ш. Монтескье.
22. Эмпирический и трансцендентальный субъекты как основа теории гражданского общества И. Канта.
23. Консервативная социально-политическая мысль в России.
24. История и социология в трудах М. Вебера.

Практические задания для устного опроса

№1

1. Пифагор полагал, что истиной мудростью могут обладать только боги, человеку же дано стремление к мудрости, ему доступна только любовь к знаниям.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если строго следовать «постулату» Пифагора, то человек обречен вечно накапливать знания, которые приводят его к познавательному противоречию: чем больше он познает, чем «шире» становится горизонт знаний, тем одновременно больше «границы» его незнания.

Другими словами, чем более глубоко и всесторонне он исследует объективную реальность, тем более сложным этот мир оказывается, всегда оставляя невообразимо обширную область неизведанного.

Следовательно, исследовать «мир» не следует!?

№2

1. В научном сообществе принято считать, что *объект науки* — это определенный элемент реальности, который чаще всего обладает очевидными границами, относительной автономностью существования и каким-либо образом проявляет эту свою автономность.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения. Обоснуйте содержание объекта для философского исследования:

Если следовать данному постулату, то для философского исследования вообще невозможно сформулировать объект исследования. Всё дело в том, что для всего материального мира: живой и неживой природе, человеческого сознания нельзя чётко обозначить границы их бытия.

Следовательно, данная реальность не может быть объектом ни для какой из наук, в том числе и для философии!

№3

1. Для наук предметной областью научного исследования являются, прежде всего, объективные закономерности, принципы, особенности существования, функционирования, развития объекта.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения. Обоснуйте содержание предметной области исследования в юридических науках (с учётом направленности подготовки):

Если следовать требованиям исходного посыла, то для социальных наук, где роль объекта играет общество, предметом являются закономерности существования и развития либо отдельных социальных систем, либо человечества в целом.

Для экономических наук - это закономерности экономического функционирования общества, законы и принципы организации производства, обмена, распределения продуктов производства и финансов.

Для политических наук - закономерности развития процессов связанных с достижением, удержанием и использованием влиятельными социальными группами политической власти.

Для исторических наук - закономерности смены одного этапа развития общества другим, а также особенности каждого этапа, типичные черты культуры, деятельность выдающихся личностей и многое другое в историческом контексте.

Для философских наук – это законы развития природы, общества, человеческого мышления.

Выходит, что для юридических наук предметной области исследования практически не остаётся?

Подумайте и оцените высказывание. Так как философию интересует все, что давно в той или иной степени изучено или совсем недавно открыто, все явное и скрытое, все очевидное и лишь предполагаемое, то предмета у нее нет.

№4

1. В одной из школ античной философии утверждался тезис: «Бытие едино, неделимо, неподвижно. Никакого развития не существует».

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения. Найдите способ исключить имеющиеся в рассуждении ошибки.

Если следовать данной логике исследования, то можно утверждать:

«Все, что существует, то существует». Следовательно: «Все, чего не существует, то не существует». Выходит: «Ничто не может возникнуть». Таким образом: «Ничто не может исчезнуть».

№5

1. В античной философии, в учении о бытии, утверждалось, что мир состоит из атомов,двигающихся в пустоте. Двигающиеся атомы собираются в «вихри», из которых образуется бесчисленное количество миров, в которых естественным путем, без вмешательства богов, может возникнуть жизнь.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать данному постулату, то люди, как атомы в пустоте, в социуме «собираются» и создают бесчисленное количество сообществ. В этих сообществах естественным путём всё создаётся и исчезает. Следовательно, людям вообще ненужно никакое познание и исследование, тем более - научное. Оно только «мешает» естественному ходу развития.

№6

1. В Средневековье утверждалось, что важнейшие христианские добродетели: это вера, надежда, любовь. Именно любовь к Богу и ближнему представляла как мерило нравственности: человеку следует любить то, что достойно любви, и избегать того, что ее недостойно. Это означало, что праведник, руководствующийся голосом совести, должен сосредоточивать мысли на Боге, проводить время в молитве и покаянии, быть смиренным и милосердным.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать данной логике формирования и проявления добродетелей человека, то тогда любить человеку человека не следует, так как в любом человеке всегда есть нечто, что недостойно любви, так человек никогда не достигнет совершенства Бога. Выходит, у человека нет никакой надежды на позитивное будущее. И как рекомендация для всех: «вера спасёт человека и мир»!?

№7

1. Человек в некоторых воззрениях эпохи Возрождения представал как микрокосм, воспроизводящий в себе черты Бога и природы.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать смыслу данного постулата, то получается, что душа человека - это самодвижение, дающее жизнь (движение) телу. Однако, это может осуществляться лишь при условии жизнеспособности и здоровья самого тела. Следовательно, главными способностями души, или ума, будут следующие её компоненты:

- чувственные ощущения, обеспечивающие волевые импульсы и инициативность;
- рассудок, являющийся посредником между чувствами и разумом;
- разум, или интеллект, позволяющий человеку познавать мир и отличающий его от животных.

№8

1. В философии Нового времени сформировались и закрепились следующие положения:

- *механицизм* - это установка, позволяющая, в соответствии с законами механики, объяснить любые явления, феномены реального мира;

- *агностицизм* - это представление о том, что у человека нет возможности для полного и исчерпывающего познания мира, получения окончательной истины.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если внимательно «присмотреться» к данным положениям, то они противоречат друг другу. С одной стороны, следуя механицизму, мы можем всё объяснить, а с другой, следуя агностицизму, мы не можем познать истины.

№9

Рационализм - это философский подход, в соответствии с которым основой и единственным источником истинного знания является разум.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать данному подходу, то для того, чтобы избежать ошибок, человек, в соответствии с данным подходом, всегда должен сохранять «сомнения» в правильности исходных аксиом. Помочь ему в этом может лишь естественный свет разума, то есть рациональное мышление. Следовательно, знания, полученные с помощью интеллектуальной интуиции – это ложь.

№10

1. На стадии «первичного» естественного состояния общностей людей отсутствовало государство, не существовали «юридические» законы. Люди руководствуются двумя основными, ничем не ограниченными стремлениями: к *обогащению* и *самосохранению*.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать данному постулату, то реально жизнь людей превращалась в «войну всех против всех», в которой «человек человеку - волк».

Для того чтобы не уничтожить друг друга в бесплодной борьбе, люди заключили соглашение: *общественный договор* и создали государство. Однако, войны не прекратились. Следовательно, чтобы исключить войны, необходимо отказаться от государства!?

№11

1. В эпоху Просвещения один из философов отстаивал мысль о том, что главной причиной социальных бед стало возникновение имущественного и социального неравенства. Чтобы сохранить сложившийся характер отношений и положения дел граждан убедили в необходимости создать государство.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если оценить результаты функционирования государства, то можно убедиться, что неравенство с появлением государства не исчезло. Фактически, «общественный договор» - это обман, который совершили имущие по отношению к неимущим. Следовательно, граждане вправе расторгнуть договор, изменить существующую систему общественного устройства.

№12

1. Одно из направлений в философии познания утверждала постулат, что человек познает мир не таким, каким он существует на самом деле, а таким, каким он представляется, является людям.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать данному постулату, то нужно признать, что кроме сознания и мышления человека в мире больше ничего не существует.

Однако, человек живёт и развивается в сообществе с себе подобными, он удовлетворяет свои естественные потребности благом, который он создаёт, используя реальную природу, в том числе и свою. Если он не способен отражать адекватно реальный мир, то как он сам себя обеспечивает, в плане удовлетворения своих же потребностей?

№13

1. Идеалисты считают, что исходной основой всего сущего является «мировой дух», «абсолютная идея».

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать данному посылу, то «мирового духа» в обществе предполагает человеческую активность. Действия людей определяются эгоистическими интересами и страстями. Однако именно при их помощи «мировой дух» достигает собственных целей. Особое значение в этом плане принадлежит выдающимся личностям, побуждения которых имеют характер, позволяющий им осуществлять важнейшие цели «мирового духа».

Фактически, люди реализуют закономерности развития «мирового духа», «абсолютной идеи» не осознавая того.

Вместе с тем, на каждом этапе «мировой дух» воплощается в «духе определенных народов». И именно он вершит историю.

Когда же конкретные народы выполняют свое предназначение, то «мировой дух» покидает их. Вследствие этого они уже навсегда теряют возможность влиять на развитие человечества.

№14

1. Сознание, как свойство высокоорганизованной материи, человеческого мозга, является активным, целенаправленным, оценочным *отражением* объективной реальности и законов её функционирования и развития.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Следуя логике данного положения, можно утверждать, что *отражение* не только избирательно, но оно может «опережать» практические действия людей. Это свойство сознания позволяет человеку планировать свои действия, формулировать цели своей практически-преобразовательной деятельности.

Вместе с тем, в большинстве случаев, в своей жизни, человек «заменяет» рациональные прогнозы на чувственные образы и цели. Следовательно, сущность познания не заключена в таком феномене как «отражение».

№15

1. Содержание познания не является копией или только буквальным отражением действительности. Оно включает образы, созданные исследователем на основе воображения, фантазии.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать логике данного постулата, то у исследователя могут существовать ошибочные представления, предубеждения, предпочтения и так далее. Следовательно, при таком наборе ошибочных представлений о предметах познания, исследователю никогда удастся раскрыть природу и сущность изучаемых объектов?

№17

1. В структуре познания может выделить *три* компонента: живое созерцание, абстрактное мышление и практику.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если принять за истину данную мысль, то тогда можно обоснованно утверждать следующее: а) у каждого субъекта есть «свой» порог чувствительности органов чувств; б) выходит, что сигналы, которые воспринимает исследователь не всегда адекватны тем, что являет объект исследователю; в) в результате, исследователь познаёт не природу и сущность объекта, а только «свой» порог чувствительности.

№18

1. В процессе общения люди овладевают новой информацией о социальных общностях, благодаря чему их знания увеличивается, но не в качественном, а количественном аспектах.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать данной логике осмысления сущности социального, то тогда мы познаём не сущность социального, не его «вчерашние» проявления.

№19

1. Ряд мыслителей в XIX в. утверждали, что «поскольку каждая группа воспринимает реальность различным образом, неизбежно должна существовать множественность истины, множественность образов реальности.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Следовательно, не существует никакой единой истины, а существует множественность истин, порожденных множественностью точек зрения человеческих индивидов.

№20

1. Л. Фейербах приводит следующий пример: «Почему же кошка впиивается своими когтями в мышь, а не в собственные глаза, если мышь, которую она видит, существует только в ее глазах, если она есть аффектация ее зрительных нервов?».

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать логике данного высказывания, тогда можно признать, что человеку, как исследователю, уже изначально известно, что «видят» его глаза.

№21

1. «Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, - вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. В практике должен человек доказать истинность, т.е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Спор о действительности и недействительности мышления, изолирующегося от практики, есть чисто схоластический вопрос».

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если согласиться с утверждением, что мышление обладает предметной истинностью, то тогда можно сделать вывод, что каждый человек, делая мыслительные обобщения, формулирует истинные знания. Но ведь в реальной жизни, на практике такой вывод не подтверждается.

№22

1. По мнению В. Виндельбанда и Г. Риккерта, ценности носят надисторический характер и образуют в общем идеальный и трансцендентный или потусторонний мир. Из этого мира исходят идеи. По мере осознания ценностей люди вырабатывают установки, которыми руководствуются в жизни, поведении.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если ценности носят идеальный характер, то как, каким образом они создаются такими видами искусства как изобразительное, театральное, литература и так далее?

Выходит, что данные примеры противоречат принятой нами парадигме. Если так, то где здесь ошибка?

№23

1. На Западе культивируется активное отношение к сущему, постоянная неудовлетворенность настоящим, нежелание и неспособность довольствоваться достигнутым, склонность к неустанным поискам. Широко распространено мнение, что новое должно быть лучше старого. На Востоке преобладает созерцательное отношение к миру. Здесь предпочитают не действовать наперекор судьбе, ценить уравновешенность и гармонию. Старое и новое должны уравновешивать друг друга.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Оба подхода используют одну цель: обеспечить прогрессивное развитие общества и человека. Каждый из них имеет свои возможности и нашел своё применение. И всё это обусловлено главенствующей парадигмой бытия граждан общества.

№24

1. «В целом, если всемирно-исторический процесс восхождения человеческих обществ от состояния дикости к вершинам общественных отношений регламентируется *научно сформулированными нормами права*, то есть основание утверждать, что включение закона в жизнь общества и установление в нем законности — это и есть общественный прогресс. Ведь в античные времена закон и право обеспечили создание Римской империи!»

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если взять за основу данную логику общественного прогресса, то почему в самых

авторитарных государствах отсутствует общественный прогресс, хотя присутствует строгость в исполнении законов?

№25

1. Ценности, стремления и идеалы, в свете которых люди оценивают историческое развитие, изменяются. Такой процесс присущ и современному этапу развития нашей страны.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если взять за основу такое рассуждение, то можно ли утверждать, что данные изменения есть действительное отражение социального прогресса в России?

№26

1. В середине XX в. научно-технический прогресс приобрел форму научно-технической революции. Иначе говоря, научно-технический прогресс перешел с эволюционной формы на революционную.

Современная научно-техническая революция имеет такую особенность: она многоаспектна и комплексна, не сводится только к научно-техническому перевороту, включает существенные социально-экономические изменения.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если взять за основу данные утверждения, то в чём состоит смысл выражения: «Наука стала непосредственной производительной силой».

Всё дело в том, что с середины XX в. в развитых странах мира, именно из-за того, что наука стала непосредственной производительной силой, начал проявлять себя и общественный прогресс.

№27

1. Личность всегда определяется в вопросах о природе добра и зла, добродетели и порока, долга и совести. Например, источником их формирования может считаться Бог, выдающиеся личности, законы общественного развития и др.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если нравственным выбором руководит сознание человека, то почему, выбрав любовь к Богу, не все люди воплощают в действительность религиозные каноны?

№28

1. Существенное влияние на поведение человека оказывают выбранные им те или иные нравственные ценности и принципы поведения. Особое значение среди них имеют этика наслаждения (гедонизм) и этика самоограничения (аскетизм).

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

В первом случае человек как земное телесное существо ориентирован на получение удовольствий. Такая установка может привести к выводу, что стремление к удовольствиям не должно ограничиваться ничем, в том числе «моральными предрассудками». Земные наслаждения – это путь к прогрессу.

№29

1. Эстетическая деятельность — это действия людей, ориентированные на воплощение идеала красоты, которая вплетена в другие виды деятельности, например в юридическую, и имеет творческий характер. Высший вид эстетической деятельности - творчество, искусство.

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

В рамках данной парадигмы рассуждения результатами эстетической деятельности выступают все предметы, созданные и оцениваемые людьми с позиций представлений о красоте, прежде всего произведения искусства.

Следовательно, другие благо не есть прекрасное?

Практическое задание №30

1. Художественный образ отражает объективную реальность, свойства и отношения людей. Однако он создается автором - конкретным человеком, выражающим личное отношение и к героям, и к событиям, описываемым в произведении (Например, герои в произведениях Л. Н. Толстого).

Подумайте и, используя знания по методологии и методике научного исследования, оцените точность следующей логики рассуждения:

Если следовать данной логике, то научное исследование – это процесс создания научных художественных образов. Следовательно, художественный образ и есть истина!

Варианты тестов

ПОЗНАНИЕ

1. Кто впервые в истории философии разделил «знание по мнению» и «знание по истине»?

1. Гераклит
2. Платон
3. **Парменид**
4. Аристотель

2. Средневековая философия сыграла роль в теории познания прежде всего

1. как реакционный дискурс, препятствующий развитию мысли
2. **разработкой дедуктивных механизмов познания и проблемы универсалий**
3. как «аналитический период» в развитии науки

3. Впервые в истории философии проблему общезначимости истины положительно решил

1. Протагор
2. Горгий
3. **Сократ**
4. Фалес

4. Гносеологические различия между мистической теологией и схоластикой заключаются в
 1. **несогласии относительно роли веры и разума в познании**
 2. понимании сути концепции слабеющей эманации
 3. рассуждениях о природе триипостасного единства
5. Основной вопрос, который решает философия Нового времени – это
 1. почему возможно познание
 2. **как возможно познание**
 3. для чего нужно познание
6. Причина, по которой новоевропейская гносеология получила название метафизической, заключается в
 1. **отрыве чувственного и рационального познания, одностороннем подходе к познанию**
 2. традиционном, «аристотелевском» названии философии
 3. ложных выводах, к которым приходит новоевропейская гносеология
7. Предметом гносеологии является
 1. **проблемы природы познания, его предпосылок, возможностей и отношения к действительности**
 2. высшие познавательные способности, организующие теоретическую деятельность в систему научного знания
 3. направление развития известных форм сознания и вектор их возможных изменений
8. Формы познания и тип социокультурных связей находятся в
 1. **прямой и опосредованной зависимости**
 2. в индифферентных отношениях
 3. в отношениях «точечного» взаимодействия
9. Знание – это
 1. совпадение психологических экспектаций и действительных процессов окружающего мира
 2. **отражение объективных характеристик действительности в сознании**
 3. рациональное выявление причинно-следственных связей между чувственными образами
10. Рецептурная коннотация – это
 1. **высказывание об объекте, содержащее информацию о нем и образе наших действий**
 2. обозначение объекта вне его характерологических признаков
 3. мыслительная процедура, связанная с образованием абстрактных объектов
11. Наиболее существенной чертой преднаучного знания является

1. иррациональность
2. каузальная атрибуция
3. верифицируемость
4. **фрагментарность**

12. Имманентной характеристикой научного знания является

1. **системное отражение действительности**
2. логичность
3. объективность
4. валидность

13. Отличие вненаучного знания от научного состоит в том, что оно

1. **не верифицируемо**
2. алогично
3. абстрактно
4. субъективно

14. Процесс реализации знания в социальных институтах, культуре, продуктах производства называется

1. верификация
2. отчуждение
3. **объективация**
4. фиксация

15. С.Л. Франк понимает религиозную веру как

1. акт послушания авторитету священных текстов
2. **доверие, основанное на супрарациональном знании**
3. результат сверхъестественного озарения

16. П.А. Флоренский, полагая главной характеристикой рационального знания антиномичность, считал веру

1. **сверхрасудочным знанием, преодолевающим разрыв субъекта и объекта**
2. самоочевидностью интеллектуального опыта
3. редукцией представлений к само-восприятию субъекта

17. Вера на уровне обыденного знания есть

1. **мнение о наиболее вероятном ходе событий, основанное на рациональном расчете**
2. убеждение в истинности неверифицируемых представлений
3. иррациональное, интуитивное знание

18. В структуру обыденного знания в качестве неотъемлемых элементов включены

1. гипотезы
2. аксиомы
3. **стереотипы**

4. идеальные модели
19. Представления и идеи, характеризующие внутренний мир перцепций и экспектаций конкретного человека существуют в качестве
 1. знания
 2. веры
 3. убеждения
 4. **мнения**
20. Сумму знаний, накопленных в народной медицине, можно определить как
 1. вненаучное знание, которое опирается на мистические объяснительные модели
 2. **практические объективные истины, подтвержденные в коллективном опыте**
 3. интуитивные представления, основанные на недостоверной информации
21. Концепция отражения в гносеологии отвечает на вопрос о
 1. **источнике знаний**
 2. глубине и точности знания
 3. содержании знаний
 4. объективации знаний
22. Формы отражения, которыми владеет человек – это формы
 1. абстрактного и конкретного
 2. **чувственного и логического**
 3. анализа и синтеза
 4. индукции и дедукции
23. Направление, которое выводит содержание человеческой мысли из деятельности органов чувств – это
 1. иррационализм
 2. позитивизм
 3. **сенсуализм**
 4. прагматизм
24. Рационалисты полагают, что достоверное знание не может быть получено в опыте главным образом потому, что опыт
 1. **является источником индивидуального, необщезначимого знания**
 2. не связан с объективной действительностью непосредственно
 3. ставит проблему неполной индукции
25. Научно-философское познание действительности в ее латентных и потенциальных связях становится возможным путем
 1. формализации наличного опыта
 2. **конструирования моделей**
 3. сверхчувственного слияния субъекта и объекта

26. Создание модели подразумевает создание

1. идеального объекта
2. материального образца
3. **материальной либо идеальной системы, способной дать новую информацию об объекте**

27. В художественном познании аналогом модели выступает

1. **художественный образ**
2. идея произведения
3. авторский замысел
4. авторская оценка

28. Методом обобщения в художественном познании являются

1. классификация и анализ
2. гипербола и литота
3. иносказание и метафора
4. **типизация и типологизация**

29. В ряду гносеологических функций искусства особую роль играет функция

1. коммуникативная
2. просветительская
3. **прогностическая**

30. Со времен античности за понятием «эйдос» закрепилось двойственное значение:

1. **внешний вид (образ) и идея**
2. субъективная и объективная реальность
3. вещество и идеальная конструкция

31. Согласно А.Ф. Лосеву, эйдос, очищенный от всякой чувственности, есть

1. семема
2. символ
3. **идея**
4. пойема

32. Сферами эйдетического познания, по Лосеву, можно считать

1. **символическое, образное познание и миф**
2. теоретическое познание
3. исключительно чувственное познание

33. Знание, полученное путем рассуждений, вне опоры на непосредственный эмпирический опыт, определяется как

1. дескрипция
2. **дискурс**
3. импликация

4. текст

34. Непосредственное усмотрение истины, вне опоры на опыт либо рассуждение в философии понимается как

1. инсайт
2. сатори
3. **интуиция**
4. предчувствие

35. Понятие «заблуждение» подразумевает прежде всего

1. предвзятость
2. субъективность
3. противоречивость
4. **непреднамеренность**

36. Такой вид заблуждений как рациональная ошибка означает

1. ложный результат индуктивных умозаключений
2. **результат деятельности рационального мышления, выраженный средствами научной формализации знаний**
3. высказывание, которое не является суждением

37. Догматическая ошибка является результатом

1. **интуитивного мышления, выраженного ненаучными средствами формализации**
2. идеологического, искажающего влияния на взгляды человека
3. религиозных предпочтений

38. По мере движения мысли от уровня единичного к уровню всеобщего, истина

1. **приобретает относительный характер**
2. абсолютизируется
3. детализируется и конкретизируется

39. Отношения истины и практики объясняются

1. как возможность экспериментального подтверждения тех или иных гипотез
2. практической потребностью решения определенных теоретических задач
3. **той ролью, которую играет практика на всех этапах познавательного процесса.**

40. Какое понимание гносеологии (теории познания) соответствует высшему уровню развития философии?

1. **Теория познания - наука, изучающая формы, способы и приемы возникновения и закономерности развития знания, отношение его к действительности, критерии его истинности.**
2. Теория познания - наука о способах различения истины и заблуждения.

3. Теория познания - наука о характере взаимоотношения субъективного мира человека и внешней среды.
4. Теория познания - теория, согласно которой человек неспособен, выйти за пределы своего субъективного личностного опыта и эмоциональной сферы.

41. Что такое познание?

1. **Познание есть отражение действительности в виде идеальных образов.**
2. Познание есть интуитивное постижение сущности всего существующего.
3. Познание есть обнаружение высшего мыслительного начала мира.
4. Познание есть анализ ощущений, восприятий, понятий, которые являются единственной сферой, доступной человеку.

42. Что лежит в основе человеческого познания?

1. Деятельность органов чувств.
2. Мышление, рациональная деятельность.
3. **Практика.**
4. Самопознание.

43. В чём суть переворота, совершенного марксизмом в гносеологии?

1. В открытии познаваемости мира.
2. **В открытии того, что в основе познания лежит социальная практика, благодаря чему познавательный процесс является диалектическим.**
3. В признании неограниченных познавательных возможностей человека.
4. В признании объективной реальности познаваемого мира.

44. В чём заключается диалектика процесса познания?

1. В том, что познание осуществляется в изолированных друг от друга познавательных формах.
2. В том, что познание есть раскрытие объективной реальности.
3. **В том, что познание есть развивающийся процесс, совершающийся по диалектическим законам развития, в котором взаимодействуют различные познавательные формы, находящиеся на различных ступенях познания.**
4. В том, что познание направлено на анализ ощущений, восприятий, представлений познающего.

45. Каковы основные формы чувственного познания?

1. Зрение, слух, обоняние, осязание, вкус.
2. Любовь, ненависть, страх, гнев и т. п.
3. **Ощущение, восприятие, представление.**
4. Воображение, мечта, фантазия.

46. Что такое ощущение?

1. **Элементарная форма чувственного познания, в которой отражаются некоторые отдельные свойства, стороны и характеристики действительности.**
2. Ощущение - субъективный образ объективного мира.
3. Простейший элемент, "кирпичик" окружающего мира.

4. Всеобщее свойство материи.
5. Форма чувственного познания.

47. Что такое восприятие?

1. Форма чувственного познания.
2. **Такая форма чувственного познания, в которой отражается окружающий мир, предметы с присущими им свойствами**
3. Такое содержание наших знаний, которое не зависит от человека и человечества.
4. Согласие многих людей по определённому вопросу /конвенция/.

48. Что такое абсолютная истина?

1. Полное совпадение мнений, не допускающее разногласий.
2. Абсолютная всеобщность, необходимость, обязательность.
3. Полная самостоятельность объективно существующей в мире истины
4. **Полное, исчерпывающее, всестороннее, законченное, правильное знание о мире, предмете.**

49. Что такое относительная истина?

1. Неполная самостоятельность объективно существующей в мире истины.
2. Неустойчивое совпадение мнений, допускающее разногласие.
3. **Правильное, объективное, но неполное, незаконченное, не исчерпывающее знание о мире, предмете.**
4. Неполная всеобщность, обязательность, необходимость.

50. Каким путём достигается абсолютная истина?

1. Путём согласования множества мнений в единство.
2. Путем согласования наших ощущений друг с другом.
3. Путем логического согласования наших знаний, достижения их логической непротиворечивости.
4. **Истина есть процесс. Абсолютная истина складывается из бесконечной суммы относительных, а в каждой относительной истине имеются крупинки абсолютной истины.**

51. Что понимать под конкретностью истины?

1. Объективность истины.
2. **Отнесенность истины к определенным условиям, закономерностям /историческим и природным/.**
3. конкретное своеобразие истины, ее уникальность, индивидуальность, неповторимость.
4. Принадлежность истины конкретному субъекту.

52. Что такое практика?

1. **Общественная, материальная, целенаправленная творческая деятельность человека по преобразованию природы и общества.**

2. Занятие определенным видом деятельности в целях определения склонностей, выработки определенных профессиональных навыков и т.д.
3. Вся совокупность человеческой деятельности.
4. Деятельность, приносящая пользу.

53. Что является критерием истины?

1. **Практика.**
2. Совпадение мнений.
3. Согласование наших ощущений друг с другом.
4. Логическая непротиворечивость наших знаний.

54. Абсолютна или относительна практика как критерий истины?

1. Абсолютна, ибо подтверждает истину.
2. Относительна, ибо истина развивается.
3. **Абсолютна и относительна, ибо подтверждает истину, не препятствуя ее развитию.**
4. Относительна, ибо - принадлежит субъекту и всегда ограничена.

55. Какие уровни научного познания выделяются в современной науке?

1. Чувственный и логический.
2. Субъективный и объективный.
3. Диалектический и метафизический.
4. **Эмпирический и теоретический.**

56. Каковы самые основные методы эмпирического уровня научного познания?

1. Мышление и чувственное познание.
2. **Наблюдение и эксперимент.**
3. Ощущение и понятие.
4. Умозаключение и суждение.

57. Что такое наблюдение?

1. **Длительное, планомерное и целенаправленное восприятие предмета, процесса, явления в естественных условиях с целью определения его свойств.**
2. Слежка.
3. Контроль.
4. Сбор сведений с целью передачи.

58. Что такое эксперимент?

1. **Активное теоретическое или практическое действие с предметом, процессом, явлением, включающее момент восприятия;**
2. **Помещение предмета в искусственные, специально создаваемые условия с целью определения его свойств.**
3. Контрольная проверка.
4. Теоретическая конструкция, произведенная с целью проверки того или иного положения.

5. Практическое действие, направленное на выявление какого-либо свойства предмета.

59. Каковы самые основные методы теоретического уровня научного познания?

1. Понятие, суждение, умозаключение.
2. Интуиция.
3. **Гипотеза, теория.**
4. Наблюдение, эксперимент.

60. Что такое теория?

1. Абстрактное рассуждение.
2. **Форма теоретического научного знания, в обобщенном и систематизированном виде отражающая действительность или ее определенные области и имеющая под собой достаточно доказательные основания, подтвержденные практикой.**
3. Система взглядов по определенному вопросу.
4. Идеальное отражение мира.

61. Что такое гипотеза?

1. Идеальное отражение мира.
2. Систематическое изложение взглядов по определенному вопросу.
3. Толкование, объяснение.
4. **Форма теоретического научного знания, в обобщенном и систематизированном виде отражающая действительность или ее определенные области и основанная на предположении.**

62. Какие основные способы и приемы исследования выделяются в современной науке в целом?

1. Теория, гипотеза.
2. Наблюдение, эксперимент.
3. **Анализ, синтез; индукция, дедукция.**
4. Ощущение, восприятие, представление.

63. Что такое анализ в процессе научного исследования?

1. Разделение предмета на составляющие его части.
2. Соединение частей в единый предмет.
3. **Прием научного исследования, состоящий в практическом или мысленном расчленении объекта на его составляющие компоненты с целью определения их функций и относительно самостоятельной природы.**
4. Прием научного исследования, направленный на раскрытие сущности объекта.

64. Что такое синтез в процессе научного исследования?

1. Сборка деталей одного предмета.
2. **Прием научного исследования, состоящий в практическом или мысленном объединении исследованных элементов в единый объект с целью познания его собственной сущности.**

3. Разборка, разложение предмета.
4. Прием научного исследования, направленный на раскрытие ценности ости объекта.

Каково соотношение анализа и синтеза в научном познании?

1. Прежде идет анализа, потом - синтез. Они изолированы друг от друга.
2. Прежде идет синтез, а потом - анализ. Они изолированы друг от друга.
3. **Анализ и синтез взаимосвязаны и выступают в единстве; превалирующее положение того или другого временно и относительно.**
4. Анализ и синтез могут выступать раздельно, а могут - вместе, в зависимости от воли и желания исследователя.

66. Что такое индукция как прием познания?

1. **Прием научного исследования, состоящий в распространении знаний с частного на общее.**
2. Прием научного исследования, состоящий в переносе знаний с общего на частное.
3. Прием научного исследования, состоящий в практическом или мыслительном расчленении объекта на составляющие его компоненты с целью анализа их природы.
4. Прием научного исследования, состоящий в практическом или мыслительном объединении элементов в единый объект с целью познания его сущности.

67. Что такое дедукция как прием познания?

1. Прием научного исследования, состоящий в мысленном соединении элементов в единый объект с целью познания его сущности.
2. Прием научного исследования, состоящий в распространении знаний с частного на общее.
3. **Прием научного исследования, состоящий в переносе знаний с общего на частное.**
4. Прием научного исследования, состоящий в мысленном разложении объекта на его элементы с целью анализа их природы.

68. Каково соотношение индукции и дедукции в научном познании?

1. Прежде идет индукция, затем дедукция. Они изолированы.
2. **Индукция и дедукция могут выступать вместе, а могут по отдельности в зависимости от воли исследователя.**
3. Прежде идет дедукция, затем индукция. Они изолированы друг от друга.
4. **Индукция и дедукция взаимосвязаны и выступают одновременно, превалирующее положение той или другой относительно и временно.**

69. В чём состоит исторический метод познания?

1. **Исторический метод есть принцип воспроизведения объекта во всех деталях его исторического развития.**
2. Исторический метод есть метод исследования общественного развития.

3. Исторический метод есть принцип доказательства теорий или взглядов историческими фактами.
4. Исторический метод есть принцип доказательства теорий или взглядов ссылкой на авторитет исторических личностей.

70. В чем состоит логический метод познания?

1. **Логический метод есть принцип воспроизведения исторического в его закономерных чертах, исходя из логического анализа объекта в его развитой форме.**
2. Логический метод есть принцип исследования объекта в его развитом виде без обращения к истории его
3. Логический метод есть принцип исследования, опирающийся на законы чистой логики.
4. Логический метод есть принцип исследования логики как науки.

71. Что такое абстрактное в гносеологическом смысле?

1. Сухое, безжизненное.
2. Непонятное, таинственное, нереальное, бессмысленное /абстрактное искусство/.
3. **Мысленное отвлечение от ряда несущественных свойств, связей изучаемого предмета и выделение основных, общих его свойств, связей и отношений.**
4. Умозрительное, оторванное от действительности.

72. Что такое конкретное в гносеологическом смысле?

1. Четкое, ясное, определенное.
2. **Знания о предметах и процессах в их конкретности, в сочетании их определяющих свойств и сторон.**
3. Отнесенное к определенному конкретному объекту.
4. Реальное, практическое.

73. Каково соотношение абстрактного и конкретного в научном познании?

1. **Соотношение диалектично. Абстрактное и конкретное взаимообусловлены и выражают последовательные ступени развития человеческих знаний о предмете: от чувственно конкретного к мысленному абстрактному, а от мысленно абстрактного к мысленно конкретному.**
2. Связи как таковой не существует. Абстрактное и конкретное - самостоятельные категории, выражающие независимые моменты познания.
3. Связь между абстрактным и конкретным может устанавливаться и сниматься в зависимости от воли ученого.
4. Связь абсолютна: абстрактное есть, в сущности, конкретное и наоборот.

74. Каково соотношение теории и практики в научном познании?

1. Практика и теория не связаны, ибо практика принадлежит к материальной, а теория - к духовной деятельности.
2. Связь практики и теории в том, что теория проверяется практикой.
3. **Связь взаимна: теория вырастает из потребностей практики, служит удовлетворению практических задач и проверяется практикой.**

4. Связь абсолютна: теория может рассматриваться как разновидность практики, а практика - как разновидность теории.
75. "...впечатлениями, произведенными на наши чувства внешними объектами, впервые ... занимается душа в деятельности, называемой вами "восприятием, воспоминанием, размышлением, рассуждением" и т. д." Какое течение в гносеологии выражено в приведенном высказывании?
1. Агностицизм.
 2. **Сенсуализм.**
 3. Рационализм.
 4. Интуитивизм.
76. "... заключение "я мыслю, следовательно, я существую... есть первейшее и вернейшее из всех заключений". На какой точке зрения стоит автор приведенного высказывания?
1. **Рационализм.**
 2. Агностицизм.
 3. Интуитивизм.
 4. Сенсуализм.
77. "Каковы предметы в себе и обособленно от ... восприимчивости нашей чувственности, нам совершенно неизвестно. Мы не знаем ничего, кроме свойственного нам способа воспринимать их... Мы имеем дело только с этим способом восприятия". Какую точку зрения в гносеологии выражает автор приведенного высказывания?
1. Интуитивизм.
 2. Рационализм.
 3. **Сенсуализм.**
 4. Агностицизм.
78. Какая точка зрения на познание выражена в следующем высказывании: "...если мы люди, то мы имеем знание неисчислимого множества предметов, прямое, непосредственное знание их, их самих; оно дается нам нашею реальною связью"?
1. **Главным источником познания является материальная деятельность.**
 2. Главным источником познания является деятельность органов чувств.
 3. Главным источником познания является деятельность разума.
 4. Главным источником познания является интуиция

Вопросы к зачету

1. Содержание и сущность, структура, форма проявления в научном исследовании.
2. Материальное и духовное в действительности.
3. Пространство и время в научном исследовании. Конечное и бесконечное.
4. Возможность, действительность и вероятность.
5. Понятие методологии, метода и методики научного исследования.
6. Сравнение как метод исследования.
7. Анализ и синтез.
8. Идеализация и обобщение. Абстрактное и конкретное.
9. Моделирование. Формализация.

10. Индукция и дедукция.
11. Статика и динамика, историческое и логическое в научном познании, рациональное и эмпирическое мышление.
12. Объективное и субъективное в науке.
13. Содержание и сущность, структура, форма проявления в научном исследовании.
14. Метафизическое и диалектическое в познании.
15. Материальное и духовное в действительности.
16. Гносеология как теория познания. Агностицизм.
17. Многообразие видов познания. Житейские познания и научные знания.
18. Субъект и объект познания. Познание, практика и опыт.
19. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.
20. Открытие как разрешение противоречий. Доказательство и
21. опровержение.
22. Закономерное, случайное и стихийное в истории. Объективное и субъективное в социально-историческом процессе.
23. Качество, количество и мера.
24. Причина и следствие. Причинная и функциональная связь.
25. Что такое истина. Относительность и историчность истины.
26. Абсолютная истина и абсолютное в истине. Критерии истинности знания.
27. Чувственное, эмпирическое и теоретическое знание. Научный факт.
28. Выбор темы научного исследования и научного руководителя.
29. Перечень научных специальностей.
30. Виды научных работ: статья, доклад, тезисы, выпускная квалификационная работа, диссертация.
31. Объем научного исследования. Актуальность, практическая значимость и новизна научного исследования.
32. Прикладной характер научного исследования. Информационная основа научного исследования.
33. Краткий обзор опубликованных работ по теме научного исследования.
34. Официальные документы по теме научного исследования.
35. Содержание и структура научного исследования.
36. Перечень базисных положений, выносимых в исследовании.
37. Системно-проблемное структурирование вида исследования.
38. Организация и технология научного исследования.
39. Фильтрация и просеивание информации. Применение информационных технологий в исследовании.
40. Основные научные результаты исследования. Личный вклад по теме научного исследования.
41. Оформление научного исследования. Иллюстративный материал в исследовании.
42. Список использованной литературы в исследовании.
43. Приложение к исследованию.
44. Основные положения и изложение содержания научного исследования.
45. Рецензирование и отзывы на научное исследование.
46. Подготовка реферата научного исследования.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Требования, предъявляемые к аспиранту во время контроля результатов выполнения самостоятельной работы:

1. Правильная постановка цели при выполнении каждого конкретного задания;
2. Знание самой процедуры выполнения задания;

3. Анализ рекомендуемой литературы.

Зачет с оценкой конвертируется в оценку по пятибалльной шкале по следующей схеме:

отлично	45-44	аспирант показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме
хорошо	43-41	аспирант показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имел погрешности
удовлетворительно	40	аспирант показал в ответе знание теории вопроса с неточностями, привел практические примеры с некоторыми погрешностями, ответ выстроен недостаточно логично
неудовлетворительно (незачет)	менее 40	аспирант допускал грубые ошибки в освещении теории вопроса, с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман

Оценка по видам работы аспиранта.

Критерии оценки устного сообщения обучающегося:

Критерии оценки	выс окий	дост аточ ный	удов л.	низ кий
выполнены все задания по плану занятия	3	2	1	0
содержание вопроса отражено в ключевых словах (терминах)	3	2	1	0
содержание источников ясно понято, осознано и выражено адекватно	3	2	1	0
обучающийся интерпретирует прочитанные материалы, дает обоснованные оценки, выводы	3	2	1	0

Критерии оценки индивидуальной творческой работы (доклад по теме):

Критерии оценки	вы сок ий	дост аточ ный	удов л.	низ кий
обучающийся обосновывает и формулирует проблему исследования	3	2	1	0
определяет цели и задачи исследования	3	2	1	0
анализирует материалы по проблеме, дает им оценку	3	2	1	0
излагает содержание эмпирического исследования (если оно было) и его методики, процедуры, делает выводы	3	2	1	0

Ответ аспиранта на зачете оценивается в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам:

Оценка по 5-балльной	Оценка по 100-балльной	Рейтинговая оценка, оценка
----------------------	------------------------	----------------------------

системе	системе	по системе ECTS
отлично	81-100	A
хорошо	61-80	B
удовлетворительно	41-60	C
неудовлетворительно	21-40	D
Необходимо повторное изучение	0-20	FX

Промежуточная аттестация
Шкала оценивание устного ответа аспиранта

Баллы БРС	Традиционные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
81 - 100	5	95 - 100	5+	A
		81 - 94	5	B
61 - 80	4	61 - 80	4	C
41 - 60	3	51 - 60	3+	D
		41 - 50	3	E
0 - 40	2	21 - 40	2+	FX
		0 - 20	2	F

Количество баллов по сумме всех шкал – 100.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

6.1. Основная литература

1. История и философия науки. Учебное пособие для вузов / Крянев Ю.В., ред. – 2-е изд., доп. – М.: Инфра-М, 2012. – 416 с. – для аспирантов естественно-научных и техн. спец.
2. Степин В.С. История и философия науки: учебник для системы послевузовского образования / В.С.Степин. – 2-е изд. – М.: Академ. Проект, 2012. – 423 с.
3. Канке В.А. История, философия и методология естественных наук: учебник / В.А.Канке. – М.: Юрайт, 2014. – 505 с.

6.2. Дополнительная литература

1. Асмус В.Ф. Огюст Конт // Он же. Историко-философские этюды. М., 1984. С.203-216.
2. Баллаев А.Б. Читая Маркса: Историко-философские очерки. М.: Праксис, 2004.
3. Бартенев С.А. История и философия экономической науки. М.: Магистр, 2008.
4. Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия. М.: ТЛ Велби, 2008.
5. Вальяно М.В. Философия. М.: Дело и Сервис, 2003.
6. Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994.
7. Власова В.Б. Человек как творец социальной сферы // Философские науки. №4. 2009.
8. Гусейнов Р.М. Экономическая теория. М.: Омега-Л, 2008.
9. Данильян О.Г. Философия. М.: ЭКСМО, 2007.
10. Елецкий Н.Д. Общая экономическая теория (политическая экономия). Ростов н/Д, 2008.
11. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Буржуазная философия середины XIX — начала XX века. М.: Высшая школа, 1988. С. 29-49 (гл. 1).
12. Зюзев Н.Ф. Философия Питирима Сорокина. Сыктывкар: Издательство «Эском»,

2004.

13. Ивин А.А. Современная философия науки. М.: Высшая школа, 2005.
14. Конт О. Общий обзор позитивизма / Пер. с франц. И.А. Шапиро. Под ред. Э.Л. Радлова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011.
15. Кохановский В.П. Основы философии науки. Ростов н/Д.: Феникс, 2007.
16. Куликов Л.М. Экономическая теория. М.: ТК Велби, 2008.
17. Лешкевич Т.Г. Философия. М: ИНФРА, 2006.
18. Миронов В.В. Философия и метаморфозы культуры. М.: Современные тетради, 2005.
19. Носова С.С. Экономическая теория. М.: КНОРУС, 2008.
20. Политическая экономия: словарь / Под общ. ред. О.И. Оруджева и др. М.: Политиздат, 1990.
21. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х тт. СПб., 1994, 1995, 1996, 1997.
22. Словарь философских терминов. М.: ИНФРА-М, 2010.
23. Тарасов Ю.Н. Философия. М, 2006.
24. Фролов И.Т. Введение в философию. М: Республика, 2002

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

- 1. <https://iphras.ru/>
- <http://filosofia.ru/>
- <http://www.philosophy.ru/>

Электронно-библиотечные системы (ЭБС МГОУ)

- Электронные учебно-методические комплексы библиотеки МГОУ;
- [http:// www.ebiblioteka.ru](http://www.ebiblioteka.ru) – ООО «ИВИС». Ресурсы East View Publication;
- [http:// znanium.com](http://znanium.com) – ZNANIUM.COM
- [http:// www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru) – университетская библиотека он-лайн;
- [http:// www.polpred.com](http://www.polpred.com) – полнотекстовая база данных «polpred.com. Обзор СМИ»;
- [http:// search.ebscohost.com](http://search.ebscohost.com) – база данных EBSCO/
- [http:// elibrary.ru](http://elibrary.ru) – «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU»

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

1. Кузнецов, И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс]: Учебно-методическое пособие. - 7-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа <http://znanium.com>

2. Бушенева, Ю. И. Как правильно написать реферат, курсовую и дипломную работы / Ю. И. Бушенева. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа <http://znanium.com>

3. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 272 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование). ISBN 5-16-002338-0 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/92404>

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Информационно-справочные системы (ЭБС):

<http://www.studentlibrary.ru/> – ЭБС «Консультант студента»

<http://www.bibliorossica.com/> – ЭБС «БиблиоРоссика»

- Система ГАРАНТ
- Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

- fgosvo.ru
- pravo.gov.ru
- www.edu.ru
- <http://elibrary.ru/>

научные статьи в открытом доступе

<https://search.rsl.ru/ru#ff=23.11.2019&s=fdatedesc&vc=09.00.00> Российская государственная библиотека

<https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека «Киберленинка»

зарубежные диссертации в открытом доступе

<http://www.ndltd.org/resources/find-etds> - Метапоисковая система. Обеспечивает поиск полнотекстовых диссертаций открытого доступа или сведений о диссертациях ограниченного доступа среди 4 млн документов.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В университете обучающимся обеспечен доступ: к современным профессиональным базам данных и информационным справочным и поисковым системам.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде МГОУ. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), и отвечает техническим требованиям организации, как на территории организации, так и вне её.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду МГОУ и ЭБС.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются электронными и (или) печатными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Для проведения лекционных и практических занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации используются аудитории, оборудованные персональным компьютером, меловой и/или интерактивной доской, а также мультимедийным проектором.

Каждый обучающийся обеспечен доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по дисциплине.

Обеспеченность необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения:

- Microsoft Windows
- Microsoft Office
- Kaspersky Endpoint Security