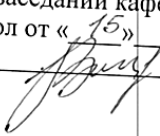


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679173807da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры уголовного права
Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11
И.о. Зав. кафедрой  (В. А. Жабский)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Методика самостоятельного научного исследования

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-5 Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.
СПК-1 Способен квалифицированно разрабатывать нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: методы научного исследования. Сущность исследовательской деятельности. Научно-исследовательскую деятельность в юридической науке. Методы научного исследования. Уметь: проводить научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры; готовить научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры;	Доклад, эссе, практическое задание, групповая дискуссия	Шкала оценивания эссе, шкала оценивания практического задания, оценивания доклада, шкала оценивания групповой дискуссии
	Продвинутой	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать: методы научного исследования. Сущность исследовательской деятельности. Научно-исследовательскую деятельность в юридической науке. Методы научного исследования. Уметь: проводить научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем)	Доклад, эссе, практическое задание, групповая дискуссия	Шкала оценивания эссе, шкала оценивания практического задания, оценивания доклада, шкала оценивания групповой

			программы магистратуры; готовить научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры; Владеть: способностью публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры		дискуссии
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: методику разработки нормативных правовых актов в различных сферах правовых отношений Уметь: выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства, определять способы их преодоления и устранения и разрабатывает проекты нормативных правовых актов	Доклад, эссе, практическое задание, групповая дискуссия	Шкала оценивания эссе, шкала оценивания практического задания, оценивания доклада, шкала оценивания групповой дискуссии
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: методику разработки нормативных правовых актов в различных сферах правовых отношений Уметь: выявлять пробелы и коллизии действующего законодательства, определять способы их преодоления и устранения и разрабатывает проекты нормативных правовых актов Владеть: способностью соблюдать правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов, требования к их структуре и содержанию, а также существующие правила и приемы изложения норм права - язык нормативных актов; реализовывать юридически значимую	Доклад, эссе, практическое задание, групповая дискуссия	Шкала оценивания эссе, шкала оценивания практического задания, оценивания доклада, шкала оценивания групповой дискуссии

			деятельность в области реализации государственной политики и правотворческой деятельности на различных уровнях публичной власти		
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

Шкала оценивания участия в групповой дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников	7

дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

Шкала оценивания решения практических заданий на практических занятиях

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Самостоятельно и правильно может составить юридический документ.	10
Задание выполнено правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. Допускает не точности при подготовке доклада..	7
Задание выполнено правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Допускает ошибки при составлении юридических документов.	4
Задание выполнено неверно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Не может самостоятельно составить юридический документ.	1

Шкала оценивания эссе

Критерий	Требования к студенту	Максимальное количество баллов
----------	-----------------------	--------------------------------

Знание и понимание теоретического материала.	- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; - самостоятельность выполнения работы.	2 балла
Анализ и оценка информации	- грамотно применяет категории анализа; - умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; - диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - дает личную оценку проблеме;	4 балла
Построение суждений	- ясность и четкость изложения; - логика структурирования доказательств - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - приводятся различные точки зрения и их личная оценка. - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.	3 балла
Оформление работы	- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным техническим требованиям оформления научного текста.	1 балл

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Примерные варианты тем для эссе:

1. Понятие методологии научного исследования.
2. Функции методологии науки.
3. Актуальность научного исследования.
4. Объект и предмет научного исследования.
5. Формулировка цели научного исследования.
- 24
6. Задачи научного исследования.
7. Критерии новизны исследования.
8. Понятия метода, принципа, способа познания.
9. Философские и общенаучные принципы и методы научного

познания.

10. Общенаучные подходы в научном исследовании.
11. Общенаучные методы познания.
12. Методы эмпирического исследования.
13. Методы теоретического исследования.
14. Понятие научного факта.
15. Понятие и требования к научной гипотезе.
16. Научное доказательство и опровержение.
17. Понятие и виды теорий.
18. Обоснование актуальности исследования.
19. Объект и предмет исследования.
20. Формулирование проблемы исследования.
21. Показатели новизны исследования.

Примерные варианты тем для докладов:

Тематика рефератов, докладов.

1. Методология научного творчества.
2. Методология социально-гуманитарных наук.
3. Методология и метод в системе научного знания.
4. Методология : призвание и оправдание.
5. Позитивистская традиция в философии науки.
6. Принцип верификации, его значение в философии науки.
7. Логическая операция доказательства и опровержения.
8. Понятие сущности научной методологии.
9. Законы логики и законы диалектики: их содержание и смысл.
10. Систематизация и ее роль в научном исследовании.
11. Понятие науки и научного исследования.
12. Семантика терминов и эмпирическая интерпретация понятий.
13. Научное мышление и его специфика.
14. Наука как особая сфера культуры.
15. Методологические принципы философии права.
16. Наука и мистика: диалектика или дуальность.
17. Научная методология как основа теоретического и эмпирического познания.

18. Понятие научной системы. Функция и дисфункция системы.
19. Глобальные проблемы человечества и роль наук в их решении.
20. Логика развития науки Т.Куна, специфика ее применения в сфере экономического познания.
21. Принцип фальсификации К.Поппера и его значение для экономической науки.

Примерный вариант для решения практических заданий на практических занятиях:

№ 1

- 1 Основные этапы организации процесса проведения исследования
- 2 Перед исследователем стоит задача проведения исследования с целью повышения эффективности работы коммерческого медицинского учреждения. Определите характеристики исследования в соответствии со следующим планом:
 - а) Постановка проблемы.
 - б) Формулировка проблемы.
 - в) Цель исследования.
 - г) Задачи исследования.
 - д) Объект исследования и предмет исследования.
 - е) Гипотеза исследования.
 - ж) Методология и методы исследования.

№2

- 1 Структура и содержание этапов исследовательского процесса.
- 2 Практическое задание: Работа в электронных библиотечных системах
 - Зарегистрироваться в E-library РИНЦ (добавить скриншоты главной страница сайта, пошаговых действий)
 - Составить список источников по теме исследования.

- Подготовить предварительный вариант научной статьи.

Практическое задание выполняется по теме научного исследования обучающегося.

Примерный вариант для групповой дискуссии:

1. Определение и классификация научных исследований.
2. Постановка научной проблемы.
3. Понятие о науке и научной деятельности.
4. Методологические проблемы науки.
5. Философские проблемы экономических наук.
6. Научное исследование: сущность и особенности.
7. Структура научного исследования.
8. Понятия логики процесса научного исследования.
9. Методический замысел исследования и его основные этапы.
10. Структура и содержание этапов исследовательского процесса.
11. Методологические принципы научного исследования.
12. Эмпирический этап исследования
13. Проблема исследования
14. Тема исследования. Предмет и объект исследования
15. Цель и задачи исследования.
16. Гипотеза экономического исследования.
17. Понятие «метод исследования» или «метод».

Примерный перечень вопросов к зачёту:

1. Понятие «наука» и классификация наук. Многозначность понятия «наука».
2. Научное исследование как форма существования и развития науки.
3. Научно-исследовательская работа студентов.
4. Ученые степени (кандидат наук, доктор наук) и ученые звания (доцент, профессор).
5. Научное исследование: его сущность и особенности. Классификация научных исследований.
6. Методология научного исследования. Методология и научное познание.
7. Метод и теория научного исследования. Теоретический и эмпирический уровни научного исследования.
8. Классификация методов (философские, общенаучные, частнонаучные).
9. Системный метод научных исследований, его сущность и основные характеристики.
10. Классификация систем исследований (статические, динамические, детерминистические, стохастические).
11. Основные этапы научного исследования.
12. Объект и предмет исследования.
13. Информационное обеспечение научной работы.
14. Методы обработки и хранения информации. Традиционные и современные носители информации.
15. Основные источники научной информации. Виды научных изданий. Виды учебных изданий.
16. Систематизация и анализ научной и учебной информации.
17. Методика чтения научной литературы. Виды чтения специальной литературы (просмотровое, ознакомительное, поисковое, изучающее).

18. Языковые (лексические, грамматические, стилистические) особенности научного стиля.
19. Приемы изложения научного материала и его редактирования.
20. Требования к техническому оформлению научной работы.
21. Виды научно-исследовательских работ.
22. Реферат как научное произведение, его назначение и структура.
23. Научный доклад, его назначение и структура. Тезисы доклада.
24. Научная статья, ее структура и содержание. Теоретические и эмпирические статьи.
25. Методические рекомендации по разработке рефератов, докладов и статей.
26. Структура учебно-научной работы, ее основные композиционные элементы. Рубрикация учебно-научной работы.
27. Курсовая работа с исследовательскими целями, основные требования к ней.
28. Магистерская диссертация с исследовательскими целями, основные требования к ней.
29. Особенности подготовки и защиты курсовых работ и магистерских диссертаций с исследовательскими целями.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами промежуточной аттестации являются: тестовое задание, доклад, эссе, решение практических заданий на практических занятиях, лабораторный практикум.

Доклад – публичное представление оригинального исследования по заданной теме, предусматривающее сопровождение выступления аудиовизуальными средствами. Может представляться как в электронном виде (в формате Power Point), так и с помощью иных наглядных средств. Эта форма работы предполагает индивидуальное или групповое участие в создании презентации.

Эссе– письменное сочинение-рассуждение, отражающее субъективное отношение к поставленной проблеме.

Решение практических заданий на практических занятиях– форма организации учебного процесса, направленная на выработку у обучающихся практических умений для изучения последующих дисциплин (модулей) и для решения профессиональных задач.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Групповая дискуссия. – метод обучения при котором представители подгрупп поочередно выступают с сообщениями о результатах коллективной работы над ситуацией, отвечают на поставленные вопросы, обосновывают предполагаемый вариант решения. По ходу выступлений представителей подгрупп осуществляется дискуссия; каждая последующая подгруппа должна иметь возможность обсудить точки зрения предыдущих подгрупп, сопоставить их со своими вариантами решения ситуации. Как показывает опыт, целесообразно подводить итоги дискуссии и давать оценку результатов анализа после завершения обсуждения каждого блока вопросов. Преподаватель также после обсуждения каждого блока вопросов делает вывод по итогам дискуссий, выделяет лучшие ответы, оценивает работу подгрупп. Проведение групповой дискуссии требует как от преподавателей, так и от обучаемых тщательной предварительной подготовки, которая занимает примерно в 2-3 раза больше времени, чем проведение самого занятия.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации являются зачет.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления зачета

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»