

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559f669a2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации

Факультет романо-германских языков

Кафедра лингводидактики

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021г., №11

Зав. кафедрой АВ Акимова Н.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Направление подготовки

44.04.01 – Педагогическое образование

Программа подготовки

**Лингводидактика и межкультурное образование
(английский язык)**

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Форма обучения

Очная

Мытищи

2021

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования; шкалы оценивания.....	4
3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.....	11

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка устного сообщения
способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6);	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка устного сообщения
Способен к организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования (ДПК-1);	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка устного сообщения
Способен к разработке учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования (ДПК-4).	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка реферата

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК -4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка устного сообщения	знать: современные коммуникативные подходы к обучению иностранным языкам и принципы их реализации в образовательном процессе уметь: использовать в профессиональной деятельности достижения отечественного и зарубежного методического наследия для осуществления образовательного процесса	▪ Выполнение контрольных заданий ▪ Устное сообщение	▪ шкала оценивания контрольных заданий ▪ шкала оценивания устного сообщения
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка научного сообщения; подготовка научного сообщения	владеть: умением адаптировать содержание научно-методических трудов (в том числе на иностранном языке) к реальному профессиональному контексту.	▪ Выполнение контрольных заданий ▪ Устное сообщение с презентацией ▪ Подготовка реферата	▪ шкала оценивания контрольных заданий ▪ шкала оценивания сообщения с презентацией ▪ шкала оценивания реферата
УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка устного сообщения	Знать основные способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки Уметь определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Выполнение контрольных заданий Устное сообщение с презентацией	Шкала оценивания контрольных заданий Шкала оценивания сообщения с презентацией
УК-6	Продви-	1. Работа на учебных занятиях	Владеть навыками оценки собственной	Реферат	Шкала оцени-

	нутый	занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка устного сообщения с презентацией	деятельности и определения способов ее совершенствования	Устное сообщение с презентацией Выполнение проверочного теста	вания теста Шкала оценивания реферата Шкала оценивания сообщения с презентацией
ДПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка устного сообщения	знать: основные нормативные правовые акты, регламентирующие функционирование современного образования уметь: осуществлять профессиональную деятельность в образовательных организациях разных уровней	- Выполнение контрольных заданий - Устное сообщение	- шкала оценивания контрольных заданий - шкала оценивания устного сообщения
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка сообщения с презентацией	владеть: опытом организации самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	- Выполнение проверочного теста - Устное сообщение с презентацией	- шкала оценивания теста - шкала оценивания сообщения с презентацией
ДПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка устного сообщения с презентацией	Знать отечественный и зарубежный методический опыт в области разработки учебно-методических средств Уметь разрабатывать учебно-методическое обеспечение для реализации образовательных программ в образовательных организациях соответствующего уровня образования	Выполнение проверочного теста Устное сообщение с презентацией	Шкала оценивания теста Шкала оценивания сообщения с презентацией
	Продвину-	1. Работа на учебных занятиях	Владеть навыками разработки и	Реферат	Шкала

	нутый	занятиях 2. Самостоятельная работа: анализ монографий, учебных пособий и статей в научно-педагогических журналах; подготовка устного сообщения с презентацией; подготовка реферата	оценки учебно-методического обеспечения для реализации образовательных программ в образовательных организациях разного уровня образования	Устное сообщение с презентацией Подготовка научной статьи к публикации	оценивания научной статьи Шкала оценивания реферата Шкала оценивания сообщения с презентацией
--	-------	--	---	--	---

Шкала оценивания: допуск к итоговой аттестации в зависимости от уровня сформированности компетенции 80 баллов, экзамен – 20 баллов.

Изучение дисциплины предусматривает форму отчетности – экзамен во 2-ом семестре, включающего задания, требующие устных ответов от магистрантов. Решение об итоговой оценке принимается с учетом как устных ответов на экзамене, так и результатов работы магистранта на занятиях и во внеаудиторное время, а именно:

Пороговый уровень:

1. Выполнение проверочных тестов (в зависимости от количества выполненных заданий) – до 15 баллов
2. Выполнение контрольных заданий – до 10 баллов
3. Подготовка устных сообщений – до 10 баллов

Продвинутый уровень:

1. Выполнение всех проверочных тестов – до 15 баллов
2. Написание научного доклада или реферата – до 15 баллов
3. Подготовка и публикация научной статьи (в соавторстве) – до 25 баллов
4. Подготовка устных сообщений с презентацией – до 15 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий

Тест 1

Дайте определение следующим понятиям, закончив следующие предложения:

Научное познание в сфере образования – это ...

Научная картина мира образовательной действительности – это ...

Составные части научной картины образовательной действительности: ...

Научная парадигма исследований – это ...

Образовательная модель – это ...

Тест 2.

Найдите правильное продолжение каждого исходного положения применительно к образованию в области иностранных языков. Запишите к каждой цифре соответствующую букву.

1. Личностные результаты – ...

А. компетентности познания с помощью изучаемого предмета, самопознания и повышения своих компетенций

2. Метапредметные результаты –...

Б. компетентности межличностного и межкультурного общения

3. Предметные результаты – ...

В. социально значимые качества, гуманистические ценности, мотивы, личностные позиции, приобретаемые в процессе овладения обучающимся чужой лингвокультурой и лучшего осмысления родного языка и родной культуры

Примерная тематика для письменных рефератов и устных сообщений для самостоятельной подготовки

2. Наука как фактор развития современного образования
3. Наука, глобальные проблемы человечества и образование
4. Социокультурный фон науки и образования
5. Философско-социальные проблемы современной науки и образования
6. Образование как ценность и ценности современного образования
7. Традиции и инновации в сфере образования: проблемы и возможные пути их решения
8. Основные принципы инновационного образования и проблемы их реализации на практике
9. Проблемы науки в эпоху глобализации.
10. Цели образования на современном этапе постиндустриального цивилизационного развития.
11. Аксиологические основания современного образования.
12. Факторы, детерминирующие систему образования.
13. Смена парадигм учения и образовательные модели.
14. Традиции и инновации в образовании.
15. Специфика предмета методического познания.

Требования к структуре реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу;

	- грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Грамотность	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль.

Критерии оценивания устного сообщения в сопровождении компьютерной презентации:

- корректность в использовании научных понятий и категорий;
- количество использованных при подготовке источников;
- умение привлечь внимание аудитории;
- умение ответить на заданные после сообщения вопросы;
- соотнесенность текста с изобразительным рядом презентаций;
- отсутствие необоснованного дублирования.

Критерии оценивания подготовки информационного сообщения:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- наличие элементов наглядности.

Критерии оценивания конспекта первоисточника (статьи, монографии, учебника, книги и пр.):

- содержательность конспекта, соответствие плану;
- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей обучающегося;
- наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;
- соответствие оформления требованиям;
- грамотность изложения;
- конспект сдан в срок.

Критерии оценивания заданий в тестовой форме, тестовых заданий и эталонов ответов к ним:

- соответствие содержания тестовых заданий теме;
- включение в тестовые задания наиболее важной информации;
- разнообразие тестовых заданий по уровням сложности;
- наличие правильных эталонов ответов;
- задания в тестовой форме, тестовые задания представлены на контроль в срок.

Критерии оценивания составления и решения ситуационных задач (кейсов):

- соответствие содержания задачи теме;
- содержание задачи носит проблемный характер;
- решение задачи правильное, демонстрирует применение аналитического и творческого подходов;
- продемонстрированы умения работы в ситуации неоднозначности и неопределенности;
- задача представлена на контроль в срок.

Критерии оценивания создания материалов-презентаций:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- эстетичность оформления, его соответствие требованиям;
- работа представлена в срок.

Критерии оценивания научной статьи:

- соответствие содержания теме.
 - четкая структурированность представленной информации.
 - четкая логика изложения информации.
 - владение понятийно-категориальным аппаратом.
 - умение устанавливать внутриспредметные и междисциплинарные связи.
 - аккуратность и грамотность изложения.
 - соответствие оформления работы предъявляемым требованиям.
- представление работы в срок.

Основные вопросы, выносимые на экзамен:

Тема 1:

1. Что понимается в философии под наукой и какое место она занимает в культуре современного общества?
 2. Какие науки занимаются исследованием образовательной сферы, что является предметом исследования каждой из них, как они взаимодействуют друг с другом?
 3. Какие факторы оказывают влияние на становление и развитие педагогической и методической наук? Приведите конкретные примеры действия этих факторов.
- Какие перемены произошли в российском обществе в последние десятилетия и как они отразились в образовании?
 - Какое содержание вкладывается в понятие «образование как ценность»?
 - Какие структурные элементы составляют современную систему образования?
 - Как формулируются современные результаты образования и почему?
 - На каких принципах строится современный образовательный процесс?
 - Каким образом современная наука может решить проблемы, вызванные глобализацией?
 - Какие «последствия» для образовательной среды несет глобализация и в чем они выражаются?
 - Какова «миссия» образования в решении глобальных проблем?

Тема 2.

- Что понимают в науке под парадигмой?
- Как в истории науки определяется парадигмальная стратегия исследовательского поиска?
- Что следует понимать под «нормальной» наукой?
- Какое значение для развития науки имеет период ее «нормального» развития?
- Какие основные парадигмы можно выделить в методике обучения ИЯ как науке?
- Как можно охарактеризовать каждую из парадигм?
- Что входит в состав современной парадигмы лингводидактического исследования?
- Как подходы соотносятся с парадигмами?

Тема 3.

- Что понимается под социокультурной моделью образования, каковы его специфические особенности сегодня?
- Какие основные характеристики процесса учения признаются в настоящее время профессиональным сообществом? Как эти характеристики меняют концептуальные воззрения на образование?

- Какие философские и психолого-педагогические концепции лежат в основе современной парадигмы учения?
- Почему важно для реализации аксиологического подхода проводить анализ генезиса и развития образовательных ценностей?
- Почему необходимо при определении целей и содержания образования анализировать социально-культурный (в широком понимании) контекст, в котором функционирует и развивается образовательная сфера?
- Какое содержание вкладывается в понятие образовательная «ценность» на современном этапе общественного развития?
- Как исторически в теории обучения иностранным языкам изменялось представление о ценностном объекте изучения и обучения?

Тема 4.

- Как в педагогической науке трактуется инновация?_
- Какие инновационные процессы являются перспективными и в чем они выражаются?
- Как сочетаются традиции и инновации в образовательной сфере?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль выполнения форм отчетностей и критериев оценивания, предусмотренных в рабочей программе дисциплины, осуществляется на практических занятиях. Требования по оформлению и выполнению всех предусмотренных форм отчётностей, критериев оценивания представлены в методических рекомендациях.

Максимальное число баллов за текущий контроль в течение семестра может быть равно 80.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Он проводится в устной форме по билетам, в каждом билете по два вопроса. На экзамене студенты должны показать знания теоретического и практического материала, а также умение давать развёрнутые ответы на теоретические вопросы, показывая, как последние освещаются в работах отечественных и зарубежных ученых и реализуются на практике.

Шкала оценивания экзамена

- понимание и степень усвоения теории курса. Уровень знания фактического материала в объеме программы – до 10 баллов.
- уровень владения профессиональными знаниями, навыками и умениями (корректность в употреблении профессиональной терминологии, способность профессионально комментировать ситуации межкультурного общения, умение проиллюстрировать теоретические положения примерами из личного опыта общения и/или преподавания) – до 5 баллов;
- логика, структура и грамотность изложения вопроса, использование примеров из специальной литературы, освещающей разные точки зрения на ту или иную проблему – до 3 баллов;
- общая эрудиция магистранта в области теории и практики обучения иностранным языкам – до 2 баллов.

Максимальная оценка – 20 баллов

При оценке ответа на экзамене принимаются во внимание следующие критерии:

«Отлично»

1. Глубокое и полное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).

2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной проблеме либо отсутствие существенных неточностей при формулировке основных понятий.
4. Умелое использование примеров при ответе.
5. Знание авторов-исследователей по данной проблеме.
6. Умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Хорошо»

- Достаточно полное усвоение знаний программного материала, но отсутствие при этом четкости в формулировках основных понятий.
- Относительно грамотное и логически стройное изложение, но допускаются некоторые неточности при формулировке основных понятий.
- Правильное использование примеров при ответе.
- Знание авторов-исследователей по данной проблеме.
- Умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Удовлетворительно»

- Неполное усвоение знаний программного материала.
- Затруднения при выделении главного, существенного.
- Ошибки в процессе изложения основных понятий.
- Некоторые затруднения при приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.
- Неумение сделать вывод по излагаемому материалу.
- Незнание авторов-исследователей по данной проблеме.

«Неудовлетворительно»

- Незнание значительной части программного материала либо лишь общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.
- Существенные ошибки в процессе изложения основных понятий.
- Неумение выделить существенное и сделать вывод.
- Существенные затруднения при приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.
- Неумение сделать вывод по излагаемому материалу.
- Незнание авторов-исследователей по данной проблеме.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных в программе форм отчётности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

Количество набранных баллов	Оценка на экзамене
81 - 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительно
40 и менее	не удовлетворительно