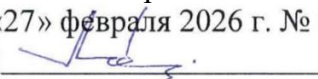


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 09:55:10
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «27» февраля 2026 г. № 6
Зав. кафедрой 
/Москалев М.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Теория и практика экспертной и оценочной деятельности

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Правовая защита организаций и физических лиц

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очно-заочная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1. Способен квалифицированно разрабатывать нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: понятие, признаки и систему нормативно-правовых актов, принципы, виды, стадии правотворческой деятельности, основные приемы правотворческой техники; Уметь: самостоятельно разрабатывать проекты нормативных правовых актов, выстраивать систему действий на отдельных стадиях правотворческого процесса, применять приемы юридической техники.	Доклад, презентация, дискуссия, тестовое задание	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания тестового задания
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: понятие, признаки и систему нормативно-правовых актов, принципы, виды, стадии правотворческой деятельности, основные приемы правотворческой техники; Уметь: самостоятельно разрабатывать проекты нормативных правовых актов, выстраивать систему действий на отдельных стадиях правотворческого процесса, применять приемы	Доклад, презентация, дискуссия, тестовое задание	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания тестового задания

			мы юридической техники. Владеть юридической терминологией, необходимой для правотворческой деятельности, навыками и способами разработки нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности, навыками проектирования нормативно-правового акта.		
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	8-10
Содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5-7
Содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	3-4
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0-2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо	10

ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Баллы
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника.	4

Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Баллы
Количество правильных ответов: 9	10
Количество правильных ответов: 7-8	7
Количество правильных ответов: 5-6	4
Количество правильных ответов: 3-4	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие, предмет задачи и объекты судебной экспертизы.
2. Понятие и виды судебно-экспертной деятельности.
3. Процессуальный статус и компетенции судебного эксперта.
4. Функции и полномочия руководителя судебно-экспертного учреждения.
5. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам.
6. Классификация судебных экспертиз.
7. Образцы для сравнительного исследования: виды, порядок получения.
8. Стадии судебной экспертизы.
9. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.
10. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве
11. Показания эксперта и специалиста в суде.
12. Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
13. Заключение специалиста как форма использования специальных знаний.
14. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение
15. Система государственных судебно-экспертных учреждений РФ.
16. Статус и особенности деятельности негосударственных судебно-экспертных учреждений.
17. Классификация судебных экспертиз.
18. Судебно-экономические экспертизы.
19. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение
20. Правовое регулирование оценочной деятельности Субъекты оценочной деятельности как лица, деятельность которых регулируется законодательством об оценочной деятельности

21. Принципы оценочной деятельности.
22. Система стандартов оценочной деятельности.
23. Обязательные требования к договору об оценке.
24. Правовой статус оценщика.
25. Отчет об оценке.
26. Экспертиза отчета об оценке.
27. Система регулирования оценочной деятельности.
28. Саморегулируемые организации оценщиков: Порядок включения некоммерческой организации в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков, структура СРО.
29. Компенсационный фонд саморегулируемой организации оценщиков.
30. Порядок осуществления оценочной деятельности.
31. Контроль за осуществлением оценки.
32. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков
33. Обязательность проведения оценки в установленных законодательством случаях.
34. Правовой режим различных целей оценки
35. Государственная кадастровая оценка.
36. Типовые правила профессиональной этики оценщиков и требования к их квалификации.

Темы для презентаций

1. Этапы становления и развития института судебных экспертиз.
2. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
3. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
4. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы.
5. Значение общей теории судебной экспертизы для судебно-экспертной практики.
6. Система общей теории судебной экспертизы.
7. Перспективы развития судебной экспертизы в Российской Федерации.
8. Специфические черты заключения. Сообщение о невозможности дачи заключения.
9. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение
10. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.

Темы для докладов

1. Понятийный аппарат оценочной деятельности.
2. История развития оценочной деятельности в России.
3. Цели оценки и виды стоимости.
4. Принципы оценочной деятельности.
5. Стандартизация и ее основные задачи в области оценочной деятельности.
6. Национальные стандарты оценки.
7. Стандарты Российского общества оценщиков (РОО).
8. Международные стандарты оценочной деятельности.

Вопросы для дискуссий

1. Схожие черты и различия судебно-экспертной и оценочной деятельности.
2. Правовой статус эксперта, специалиста и оценщика: общее и различное.
3. Заключение эксперта и экспертное заключение: общее и различное.
4. Правовые основания подготовки отчета об оценке.

Тестовые задания

1. Что не является требованием к субъекту оценочной деятельности?
 - а) быть юридическим лицом;
 - б) состоять членом в СРО оценщиков;
 - в) быть членом Национального совета по оценочной деятельности.
2. К какому виду объекта оценки относится речное судно?
 - а) ценная бумага;
 - б) недвижимая вещь;
 - в) движимая вещь.
3. Кто имеет право быть заказчиком оценки объекта недвижимого имущества, находящегося на праве хозяйственного ведения ФГУП?
 - а) генеральный директор ФГУП;
 - б) потенциальный покупатель;
 - в) российский фонд федерального имущества.
4. В каких случаях проведение оценки обязательно?
 - а) при ипотечном кредитовании;
 - б) при возникновении спора о величине ипотеки;
 - в) при внесении неденежного вклада в уставный капитал ООО.
5. В каких случаях определенная оценщиком величина стоимости является обязательной ценой отчуждения объекта оценки?
 - а) при проведении аукциона;
 - б) при оценке в рамках спора разводящихся супругов;
 - в) при купле-продаже объекта недвижимости.
6. Сколько оценщиков, работающих по трудовому договору с юридическим лицом, достаточно для того, чтобы оно могло заключать договоры на оценку?
 - а) 0;
 - б) 1;
 - в) 2.
7. Что не является обязательным требованием к оценщику?
 - а) отсутствие или погашение установленных судимостей;

- б) наличие стажа в области оценочной деятельности;
- в) внесение взноса в компенсационный фонд оценщиков;
- г) наличие специального образования в области оценочной деятельности.

8. Что является функцией СРО оценщиков?

- а) разработка федеральных стандартов оценки;
- б) проверка деятельности оценщиков;
- в) разработка правил деловой и профессиональной этики оценщиков.

9. Определите порядок обращения взыскания на источники обеспечения ответственности оценщиков: 1) имущество оценщика (его работодателя); 2) компенсационный фонд; 3) страховая сумма.

- а) 1, 2, 3;
- б) 3, 2, 1;
- в) 2, 1, 3;
- г) 3, 1, 2.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формами текущего контроля являются **доклад, презентация, дискуссия, тестирование.**

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Тестовое задание – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. **Цель дискуссии** – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20-18	Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.
17-13	Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.
12-8	Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.
7-0	Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено