

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра методики преподавания истории, политологии и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «13» июня 2018 г. № 10
Зав. кафедрой_Фукс А.Н.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
История (история России, всеобщая история)

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль
История и основы религиозной культуры

Квалификация (степень) выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Мытиши
2018

СОДЕРЖАНИЕ

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
1.1. Компетенции, формируемые в процессе освоения дисциплины.....	3
1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	4
1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	8

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Компетенции, формируемые в процессе освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):

Код компетенции	Наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-5	пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать хронологические рамки и особенности этапов исторического развития общества, выделять ключевые проблемы, уметь заполнять блок-схему	Текущий контроль: выполнение письменных заданий, выступление с рефератами	60
	продвинутой	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Определять закономерности исторического развития, знать характерные черты каждого исторического этапа, уметь характеризовать основные концепции	Текущий контроль: собеседование, выполнение письменных работ	40

			исторического развития и давать им оценку, владеть навыками анализа историографической литературы		
--	--	--	---	--	--

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов (и презентаций) по курсу «История».

1. «Синописис» - первая учебная книга по русской истории.
2. Русская история в трудах М.В. Ломоносова.
3. Отражение истории России в работах В.Н. Татищева.
4. «Взгляд на русскую историю» М.П. Погодина.
5. Концепция русской истории Н.М. Карамзина.
6. Русская история в учебнике Н.Г. Устрялова.
7. Основы исторической концепции С.М. Соловьева.
8. Отражение русской истории в школьных учебниках Д.И. Иловайского.
9. Историко-методическое содержание школьного учебника Абазы В.А.
10. И.И. Беллярминов и его школьный учебник по русской истории.
11. Отечественная история в школьном учебнике М.Я. Острогорского.
12. Основы исторической концепции В.О. Ключевского и ее отражение в школьном учебнике.
13. Русская история учебнике М.М. Богословского.
14. Историко-методическое содержание учебника русской истории К.А. Иванова.
15. Отражение отечественной истории в школьном учебнике И.М. Катаева.
16. Отражение исторической концепции С.Ф. Платонова в его учебнике.
17. Историко-методическое содержание учебника русской истории И.В. Скворцова.
18. Концепция отечественной истории Н.А. Рожкова и ее отражение в школьном учебнике.
19. Историко-методическое содержание учебника русской истории М.Н. Коваленского.

20. Исторические взгляды М.Н. Покровского и их отражение в «Русской истории в самом сжатом очерке».
21. «Краткий курс истории СССР» (под ред. А.В. Шестакова) как историографический источник.
22. Формирование советской моноконцепции отечественной истории и ее отражение в школьном учебнике по истории СССР под ред. А.М. Панкратовой.
23. Отражение советской моноконцепции отечественной истории в школьном учебнике М.В. Нечкиной и П.С. Лейбенгруба.
24. Концепция истории СССР в учебнике Б.А. Рыбакова.
25. Отечественная история в интерпретации С.Г. Пушкарева.
26. История Отечества в учебниках А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной.
27. История Отечества в современных школьных учебниках: сравнительный анализ.
28. Основные этапы развития отечественной исторической науки.
29. Проблемы школьного исторического образования на современном этапе.

Список вопросов к экзамену.

1. Почему «Синописис 1674 г.» приобрел в отечественной историографии устойчивую репутацию первого учебника по русской истории? Каков круг проблем, затрагиваемых в «Синописисе»?
2. Что способствовало использованию «Синописиса» в качестве учебной книги на протяжении более вековой истории?
3. Что вам известно об авторе «Синописиса»? Какими источниками пользовался он? Каков принцип подачи материала в нем?
4. Раскройте содержание научных дискуссий вокруг «Синописиса»: об авторской принадлежности, о методологических основах, об источниковедческой ценности и т.д.
5. В чем вы видите основную направленность государственной политики императорской России XVIII - XIX вв. в области исторического образования?
6. Охарактеризуйте основные положения так называемой теории единства «православия, самодержавия, народности».
7. Почему в историографической литературе второй половины XX - начала XXI вв. с появлением «Истории Государства Российского» Н.М. Карамзина связывается превращение дворянского направления исторической науки в официально-охранительное и его расцвет с началом кризиса? Что вы понимаете под понятием «кризис» в историческом познании?
8. Можно ли согласиться с утверждением П.Н. Милюкова о том, что развитие отечественной историографии в XIX веке шло мимо работ Н.М. Карамзина? В чем состоял нравственный подвиг Н.М. Карамзина при подготовке к изданию основного труда своей жизни?

9. Охарактеризуйте основные вехи творческой биографии Д.И. Иловайского. В чем вы видите преимущества школьных учебников Д.И. Иловайского по сравнению с его предшественниками?
10. Почему Д.И. Иловайский на протяжении длительного периода не менял свои взгляды на русскую историю?
11. Что общего и есть ли различия во взглядах на русскую историю Д.И. Иловайского и Н.М. Карамзина? Приведите примеры из источников.
12. Как и почему менялось отношение к школьным учебникам Д.И. Иловайского на протяжении полувековой истории?
13. Почему имя Д.И. Иловайского в начале XX века в либеральных и демократических кругах науки стало синонимом отсталости и ретроградства?
14. Как проходил процесс смены официально-охранительной концепции русской истории на либеральную в учебно-исторической литературе в начале XX века?
15. Что обеспечило в конце XIX - начале XX вв. многотиражность охранительных учебников по отечественной истории? Чем объяснялся взрыв критики в адрес охранительных учебников на страницах центральных исторических журналов?
16. Почему авторы официозных учебников обходили стороной историю Новгородской земли?
17. Проведите историографический анализ школьного учебника Д.И. Иловайского «Краткое пособие по русской истории» и заполните проблемно-персонифицированную блок-схему (по предложенному макету в учебной программе курса «История»).
18. Проследите основные этапы творческого пути выдающегося русского историка В.О. Ключевского.
19. Что заставило В.О. Ключевского написать «Краткое пособие по русской истории»? Почему оно пользовалось большим успехом у учителей истории?
20. Какие новые проблемы были поставлены В.О. Ключевским в истории России? Что нового внес В.О. Ключевский в интерпретацию отечественной истории?
21. Выделите основные работы В.О. Ключевского. Укажите название работ, в которых раскрываются теоретико-методологические основы исторической концепции В.О. Ключевского.
22. На примере рассмотрения В.О. Ключевским вопроса образования централизованного государства докажите, что он являлся последовательным проводником позитивистской теории исторического прогресса.
23. Что заставило исследователей творческого наследия В.О. Ключевского говорить о нем как о лидере либеральной историографии, основателе собственной школы в науке?
24. Какую цель преследовали авторы академического сборника, посвященного памяти В.О. Ключевского, утверждая, что он был далек от политики? Согласны ли вы с этим утверждением? Аргументируйте свою позицию.

25. С какими положениями концепции В.О. Ключевского вы не согласны?
26. В чем ценность исторической концепции В.О. Ключевского для последующего развития науки?
27. Проведите историографический анализ «Краткого пособия по русской истории» В.О. Ключевского и заполните проблемно-персонифицированную блок-схему (по предложенному макету в учебной программе курса «История»).
28. Чем обусловлено повышенное внимание либеральных историков к проблемам школьного исторического образования во второй половине XIX - начале XX вв.? Какие общества историков занимались этой проблемой? Кто был их участником?
29. Чем вызвано повышенное внимание либеральных авторов к истории Новгорода?
30. Определите уровень достижений историков школы В.О. Ключевского в отечественной историографии.
31. Чем обусловлен интенсивный процесс расслоения школы В.О. Ключевского после первой русской революции?
32. Раскройте основные этапы научной деятельности С.Ф. Платонова. Под влиянием каких идей формировались исторические взгляды С.Ф. Платонова?
33. Как менялась оценка историографического наследия С.Ф. Платонова на протяжении XX века?
34. Дайте оценку С.Ф. Платонову как историографу.
35. Определите новизну исторической концепции С.Ф. Платонова.
36. Почему школьный учебник по русской истории С.Ф. Платонова считался лучшим учебником дореволюционной России?
37. Что позволяет современным историографам говорить о С.Ф. Платонове как главе петербургской школы историков?
38. Проведите историографический анализ «Учебника русской истории для средней школы» С.Ф. Платонова и заполните проблемно-персонифицированную блок-схему (по предложенному макету в учебной программе курса «История»).
39. Деятельность каких историков позволяет говорить о существовании демократического направления в отечественной историографии начала XX в.?
Под влиянием каких идей формируется данное направление?
40. Кто был автором школьных учебников демократического направления? Каковы были возможности использования этих учебников в дореволюционной школе?
41. В чем новизна политического и теоретико-методологического переосмысления исторического процесса представителями демократического направления? Назовите проблемы отечественной истории, разъединяющие историков либерального и демократического направлений.
42. Выделите основные этапы развития историко-методической науки в 20-30 гг. XX в.

43. Охарактеризуйте процесс консолидации советских историков на единой марксистской методологической основе.
44. Создание первых школьных учебников по истории СССР. Формирование советской моноконцепции отечественной истории.
45. Развитие исторической науки в годы Великой Отечественной войны. Основные этапы.
46. Основные тенденции развития исторической науки в конце 1940-х - 1980-х гг. Этапы.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Шкала оценивания устного ответа (максимальный балл 25):

Критерии оценивания:

- Уровень усвоения материала, предусмотренного программой (максимально 5 баллов)
- Умение выполнять задания, предусмотренные рабочей программой (максимально 5 баллов)
- Уровень владения методической литературой и интернет-ресурсами (максимально 5 баллов)
- Уровень самостоятельности в формулировке выводов и суждений (максимально 5 баллов).
- Уровень владения аудиторией (максимально 5 баллов)

Шкала оценивания письменного задания (максимальный балл 20):

Критерии оценивания:

- Уровень усвоения материала, предусмотренного программой (максимально 5 баллов)
- Умение выполнять задания, предусмотренные рабочей программой (максимально 5 баллов)
- Уровень владения методической литературой и интернет-ресурсами (максимально 5 баллов)
- Уровень самостоятельности в формулировке выводов и суждений (максимально 5 баллов).

Шкала оценивания презентации (максимально 30 баллов)

- полнота изложения проблемы (максимально 5 баллов)
- постановка целей и задач (максимально 5 баллов)
- оформление (максимально 5 баллов)
- самостоятельность подбора компьютерных ресурсов (максимально 5 баллов)
- выступление с использованием компьютера (максимально 5 баллов)

- умение задавать вопросы по презентации слушателям и самому давать ответы на вопросы (5 баллов)

При сдаче экзамена учитывается:

- посещение лекций и практических занятий (максимально 14 баллов; при двух и более пропусках балл обнуляется).
- работа на практических занятиях (с устным выступлением (максимально 18 баллов), с письменным заданием (максимально 10 баллов), применение компьютерных технологий (максимально 20 баллов)).

Оценка за экзамен выставляется студенту, если он продемонстрировал знание теории, способен освещать основные проблемы курса, применять компьютерные технологии. Общее количество баллов по дисциплине - 100. За семестр студенту необходимо набрать 60 баллов (15 баллов посещение + 45 баллов по самостоятельной работе). Общее количество баллов по самостоятельной работе должно быть не меньше 30 баллов.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он продемонстрировал знание теоретического материала курса в полном объеме, владеет навыками анализа и сравнения исторических концепций, умеет делать выводы, заполнил весь блок персонифицированных схем.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он продемонстрировал знание теоретического материала курса в полном объеме, владеет навыками анализа и сравнения исторических концепций, умеет делать выводы, заполнил весь блок персонифицированных схем.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал знание теоретического материала курса на уровне усвоения лекционного курса, с трудом может дать анализ и сравнить исторические концепции, заполнил половину блока персонифицированных схем.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не владеет (или владеет не в полном объеме) теоретическим материалом, не системно посещает занятия, не работал на практических занятиях, заполнил меньше половины персонифицированных схем.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов по дисциплине за семестр.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 0,5 балла за занятие)	0	14
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 1 баллу за занятие)	0	18
Контроль самостоятельной работы	Проверка письменных заданий (1 раз в семестр)	0	10
Рубежный контроль	Защита реферата (по 1 балла за семестр)	0	18
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается в 0,5 балла и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 0,5 (присутствие).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы оцениваются 1 баллом и включают: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка письменных заданий, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание письменных заданий оценивается в интервале от 0 до 10 балла, в зависимости от степени их выполнения.

Защита реферата (дает возможность набрать 18 баллов), в ходе ее осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, работать с источниками.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль	Проверка письменных блок-схем	0	20

самостоятельной работы	Проверка презентации	0	20
Всего за семестр:		0	40

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Конспект по пропущенным темам (за каждый конспект – 3 балла)	0	24
Подготовка презентации	Презентации к выступлениям (каждая презентация – 2 балла)	0	16
Итого		0	40