

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.09.2025 12:47:23
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры всеобщей истории
Протокол от «28» марта 2025 г. № 8
Зав. Кафедрой Лескова И.В.



**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Политология

Направление подготовки 46.03.01 История
Профиль Исторические науки

Москва
2025

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-6. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки, а также понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-7. Способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-6	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: биографии и особенности политических взглядов и деятельности основных деятелей российского общества; историю возникновения и программы деятельности основных общественно-политических сил России новейшего времени; особенности политического процесса и политических отношений, основные положения политической науки Уметь: аргументированно излагать собственную точку зрения по основополагающим проблемам политической науки.	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Уметь: владеть навыками понимания движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории Знать: место человека в историческом процессе, политической организации общества	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания реферата; Шкала оценивания презентации; Шкала оценивания практической подготовки.

ДПК-7	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: категориальный аппарат и тенденции политических, социально-экономических и культурных явлений и процессов на современном этапе истории России; место и роль России в современном мире; Уметь: выявлять и анализировать основные закономерности и этапы развития отечественной истории; определять специфику и место отдельных событий и явлений в сфере исторического развития России рубежа XX–XXI вв.;	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: категориальный аппарат и тенденции политических, социально-экономических и культурных явлений и процессов на современном этапе истории России; место и роль России в современном мире; Уметь: выявлять и анализировать основные закономерности и этапы развития отечественной истории; определять специфику и место отдельных событий и явлений в сфере исторического развития России рубежа XX–XXI вв.; Владеть: навыками использования в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания реферата; Шкала оценивания презентации; Шкала оценивания практической подготовки.

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	В ы с о к и й	О п т и м а л ь н ы й	У д о в л е т в о р и т.	Н е у д о в л е т в о р и т.	Н из к и й
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Шкала оценивания реферирования научных статей и монографий

Критерии оценивания	Баллы
Выявлены основные идеи автора; показана значимость реализации данных идей, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; работа сдана в срок	4-5
Выявлены основные идеи автора; показана значимость реализации данных идей, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; работа сдана в срок	3
В целом выявлены основные идея автора; не показана значимость реализации данных идей, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; работа сдана в срок	1-2
Неточность в выявлении основной идей автора; не показана значимость реализации данных идей, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; работа не сдана в срок	0

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и	9-10

владение текстом доклада	
Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7-8
Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4-6
Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0-3

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практической подготовке/ показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации / методическое решение задачи выполнено верно/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены верно (не менее 3)	5
средняя активность на практической подготовке/ показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами / методическое решение задачи выполнено частично/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены частично (не менее 1)	2
низкая активность на практической подготовке/ методическое решение задачи не выполнено/ анализ и оценка условий полученных результатов не выполнены	0

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложение емкий, логичный	15-20
Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной	10-14
Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют	5-9
Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют	0-4

Шкала оценивания теста

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:		
	Оценки текущей аттестации		
	удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:			
15	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более

20	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для проведения устного опроса

1. Образ идеального государства в политической мысли Античности (Платон, Аристотель)
2. Христианство в политической мысли Средневековой Европы (Августин Блаженный, Фома Аквинский)
3. Политическая мысль Европейского Возрождения (Николо Макиавелли, Жан Боден)
4. Европейская политическая мысль эпохи раннего Просвещения (Томас Гоббс, Джон Локк)
5. Политическая мысль французских просветителей (Шарль Монтескье, Жан-Жак Руссо).
6. От критики капитализма к социалистической утопии (Томас Мор, Шарль Фурье, Роберт Оуэн).
7. Проблема монархии в российской политической мысли XVI в. (Иван Грозный, Андрей Курбский)
8. Просвещение в политической мысли России XVIII в. (Екатерина II, Михаил Щербатов)
9. Российский либерализм и консерватизм XIX в. (Михаил Сперанский, Николай Карамзин)
10. Радикальная политическая мысль России нач. XIX вв. (Никита Муравьев и Павел Пестель)

Примерные темы для рефератов:

1. Политические вопросы в дискуссии западников и славянофилов.
2. Общинный (русский) социализм (Александр Герцен, Николай Чернышевский)
3. Марксистская политическая мысль (Карл Маркс, Фридрих Энгельс).
4. Русский анархизм (Михаил Бакунин, Петр Кропоткин)
5. Российский марксизм XIX-XX вв. (Владимир Ленин, Иосиф Сталин, Лев Троцкий)
6. Западноевропейский марксизм XIX-XX вв. (Эдуард Бернштейн, Карл Каутский)

7. «Классики» теории элит (Вильфредо Парето, Гаэтано Моска, Роберт Михельс)
8. Теории рациональности общества и власти в трудах Макса Вебера
9. Классики геополитики (Фридрих Ратцель, Альфреда Мэхэн, Хэлфорд Маккиндер)
10. Современный бихевиорализм (Чарльз Мерриам, Гарольд Лассуэлл)
11. Теория групп интересов (Артур Бентли, Дэвид Трумен)

Примерные темы для докладов:

1. Теория политической системы (Габриэль Алмонд, Давид Истон)
2. Дискуссия о сути политической культуры (Габриэль Алмонд и Клиффорд Гирц)
3. Теория «рационального выбора» (Энтони Даунс, Мансур Олсон, Гордон Таллок)
4. Неoinституционализм (Джеймс Марч и Йохан Ольсен)
5. Теория модернизации (Уолт Ростоу, Алан Турен, Шмуэль Эйзенштадт).
6. Теория зависимости (Рауль Пребиш, Андре Франк)
7. Будущее в прогнозах футурологов (Олвин Тоффлер, Джон Нейсбитт)
8. Биополитика в трудах Мишеля Фуко и Акилле Мбембе
9. Политика в постиндустриальном обществе Даниел Белл, Жан Фурастье
10. Исследование современного общества Жан Бодрийяр, Ульрих Бек
11. Мир-системный анализ Иммануила Валлерстайна
12. Будущее: «Конец истории» Френсиса Фукуямы или «Столкновение цивилизаций» Самуэля Хантингтона

Примерные темы для презентаций:

1. Российский марксизм XIX-XX вв. (Владимир Ленин, Иосиф Сталин, Лев Троцкий)
2. Западноевропейский марксизм XIX-XX вв. (Эдуард Бернштейн, Карл Каутский)
3. «Классики» теории элит (Вильфредо Парето, Гаэтано Моска, Роберт Михельс)
4. Теории рациональности общества и власти в трудах Макса Вебера
5. Классики геополитики (Фридрих Ратцель, Альфреда Мэхэн, Хэлфорд Маккиндер)
6. Современный бихевиорализм (Чарльз Мерриам, Гарольд Лассуэлл)
7. Теория групп интересов (Артур Бентли, Дэвид Трумен)
8. Проблема монархии в российской политической мысли XVI в. (Иван Грозный, Андрей Курбский)
9. Просвещение в политической мысли России XVIII в. (Екатерина II, Михаил Щербатов)

10. Российский либерализм и консерватизм XIX в. (Михаил Сперанский, Николай Карамзин)
11. Радикальная политическая мысль России нач. XIX вв. (Никита Муравьев и Павел Пестель)

Задания на практическую подготовку

1. Написание статей по проблематике курса и публикация на ресурсах факультета

Примерные вопросы на зачет:

1. Объект, предмет и статус политологии.
2. Основные категории, методы и функции политологии.
3. Политика: понятие и основные проявления.
4. Основные политические идеологии современности: либерализм, консерватизм, социализм, национализм и др.
5. Политическое участие и политический абсентеизм
6. Политическая власть: понятие и структура.
7. Проблема легитимности политической власти.
8. Политический лидер как субъект политики. Типологии лидеров.
9. Компоненты политической системы общества
10. Политическая культура общества: понятие, структура, типы.
11. Политические элиты: понятие и критерии выявления
12. Типология элит. Системы рекрутирования политической элиты.
13. Бюрократия как субъект политики: понятие и типология
14. Федерация как форма политико-территориального устройства.
15. Политическая система: основные подходы и определение понятия.
16. Гражданское общество в политической системе общества
17. Политические партии: понятие, функции, типы
18. Унитарное государство как форма политико-территориального устройства
19. Политические режимы: понятие и типология.
20. Демократия как тип политического режима
21. Теории демократии и политическая практика
22. Авторитаризм и тоталитаризм как недемократические режимы
23. Политическая модернизация обществ.
24. Мировая политика и международные отношения
25. Основные этапы мировой политической мысли: древний мир и средние века.
26. Основные этапы политической мысли: новое время
27. Особенности становления российской политической мысли
28. Основные направления политической мысли России

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются: устный опрос, доклад, реферат, задания по практическим занятиям, дискуссии, задания по практической подготовке.

Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на зачете, равняется 20 баллам. Максимальная сумма баллов студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов

Требования к докладу

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В

основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкреплённых ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к реферату

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой теме из курса дисциплины. Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений, оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.

2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.

3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта

– 14, межстрочный интервал – 1,5.

4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.

5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.

6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.

7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т. д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т. ч. ссылки на интернет-ресурсы.

4. Объем презентации 10–15 слайдов.

5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т. п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.

6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовки от 24).

7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.

8. Наглядные материалы, используемые в презентации, должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Итоговая аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам.

Критерии ответа оценивания ответа на зачет.

Баллы	Критерии оценивания
16-20	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
11-15	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
6-10	Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
0-5	Студент не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно