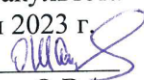


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии
Кафедра славянской филологии и культуры коммуникаций

Согласовано
деканом факультета
«26» июня 2023 г.


/Шаталова О.В./

Рабочая программа дисциплины

Аргументативная риторика

Направление подготовки

45.03.01 Филология

Профиль:

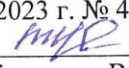
Реклама и связи с общественностью

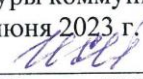
Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Согласовано учебно-методической комиссией
Историко-филологического института
Протокол от «26» июня 2023 г. № 4
Председатель УМКом 
/Ковригин В.В./

Рекомендовано кафедрой славянской
филологии и культуры коммуникаций
Протокол от «13» июня 2023 г. № 12
Зав. кафедрой 
/Папуша И.С./

Мытищи
2023

Автор-составитель:

Боброва Светлана Владимировна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры славистики,
общего языкознания и культуры коммуникации

Рабочая программа дисциплины «Аргументативная риторика»
Федерального государственного образовательного стандарта высшего
образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденного
приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.2020 г. № 986.

Дисциплина входит в базовую часть блока Б1 и является обязательной для
изучения (Б1.В.ДЭ.01.01).

Год начала подготовки 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ..... **Ошибка! Закладка не определена.**
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**Ошибка! За**
3. ОБЪЁМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ..... **Ошибка! Закладка не определена.**
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ **Ошибка! Закладка не определена.**
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**Ошибка! Закладка не определена.**
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**Ошибка! За**
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**Ошибка! Закладка не о**
8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**Ошибка! Закладка не определена.**
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**Ошибка! Закладка не**

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Аргументативная риторика» является формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО о направлению 45.03.01 Филология, профиль подготовки «Реклама и связи с общественностью», развитие коммуникационных и психологических качеств, формирование представлений о специфике дисциплины «Аргументативная риторика», овладение теоретическими принципами и практическими навыками в области аргументативного процесса, что включает в себя умение оперировать различными системами доказательств и опровержений, умение выявлять логическую структуру дискуссий, профессиональное использование конструктивных и деструктивных аргументативных тактик в соответствии с принципами научной этики.

Курс «Аргументативная риторика» направлен на формирование профессионального кругозора студентов, призван способствовать реализации их интеллектуальной, речемыслительной, общественно-коммуникативной и творческой активности.

Задачи дисциплины:

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- освоить теоретические и практические принципы аргументативного процесса (рационального обоснования и конструктивной критики), изучить виды аргументативных тактик, логические основы теории доказательств;
- выявить структурные компоненты аргументации: тезис – правила формирования, логические ошибки (софизмы, паралогизмы) в отношении тезиса доказательства, правила и логические ошибки в отношении аргументов доказательств, демонстрация – виды, правила и логические ошибки в отношении демонстрации (логической формы доказательства);
- освоить принципы научной методологии аргументативного процесса: изучить научные требования в отношении спора как формы коллективного поиска знания (истины);
- освоить сопряженность аргументативного процесса с принципами психологического риторического коммуникативного взаимодействия сторон дискуссии;
- развить практические навыки аргументации посредством усвоения богатого опыта доказательств в точных и гуманитарных науках.

Эта задача сопряжена с проведением практических занятий, семинаров, в ходе которых студенты анализируют различные виды аргументативных

практик, выявляя их структуру, имеющиеся аргументативные ошибки, софизмы, паралогизмы и т.д.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

УК–4 способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах). Грамотно и ясно строит деловую коммуникацию в рамках межличностного и межкультурного общения на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке.

ДПК-1 способен отвечать на актуальные запросы и потребности общества, учитывать тенденции общественных и государственных институтов, анализировать ситуации на рынке услуг по реализации продукции, принимать участие в планировании, подготовке и проведении коммуникационных кампаний.

ДПК-2 способен организовывать подготовку рекламной продукции, создавать эффективную коммуникационную инфраструктуру организации, обеспечивать внутреннюю и внешнюю коммуникацию.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Аргументативная риторика» входит в базовую часть блока Б1 и является обязательной для изучения (Б1.В.ДЭ.01.01).

Находясь в кругу дисциплин языкового направления, дисциплина «Аргументативная риторика» должна дать студентам систематизированные знания по вопросам, связанным с коммуникативной функцией языка, речевым поведением человека, с влиянием социальных, этнических и различных культурных факторов на те или иные участки языковой системы в коммуникативном аспекте.

Дисциплина «Аргументативная риторика» взаимодействует с такими дисциплинами как «Культура речи», «Современный русский язык», «Практикум по эффективности письменной коммуникации» и должна углубить компетенции студентов в области теории культуры речи, научить их достигать успеха в устной и письменной коммуникации путём правильного выбора и уместного использования средств современного русского литературного языка, формул речевого этикета с учётом социокультурного и психологического факторов.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная
Объем дисциплины в зачетных единицах	2
Объем дисциплины в часах	72
Контактная работа	30,2
Лекции	12
Практические занятия	18
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2
Зачет	6
Самостоятельная работа	34
Контроль	7,8

Форма контроля: зачёт в четвертом семестре

3.2. Содержание дисциплины

По очной форме обучения

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Количество часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Аргументативная риторика как учебная дисциплина. Особенности аргументативного дискурса. Исторические формы аргументации. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации. Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические компоненты аргументации. Диалектика и эристика. Связь теории аргументации с другими дисциплинами. Логическое направление в исследовании аргументации.	2	4
Тема 2. Законы формальной логики и теория аргументации. Неформальная логика. Дедуктивная и индуктивная логика. Классическая логика и ее методологические основы. Определенность и достаточность информации. Неклассические оценки. Модальные логики.	2	2
Тема 3. Техника аргументации. Виды, схемы, правила аргументации. Приемы убеждения. Доказательства и опровержения. Структура доказательства и аргументации. Тезис, аргументы и демонстрация. Конъюнкция, дизъюнкция, отрицание. Коммуникативная компонента доказательства. Требования к доказательству и аргументации. Правило тезиса. Правило демонстрации. Доказательство и опровержение. Опровержения тезиса, аргументов и демонстрации. Аргументация к логике. Убеждение как предмет теории аргументации. Субъекты аргументации. Основной компонент теории аргументации. Классификация способов аргументации. Универсальная аргументация. Контекстуальная аргументация. Тактика аргументации.	2	4

Тема 4. Логические, психологические, языковые уловки. Способы их распознавания и нейтрализации. Логико-риторические эффекты. Уловки и ошибки. Манипуляции. Логико-риторические эффекты. Методы и техники аргументации. Логические уловки и ошибки. Психологические уловки.	2	2
Тема 5. Аргументативная риторика и публичное выступление. Аргументативная речь в деловой беседе. Критическая дискуссия. Логические и нелогические аргументы в практике речевого общения. Диспозиция и элокуция в составе риторики. Аргументация деловой речи. Способы воздействия, характерные для деловых переговоров. Манипулятивные формы деловой речи. Стратегии поведения в деловой беседе. Спор и дискуссия: типы и стратегии. Конфликт. Выход из игры. Улаживание спора. Нецивилизованные и цивилизованные методы улаживания спора. Катарсис. Разрешение спора.	2	4
Тема 6. Аргументирующая речь и средства языковой выразительности. Речь-рассуждение. Аргументирующая речь. Виды хрий. Их особенности. Строгая классическая хрия, Цели. Задачи. Структура. Особенности. Аргументирующая речь в аудиториях разного типа.	2	2
Итого	12	18

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов	Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Формы отчетности
Тема 1. Аргументативная риторика как учебная дисциплина. Особенности аргументативного дискурса.	Исторические формы аргументации. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации. Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические компоненты аргументации. Диалектика и эристика. Связь теории аргументации с другими дисциплинами. Логическое направление в исследовании аргументации.	4	Реферирование, конспект литературы по дисциплине.	Литература по основному и дополнительно му спискам.	Подбор и обзор литературы. Конспект.
Тема 2. Законы формальной логики и теория аргументации. Неформальная логика.	Дедуктивная и индуктивная логика. Классическая логика и ее методологические основы. Определенность и достаточность информации. Неклассические оценки. Модальные логики.	6	Реферирование , конспект литературы по дисциплине.	Литература по основному и дополнительно му спискам.	Подбор и обзор литературы. Подготовка аргументов по предложенной теме

Тема 3. Техника аргументации. Виды, схемы, правила аргументации. Приемы убеждения. Доказательства и опровержения.	Структура доказательства и аргументации. Тезис, аргументы и демонстрация. Конъюнкция, дизъюнкция, отрицание. Коммуникативная компонента доказательства. Требования к доказательству и аргументации. Правило тезиса. Правило демонстрации. Доказательство и опровержение. Опровержения тезиса, аргументов и демонстрации. Аргументация к логике. Убеждение как предмет теории аргументации. Субъекты аргументации. Основной компонент теории аргументации. Классификация способов аргументации. Универсальная аргументация. Контекстуальная аргументация. Тактика аргументации.	6	Подготовка доклада.	Литература по основному и дополнительному спискам. Электронные учебно-методические ресурсы библиотеки ГУП.	Доклад
Тема 4. Логические, психологические, языковые уловки. Способы их распознавания и нейтрализации.	Логико-риторические эффекты. Уловки и ошибки. Манипуляции. Логико-риторические эффекты. Методы и техники аргументации.	6	Подготовка доклада.	Литература по основному и дополнительному спискам. Электронные учебно-методические ресурсы библиотеки ГУП.	Доклад

	Логические уловки и ошибки. Психологические уловки.				
Тема 5. Аргументативная риторика и публичное выступление. Аргументативная речь в деловой беседе. Критическая дискуссия.	Логические и нелогические аргументы в практике речевого общения. Диспозиция и элокуция в составе риторики. Аргументация деловой речи. Способы воздействия, характерные для деловых переговоров. Манипулятивные формы деловой речи. Стратегии поведения в деловой беседе. Спор и дискуссия: типы и стратегии. Конфликт. Выход из игры. Улаживание спора. Нецивилизованные и цивилизованные методы улаживания спора. Катарсис. Разрешение спора.	6	Подготовка к беседе.	Литература по основному и дополнительному спискам. Электронные учебно-методические ресурсы библиотеки ГУП.	Беседа
Тема 6. Аргументирующая речь и средства языковой выразительности.	Речь-рассуждение. Аргументирующая речь. Виды хрией. Их особенности. Строгая классическая хрия, Цели. Задачи. Структура. Особенности. Аргументирующ	6	Подготовка к дискуссии.	Литература по основному и дополнительному спискам. Электронные учебно-методические ресурсы библиотеки ГУП.	Дискуссия

	ая речь в аудиториях разного типа.				
ИТОГО		34			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины «Аргументативная риторика» студент должен овладеть следующими компетенциями УК-4; ДПК-1; ДПК-2.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК–4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Лекционные и практические занятия (все); самостоятельная работа. Самостоятельная работа (подбор и обзор литературы; составление конспекта; подготовка текстов и высказываний).
ДПК-1. Способен отвечать на актуальные запросы и потребности общества, учитывать тенденции общественных и государственных институтов, анализировать ситуации на рынке услуг по реализации продукции, принимать участие в планировании, подготовке и проведении коммуникационных кампаний	Лекционные и практические занятия (все); самостоятельная работа. Самостоятельная работа (подбор и обзор литературы; составление конспекта; подготовка текстов и высказываний).
ДПК-2. Способен организовывать подготовку рекламной продукции, создавать эффективную коммуникационную инфраструктуру организации, обеспечивать внутреннюю и внешнюю коммуникацию	Лекционные и практические занятия (все); самостоятельная работа. Самостоятельная работа (подбор и обзор литературы; составление конспекта; подготовка текстов и высказываний).

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК -4.	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) Выполнение домашних заданий	<i>Знать:</i> - основное содержание тем занятий; - теоретические сведения раздела - общие принципы создания текста; - основные коммуникативные параметры текста; - коммуникативная цель, адресат, коммуникативная ситуация, жанр и др.; - условия успешного общения. -причины коммуникативных неудач. - понятие о коммуникативных стратегиях. - структурные единицы и функции текста; <i>Уметь:</i> воспринимать информацию; использовать дополнительные источники информации; эффективно работать самостоятельно; интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем; описать и систематизировать основные категории; охарактеризовать функциональный	Текущий контроль, конспектирование	41-60

			потенциал языковой единицы в конкретном тексте. <i>Владеть:</i> навыками функционального анализа языковой единицы; навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов, в том числе раскрытия их смысла и связей с породившей их эпохой; методикой научных исследований, навыками организации и ведения самостоятельной научно-методической работы; навыками работы с научными монографиям		
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) Выполнение домашних заданий	<i>Знать:</i> теоретические сведения; роль грамматики и ее механизмов в порождении текстов; о функциях языка и функции языковых единиц; <i>Уметь:</i> - планировать и осуществлять публичные выступления с применением навыков ораторского искусства; описать и систематизировать основные категории функциональной лингвистики. <i>Владеть:</i> коммуникативными стратегиями и тактиками,	Текущий контроль, реферирование, рецензирование, аннотирование	61-100

			риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации; методикой научных исследований, подготовить к организации и ведению в будущем самостоятельной работы.		
ДПК-1.	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) Выполнение домашних заданий	<i>Знать:</i> - основное содержание тем занятий; - теоретические сведения раздела - общие принципы создания текста; - основные коммуникативные параметры текста; - коммуникативная цель, адресат, коммуникативная ситуация, жанр и др.; - условия успешного общения. -причины коммуникативных неудач. - понятие о коммуникативных стратегиях. - структурные единицы и функции текста; <i>Уметь:</i> воспринимать информацию; использовать дополнительные источники информации; эффективно работать самостоятельно; интегрировать знания из новых или междисциплинарных	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) Выполнение домашних заданий

			областей для исследовательского диагностирования проблем; описать и систематизировать основные категории; охарактеризовать функциональный потенциал языковой единицы в конкретном тексте. <i>Владеть:</i> навыками функционального анализа языковой единицы; навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов, в том числе раскрытия их смысла и связей с породившей их эпохой; методикой научных исследований, навыками организации и ведения самостоятельной научно-методической работы; навыками работы с научными монографиям		
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) Выполнение домашних заданий	<i>Знать:</i> теоретические сведения; роль грамматики и ее механизмов в порождении текстов; о функциях языка и функции языковых единиц; <i>Уметь:</i> - планировать и осуществлять публичные выступления с применением навыков ораторского искусства; описать и	Продвинутый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) Выполнение домашних заданий

			систематизировать основные категории функциональной лингвистики. <i>Владеть:</i> коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации; методикой научных исследований, подготовить к организации и ведению в будущем самостоятельной работы.		й
ДПК-2.	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) Выполнение домашних заданий	<i>Знать:</i> - основное содержание тем занятий; - теоретические сведения раздела - общие принципы создания текста; - основные коммуникативные параметры текста; - коммуникативная цель, адресат, коммуникативная ситуация, жанр и др.; - условия успешного общения. -причины коммуникативных неудач. - понятие о коммуникативных стратегиях. - структурные единицы и функции текста; <i>Уметь:</i> воспринимать информацию; использовать	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) Выполнение домашних заданий

			дополнительные источники информации; эффективно работать самостоятельно; интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем; описать и систематизировать основные категории; охарактеризовать функциональный потенциал языковой единицы в конкретном тексте. <i>Владеть:</i> навыками функционального анализа языковой единицы; навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов, в том числе раскрытия их смысла и связей с породившей их эпохой; методикой научных исследований, навыками организации и ведения самостоятельной научно-методической работы; навыками работы с научными монографиями		
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практических занятиях) Выполнение домашних заданий	<i>Знать:</i> теоретические сведения; роль грамматики и ее механизмов в порождении текстов; о функциях языка и функции языковых единиц;	Продвинутый	Работа на учебных занятиях (лекциях, практи

			<i>Уметь:</i> - планировать и осуществлять публичные выступления с применением навыков ораторского искусства; описать и систематизировать основные категории функциональной лингвистики. <i>Владеть:</i> коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации; методикой научных исследований, подготовить к организации и ведению в будущем самостоятельной работы.		ческих занятий) Выполнение домашних заданий
--	--	--	---	--	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы эссе и рефератов

1. Практика аргументации в античности как источник возникновения риторики и теории аргументации.
2. Антиномии, софизмы, парадоксы, их роль в формировании теории аргументации.
3. Особенности аргументации европейского Средневековья (роль университетов).
4. Подходы к аргументации в Новое время.
5. Развитие идей теории аргументации в России.
6. Искусство пиар-аргументации: анализ выступлений выдающихся российских пиар-деятелей XXI вв.
7. Смысл и значение.
8. Герменевтика и теория аргументации: пересечения и взаимовлияния.
9. Логико-риторические приемы в пиар-аргументации.
10. Художественные тропы как средство выражения смысла.

11. Роль примеров и иллюстраций (в преподавании, в публичной речи).
12. Эмпирическая аргументация в науке.
13. Теоретическая аргументация в научном познании.
14. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
15. Публичный спор, его специфика и задачи.
16. Уловки в споре: история и современность.
17. Аргументы *ad hominem* и их использование пиар-деятельности.
18. Пиар и аргументация: рациональное и нерациональное.
19. Вопросно-ответные процедуры в аргументационной практике.
20. Аргументация в процессах принятия решений.
21. Интуитивное суждение и вера, их роль в процессе аргументации.
22. Индикаторы речевого поведения в деловом общении.
23. Ценности в полемике.
24. Переговорные процессы: риторика и аргументация.

Темы презентаций

- 1 Практика и теория аргументации в Древней Греции.
- 2 Практика и теории аргументации в Древнем Риме.
- 3 Практика и теория аргументации в период Ренессанса и Новое время.
- 4 Особенности современной практики и теории аргументации.
- 5 Аргументация и убеждение.
- 6 Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
- 7 Критика и опровержение. Состав и виды.
- 8 Основные стратегии аргументации и критики.
- 9 Тактические приемы аргументации и критики.
- 10 Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
- 11 Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
- 12 Основные этапы формирования учения об аргументации.
- 13 Психологические приемы аргументации.
- 14 Физические и физиологические приемы аргументации.
- 15 Аргументация как развитие и решение проблемы.

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Особенности доказательства в точных науках.
10. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
11. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
12. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
13. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации.
14. Логическая структура противоречия.
15. Этика научного диалога
16. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
17. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные.
18. Единая классификация споров.

19. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
20. Имплицитные и косвенные речевые акты.
21. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
22. Правила поведения пропонента и оппонента на завершающей стадии дискуссии.

Примерные контрольные работы

Контрольная работа 1.

Задание:

Смоделировать деловую беседу.

Определить:

- какова коммуникативная цель коммуникативного акта;
- кто является адресантом и адресатом;
- релевантность коммуникативного акта;
- тип коммуникативного акта с позиций адресата (неожиданный, предполагаемый, объявленный);
- типы речевых актов с точки зрения коммуникативной интенции;
- референт;
- достигнута ли коммуникативная цель.

Контрольная работа 2.

Задание:

Смоделировать конфликтный диалог.

Определить:

- кто является доминирующим, а кто зависимым речевым партнером;
- какие способы и приемы речевой агрессии используют речевые партнеры;
- охарактеризуйте речевое поведение коммуникантов: какие речевые средства и приемы использует инициатор конфликта, как ведет себя зависимый речевой партнер – вступает в конфликт (отзеркаливание речевого поведения) или старается избежать конфликта (при помощи каких речевых средств и приемов);
- чем завершается речевой конфликт.

Контрольная работа 3.

Задание:

Смоделировать дискуссию (тема свободная).

Определить:

- какова коммуникативная цель коммуникативного акта;
- кто является адресантом и адресатом;
- релевантность коммуникативного акта;
- типы речевых актов с точки зрения коммуникативной интенции;
- референт;
- достигнута ли коммуникативная цель.

Тестовые задания

Вопрос № 1.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

В Древнем Риме недовольные законами плебеи устраивали митинги.

Варианты ответов:

1. Анахронизм; 2. Тавтология 3. Нарушение лексической сочетаемости 4. Речевая недостаточность 5. Плеоназм 6. Эвфемизм 7. Смещение паронимов

Вопрос № 2.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

Я думаю, что в декабре месяце на улицах Москвы можно будет увидеть много интересного.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 3.

Какое стилистическое средство использовано в следующем предложении?

Если бы это не вызвало ваших возражений, то я был бы склонен предположить, что подготовке к зачету вы уделили недостаточно большое внимание.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 4.

Какой логический закон нарушен в следующем высказывании?

Журналист в результате своего «расследования» явлений жизни выступает либо в поддержку всего нового, передового, прогрессивного, либо является непримиримым борцом со всем отжившим, со всеми социальными болячками.

Варианты ответов:

1. Закон исключенного третьего. 2. Закон достаточного основания. 3. Закон тождества. 4. Закон непротиворечия.

Вопрос № 5.

Какое стилистическое средство использовано в следующем предложении?

Для получения информации от захваченных террористов мы использовали более жесткие формы допроса.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 6.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем

предложении.

Дворовых заставляли работать и по выходным дням.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 7.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

Предвыборная программа кандидата здесь не играла решающего значения.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 8.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

Экскурсии полезны для повышения кругозора.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 9.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

Цена этого выбора чрезвычайно высока: или Россия на долгие годы и десятилетия утонет в гнилом болоте псевдореформ, или найдет свой достойный путь в третье тысячелетие.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 10.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

Далее нашу музыкальную программу продолжат рок-группы.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 11.

Какой тип противоречий обнаруживается в следующем предложении?

Самое популярное женское имя в Москве Настя. На каждую тысячу новорожденных девочек появляется в среднем 100 Анастасий. Это имя

стабильно держит первенство уже 5 лет подряд. Не менее популярны Анна, Мария и Екатерина.

Варианты ответов:

1. Явное дистантное. 2. Скрытое контактное. 3. Явное контактное.
4. Скрытое дистантное.

Вопрос № 12.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

В сборник вошло более тысячи не повторяющихся между собой анекдотов.

Варианты ответов:

1. паралогизм
1. Паралогизм. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 13.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

Персоналу больницы строго запрещается доедать то, что осталось от больных.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 14.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

Жители Вневского района проявили высокое политическое сознание: явка на избирательные участки была практически стопроцентной.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 15.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

Мы помогали нашим выпускникам с трудоустройством на работу.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 16.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении.

Нам надо держать контакт с губернаторами.

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов. 2. Эвфемизм. 3. Анахронизм. 4. Плеоназм. 5. Речевая недостаточность. 6. Нарушение лексической сочетаемости 7. Тавтология.

Вопрос № 17.

Ведущий акустический признак при выделении ударного звука в слог – это...

Варианты ответов:

1. Длительность. 2. Редуцированность. 3. Высота тона. 4. Сила или громкость.

Вопрос № 18.

Словесное ударение определяется как:

Варианты ответов:

- 1) выделение одного из слогов слова с помощью тех или иных фонетических (акустических) признаков;
- 2) иных фонетических (акустических) признаков;
- 3) выделение голосом одного из слогов слова;
- 4) звуковое подчеркивание одного из слогов слова;
- 5) отсутствие редукции у одного из гласных звуков.

Вопрос № 19.

Интонация понимается как:

Варианты ответов:

- 1) совокупность просодических средств, участвующих в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом передаваемого сообщения;
- 2) цезура;
- 3) изменение высоты тона и темпа речи;
- 4) изменение высоты голоса в речи;
- 5) совокупность просодических средств, участвующих в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом.

Вопрос № 20.

Звуковые единицы изучаются в фонетике:

Варианты ответов:

- 1) в двух аспектах — функциональном и фонетическом;
- 2) в трех аспектах — лингвистическом, биологическом, акустическом;
- 3) в четырех аспектах — функциональном, артикуляторном, акустическом и перцептивном;
- 4) в одном аспекте – фонетическом.

Вопрос № 21.

По происхождению лексика русского языка делится на:

Варианты ответов:

- 1) исконно русскую и заимствованную;
- 2) активную и пассивную;

- 3) нейтральную и стилистически маркированную;
- 4) общеупотребительную и ограниченную в сфере употребления.

Вопрос № 22.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении. В сборник вошло более тысячи не повторяющихся между собой анекдотов.

Варианты ответов:

- 1. паралогизм
- 2. тавтология
- 3. нарушение лексической сочетаемости 4. речевая недостаточность
- 5. плеоназм
- 6. эвфемизм
- 7. анахронизм
- 8. смешение паронимов

Вопрос №3.

«Предвосхищение основания»

Варианты ответов:

- 1. предрегивание фактов
- 2. использование сомнительных аргументов
- 3. подмена тезиса
- 4. использование заведомо ложных аргументов

Вопрос №4.

Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение

Варианты ответов:

- 1. аудитория 2. оппонент 3. проponent 4. полемист

Вопрос №5.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении. В сборник вошло более тысячи не повторяющихся между собой анекдотов. Варианты ответов:

- 1. паралогизм
- 2. тавтология
- 3. нарушение лексической сочетаемости 4. речевая недостаточность
- 5. плеоназм
- 6. эвфемизм
- 7. анахронизм
- 8. смешение паронимов

Вопрос №6.

Логическая уловка

Варианты ответов:

- 1. софизм
- 2. паралогизм 3. аналогия
- 4. дихотомия

Вопрос №7.

(...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо

суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Варианты ответов:

1. Доказательство 2. Тавтология

3. Аргументация

Вопрос №8.

Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

Варианты ответов:

1. паралогизм 2. софизм

3. тавтология

Вопрос №9.

«Логическая диверсия»:

Варианты ответов:

1. случайное отступление от тезиса

2. использование заведомо ложных доводов

3. переключение внимания на обсуждение других проблем 4. противоречие в аргументации

Вопрос №10.

Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

Варианты ответов:

1. Доказательство 2. Тавтология

3. Аргументация

Вопрос №11.

Антитезис – это:

Варианты ответов:

1. противоречащее тезису суждение

2. любое несовместимое с тезисом суждение

3. суждение, полученное путем превращения тезиса

Вопрос №12. Антитезис – это: Варианты ответов:

1. противоречащее тезису суждение

2. любое несовместимое с тезисом суждение

3. суждение, полученное путем превращения тезиса

Вопрос №13.

Отношение знака к обозначающему объекту исследует

Варианты ответов:

1. Синтактика 2. Семантика 3. Прагматика 4. Грамматика

Вопрос №14.

«Космонавт» это:

Варианты ответов:

1. Единичное имя.

2. Общее имя.

3. Универсальное имя. 4. Мнимое имя.

Вопрос №15.

Какое из указанных выражений является суждением

Варианты ответов:

1. «Идет ли дождь?»

2. Пойдёмте в кино».

3. «В одну и ту же реку нельзя войти дважды» 4. «Сегодня погожий день».

Вопрос №16.

Какое из следующих понятий является непустым?

Варианты ответов:

1. «Леший»

2. «Домовой»

3. «Египетский фараон» 4. «Пегас»

Вопрос №17.

Объемы какой пары понятий соотносятся так, как на следующей схеме

Варианты ответов:

1. Жираф – травоядное

2. Репей- лопух

3. Юрист – прокурор

4. Футболист – нападающий

Вопрос №18.

Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?

Варианты ответов:

1. Закон тождества

2. Закон недопущения противоречия 3. Закон достаточного основания.

4. Закон исключенного третьего.

Вопрос №19.

Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек это двуногое живое без перьев»?

Варианты ответов:

1. «Слишком широкое определение»

2. «Слишком узкое понятие»

3. «Перекрещивающееся определение 4. «Определить как попало»

Вопрос №20.

Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»:

Варианты ответов:

1. прямое дедуктивное

2. прямое по аналогии

3. косвенное разделительное

Вопрос №1.

Тест для формирования «Знать» компетенции ПК12

Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

Варианты ответов:

1. Доказательство 2. Тавтология

3. Аргументация

Вопрос №2.

Основные виды аргументации

Тип ответа: Многие из многих Варианты ответов:

1. убеждение 2. критика
3. утверждение 4. внушение
5. доказательство Вопрос No3.

Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре? Однажды падишах спросил Бирбала: -Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? -Ничего не останется, — ответил Бирбал. -Как это ничего? — удивился падишах. -А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычесть четыре времени года, что же останется? Ничего!» /Поучительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976/

Варианты ответов:

1. потеря тезиса
2. частичная подмена тезиса 3. тавтология
4. недостаткаргументов

Вопрос No4.

Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»

Варианты ответов:

1. недостоверность аргумента 2. противоречие в аргументах 3. недостаточность аргументов

Вопрос No5.

Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»

Варианты ответов:

1. недостоверность аргумента 2. противоречие в аргументах 3. недостаточность аргументов

Вопрос No6.

Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением

Варианты ответов:

1. Любой.
2. Всякий.
3. Не существует. 4. Имеет место.

Вопрос No7.

«Логическая диверсия»:

Варианты ответов:

1. переключение внимания на обсуждение других проблем 2. использование заведомо ложных доводов
3. случайное отступление от тезиса

Вопрос No8.

Какое из следующих суждений является выделяющим:

Варианты ответов:

1. Некоторые студенты — отличники.

2. Некоторые юристы – адвокаты.
3. Некоторые футболисты – нападающие 4. Некоторые чиновники - честные.

Вопрос No9.

(...) – это операция обоснования каких либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

Варианты ответов:

1. Опровержение 2. Убеждение

3. Аргументация

Вопрос No10.

Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»

Варианты ответов:

1. прямое дедуктивное
2. прямое по аналогии
3. косвенное разделительное

Вопрос No11.

Логическая уловка:

Варианты ответов:

1. софизм
2. паралогизм 3. аналогия

Вопрос No12.

Виды прямого доказательства

Тип ответа: Многие из многих Варианты ответов:

1. дедуктивное
2. по аналогии
3. разделительное 4. индуктивное

Вопрос No13.

Логическая связь между аргументами и тезисом:

Варианты ответов:

1. дедукция
2. демонстрация 3. вывод
4. конъюнкция

Вопрос No14.

Суждение, которое будет антитезисом для тезиса «На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были приговорены к смертной казни»

Варианты ответов:

На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников не были приговорены к смертной казни

На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были казнены

На Нюрнбергском процессе ни один особо опасный нацистский

преступник не был приговорен к
смертной казни

Вопрос No15.

Логическая уловка:

Варианты ответов:

1. софизм
2. паралогизм 3. аналогия

Вопрос No16.

Основные виды аргументации:

Варианты ответов:

1. критика
2. утверждение 3. внушение

Вопрос No17.

Сборник логических трактатов Аристотеля называется

Варианты ответов:

1. «О природе вещей» 2. «Метафизика»
3. «Органон»
4. «Канон»

Вопрос No18.

Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»

Варианты ответов:

1. прямое дедуктивное
2. прямое по аналогии
3. косвенное разделительное

Вопрос No19.

Какое из указанных определений является перациональным?

Варианты ответов:

- «Квадрат – это прямоугольный ромб»
- «Ромб – это равносторонний четырехугольник»
- «Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости
- «Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажкой последняя окрашивается в красный цвет.

Вопрос No20.

Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Амуре. Следовательно, все живущие в Амуре – не крокодилы»?

Варианты ответов:

1. Обращение.
2. Превращение.
3. Противопоставление предикату. 4. Противопоставление субъекту.

Вопрос No21.

Основой для образования педагогики как науки являлась:

Варианты ответов:

1. Психология
2. Философия
3. Антропология

Вопрос No22.

Целостность педагогического процесса заключается в:

Варианты ответов:

в подчинении всех процессов, его образующих, главной, общей и единой цели- формированию всесторонне и гармонично развитой личности

в том, что все процессы, образующие педагогический процесс протекают в одних и тех же условиях

в том, что все процессы, образующие педагогический процесс имеют общую методологическую основу

Вопрос No23.

Педагогика это:

Варианты ответов:

1. наука о передаче данных
2. наука об образовании
3. наука о воспитании

Вопрос No24. Обучение это:

Варианты ответов:

специально организованный, целеполагаемый и управляемый процесс взаимодействия учителя и учеников направленный на усвоение ЗУНов, формирования мировоззрения, развития умственных сил и потенциальных возможностей обучаемых, закрепления навыков самообразования в соответствии с поставленными целями

Передача знаний от учителя к ученикам с целью социальной адаптации и подготовки их к жизни

Организация самостоятельной учебной работы учеников с целью овладения знаниями, умениями и навыками

Вопрос No25.

Основу обучения составляют:

Варианты ответов:

1. Преемственность и передача накопленного опыта от старших поколений к младшим
2. Самообучение, самовоспитание и самоактуализация
3. Знания, умения и навыки

Вопрос No26.

Закон параллельного действия заключается в том, что:

Варианты ответов:

1. педагог воздействует на личность через коллектив
2. педагог воздействует на личность, а коллектив на педагога
3. происходит параллельное воздействие педагога на учеников, а ученики на педагога

Вопрос No27.

Отраслью педагогики не является:

Варианты ответов:

1. Эстетика
2. Коррекционная педагогика 3. Тифлопедагогика

Вопрос No28.

Ведущая категория педагогики это -

Варианты ответов:

1. Образование 2. Воспитание
3. Социализация

Вопрос No29.

Педагогический процесс это:

Варианты ответов:

система, объединяющая в себе процессы обучение, воспитание, развитие
процесс формирования социально адаптированной личности
совокупность процессов, суть которых состоит в том, что социальный
опыт превращался в
качества формируемого человека

Вопрос No30.

Компонентами педагогического процесса являются:

Варианты ответов:

1. педагоги, воспитуемые, условия воспитания
2. целевой, деятельностный, трудовой
3. целевой, содержательный, результативный, деятельностный

Вопрос No31.

Главной целью образования является:

Варианты ответов:

усвоение необходимых знаний, умений, навыков
формирование личности, способной к саморазвитию, самообучению,
самоактуализации,
самостоятельному приему решений и рефлексии над собственным
поведением
активное включение ученика в образовательный процесс

Вопрос No32.

Основными категориями педагогики являются:

Варианты ответов:

1. педагогический процесс, процесс воспитания и процесс обучения 2.
обучение, образование, воспитание
3. обучение, образование, воспитание, развитие и формирование

Примерный перечень вопросов для зачёта

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам

4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Исторические типы аргументации. Греко-римский период
10. Особенности доказательства в точных науках.
11. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
12. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
13. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
14. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации.
15. Логическая структура противоречия.
16. Диалектическое и формально-логическое доказательство. Философские дискуссии о законах логики.
17. Эволюция аргументации: неопозитивистская трактовка доказательства.
18. Многомерность процесса аргументации.
19. Этика научного диалога
20. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
21. Исторические типы аргументации. Логика и догматика средневековой схоластики.
22. Исторические типы аргументации. Природа доказательства в классической философии.
23. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
24. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные.
25. Единая классификация споров.
26. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
27. Имплицитные и косвенные речевые акты.
28. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
29. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в аргументации и в риторике.
30. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
31. Правила поведения пропонента и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
32. Взаимосвязь и взаимодействие аргументации и риторики.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: устный опрос, доклад, тестирование.

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко,	10

аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.	5
низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	2
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.	0

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	6-0	9-7	12-10	15-13

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

- 1) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- 2) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса*

(которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

3) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

4) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

5) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

6) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

7) в заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания теста

Длина тестового задания может варьироваться от 20 до 25 тестовых заданий. Суммарное время тестирования – не более 45 минут. На выполнение одного тестового задания отводится 1-3 минуты. Предусмотрены следующие формы тестовых заданий: закрытые тесты – с одним или несколькими выбором, открытые тесты, тесты на установление правильной последовательности, тесты на соответствие.

Тест	Балл	
правильные ответы не менее, чем на 75% вопросов		10 баллов
правильные ответы не менее, чем на 50% вопросов		5 баллов
правильные ответы не менее, чем на 25% вопросов		2 балла

Требования к шкале оценивания зачета

Формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине является **зачёт в 5 семестре**. Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента. Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. В результате контроля

текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20 баллов	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы на дополнительные вопросы
15 баллов	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала, отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
10 баллов	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий, умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.
5 баллов	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе, затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы по теме.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41–100	Зачтено
0–40	Не зачтено

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательная организация должна создать **фонды оценочных средств, адаптированные для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья** и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература

1. Гойхман, О. Я. Речевая коммуникация : учебник / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. - 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Инфра-М, 2023. — 286 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/19927. - ISBN 978-5-16-012074-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1914129> (дата обращения: 15.06.2023). — Режим доступа: по подписке.
Гойхман, О.Я. Речевая коммуникация: учебник для вузов / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. - 2-е изд. - М. : Инфра-М, 2013. - 272с. — Текст: непосредственный.
2. Кашкин В.Б. Введение в теорию коммуникации: учеб.пособие для вузов / В. Б. Кашкин. - 4-е изд.,доп. - М. : Флинта, 2013. - 224с. — Текст: непосредственный.

Дополнительная литература

1. Ключев, Е.В. Речевая коммуникация : Успешность речевого взаимодействия : учеб. пособие для ун-тов и ин-тов / Е. В. Ключев. — Москва : РИПОЛ Классик, 2002. — 316. — Текст: непосредственный.
2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. Гл. 7 «Проблемы коммуникации». М.: Языки русской культуры, 1999. — 896 с.
3. Богданов В.В. Речевое общение: Прагматические и семантические аспекты. Л. : ЛГУ, 1990. — 87 с.
4. Винокур, Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения — М. : Наука, 1993. — 173 с.
5. Гордон Д., Лакофф Дж. Постулаты речевого общения.// Новое в зарубежной лингвистике. — М. : Прогресс, 1985. — Вып.16: Лингвистическая прагматика. — С. 376–302.
6. Зарецкая Е. Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая. - 3-е изд.,испр. - М. : Дело, 2001. - 480с. — Текст: непосредственный.
Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. — М: УРСС, 2002. -284с .
7. Иссерс, О. С. Речевое воздействие : учеб. пособие / О. С. Иссерс. - 6-е изд. , стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 240 с. - ISBN 978-5-9765-0766-1. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN97859765076610921.html> (дата обращения: 19.06.2023). - Режим доступа : по подписке.

8. Серль, Дж. Классификация иллокутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике. – М. : Прогресс, 1986. – Вып. 17 : Теория речевых актов. – С. 175–194.
9. Стернин, И.А. Введение в речевое воздействие. – Воронеж: Истоки, 2001. – 252 с.
10. **Стернин, И.А.** Практическая риторика: учеб.пособие для вузов / И. А. Стернин. - 8-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2014. - 272с.- Текст: непосредственный.
11. Шунейко, А. А. Теория и практика эффективной коммуникации : учебное пособие / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 360 с. — ISBN 978-5-9765-2466-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/72714> (дата обращения: 19.06.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

К средствам обучения дисциплине относятся:

- специально оборудованная аудитория и компьютерный класс;
- выход в сеть Интернет:

[http: // www.edu.km.ru](http://www.edu.km.ru) — сайт Отдела образовательных проектов компании «Кирилл и Мефодий».

[http: // www.ruscorpa.ru](http://www.ruscorpa.ru) – Национальный корпус русского языка.

[http: // www.filologia.ru](http://www.filologia.ru) – научные филологические труды «Филология».

<http://www.jazyki.ru>

<http://www.philology.ru>

<http://www.vehi.net> – Библиотека «Вехи»

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Лунина И.Е., Редина О.Н., Стрельникова А.А. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.

Гац И.Ю. Методические рекомендации по организации внеаудиторной (самостоятельной) работы студентов.

Гац И.Ю. Методические рекомендации Формирование фонда оценочных средств студентов факультета русской филологии.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru

pravo.gov.ru

www.edu.ru

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

Google Chrome

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием, персональными компьютерами, проектором;

- помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде.