

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.08.2025 17:34:46
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)
Лингвистический факультет
Кафедра теории языка, англистики и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры теории языка,
англистики и прикладной лингвистики
Протокол от «13» марта 2025 г. № 13
Зав. кафедрой _____
/Холстинина Т.В./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Академическое письмо

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки: Теоретические и методологические основы преподавания английского языка

Москва
2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-5. Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции и практические занятия) 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> особенности использования лингвистических средств в зависимости от конкретной коммуникативной цели при составлении академических текстов <i>Уметь:</i> составлять тексты научного содержания в соответствии	Задание для самостоятельного изучения	Шкала оценивания выполнения заданий для самостоятельного изучения.

			с нормами официально- делового стиля		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции и практические занятия) 2. Самостоятельн ая работа	<i>Знать:</i> основные формы и правила научно- исследователь ской работы <i>Уметь:</i> организовать работу по изучению теоретическог о или практическог о вопроса в области написания научных текстов <i>Владеть:</i> навыками анализа результатов научно- исследователь ского процесса и оценки достигнутых результатов	Задание для самостояте льного изучения, задание для контрольно й работы, доклад/реф ерат	Шкала оцениван ия выполнен ия заданий для самостоят ельного изучения Шкала оцениван ия выполнен ия заданий для контроль ной работы Шкала оцениван ия доклада/р еферата

Описание сводной шкалы оценивания за семестр

Виды работ	Шкала оценивания
1. Выполнение заданий	14 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил

для самостоятельной работы	как минимум 90%
	12 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил 89% - 65%
	10 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил 64% - 40%
	4 балла , если из всех заданий магистрант выполнил 39% - 0%
2. Выполнение заданий для контрольной работы	14 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил как минимум 90%
	12 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил 89% - 65%
	10 баллов , если из всех заданий магистрант выполнил 64% - 40%
	4 балла , если из всех заданий магистрант выполнил 39% - 0%
3. Доклад/реферат	36 баллов , если представленный доклад/ реферат свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи (36-30 баллов по шкале)
	29 баллов , если представленный доклад свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением двух-трех источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи (29-23 балла по шкале)
	22 балла , если представленный доклад свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; тема раскрыта не полностью; логичный вывод не сделан (22-15 баллов по шкале)
	14 баллов , если нет докладов и рефератов (14-0 баллов)

	по шкале)
--	-----------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задания для контрольной работы

1. *Отредактируйте фразу. Какие паронимы здесь смешаны?*

Данные статистики указывают на процесс отслойки общества.

2. *Отредактируйте фразу. Какие слова употребляются здесь неверно?*

Теоретический материал проиллюстрирован примерами конкретных граждан.

3. *Отредактируйте фразу.*

Нам задали изучить биографию конкретного социолога и изучить отрывки из его творчества. Подростки чаще слушают музыку, чем читают книги.

4. *Отредактируйте фразу, разделив ее на две части.*

Современная семья как форма наполнена тем содержанием, которое предоставляет ему данное общество, социальные институты которого далеки от совершенства.

5. *Отредактируйте обоснование актуальности темы. Предложите свои аргументы.*

Каждый человек в определенный период времени вовлечен в сферу образования. Но не каждый знает, что там происходит. И поэтому необходим анализ перспектив и рисков преобразований.

Работа посвящена актуальной теме, потому что существуют разные рассуждения о модернизации в России.

Задания для самостоятельной работы

I. Дайте определение следующим понятиям:

1. Научный стиль – это.....
2. Академическое письмо – это....
3. Синописис – это.....
4. Жанры академического письма – это.....
5. Речевые ошибки – это....
6. Архитектоника научного текста – это...
7. Плеоназм – это....

II. Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое основной тезис?
2. Может ли основной текст содержать предложения, подтверждающие главный тезис?
3. Может ли абзац отличаться смысловым единством?
4. Какие основные требования предъявляются к композиции научной работы?

III. Заполните пропуски соответствующими вариантами.

Целью этого исследования, выполненного в (русле, традиции, рамках, с использованием) _____ (интервью, нормативного анализа, феноменологического подхода, обоснованной теории, этнографического наблюдения) _____ (будет,

является, было)_____ (понять, описать, реконструировать, выявить, открыть, развить представление) о _____.

Темы для написания и подготовки докладов/ рефератов

1. Особенности научной коммуникации.
2. Академическое письмо и научный текст; научный текст и академическое сообщество.
3. Проблема плагиата и цитирования в научном тексте.
4. Культура письменной научной речи (научный стиль и его подстили).
5. Цели академического письма.
6. Сравнение реферата-конспекта и реферата-обзора как видов академического текста.
7. Основные компоненты научной статьи.
8. Речевые формулировки в научном тексте.
9. Реферат как вид академического текста.
10. Монография как отдельный вид академического текста.
11. Рецензирование. Особенности оформления рецензий.
12. Диссертация как продукт научно-исследовательской деятельности. Структура и особенности.
13. Жанры и научный язык.
14. Правила составления аннотации.
15. Композиция абзаца и всего текста.
16. Критерии оценки научной грамотности. Логические ошибки. Ошибки пунктуации.

Перечень вопросов для зачета с оценкой

1. Актуальность и достоверность научно-исследовательского текста.
2. Системность и логичность научного текста.
3. Степень полноты изложения в научно-исследовательской работе.
4. Стратегия и тактика создания научного текста.
5. Классификация способов изложения.
6. Рассуждение как самый характерный способ изложения.
7. Выводы как основа рассуждения.
8. Логическое доказательство.
9. Опровержение.
10. Гипотеза.
11. Рациональное объяснение и псевдорассуждение.
12. Аналогия.
13. Академический текст и особенности использования описания и повествования.
14. Сравнение реферата-конспекта и реферата-обзора как видов академического текста.
15. Основные компоненты научной статьи.
16. Речевые формы в научном тексте.
17. Основные лексико-стилистические и лексико-грамматические ошибки в текстах научного содержания.
18. Критерии оценки академического письма.
19. Академическая грамотность. Проблемы пунктуации.

20. Особенности написания рецензий как вида научного текста.
21. Особенности написания монографии.
22. Особенности написания диссертационного исследования.
23. Правила оформления библиографии.
24. Композиция текстов научного содержания. Абзац и его содержание.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация осуществляется на зачете с оценкой в 4 семестре. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине составляет 100 баллов.

Методические требования к зачету с оценкой по дисциплине «Академическое письмо»

Критерии оценки на зачете:

При оценке знаний учитывается:

1. степень усвоения теоретического курса;
2. степень академической грамотности;
3. уровень владения лексико-грамматическими и лексико-стилистическими особенностями написания академических текстов;
4. адекватное использование знаний и навыков в условиях письменной коммуникации.

Шкала оценивания ответа на зачете с оценкой

Критерии оценки ответа на предложенное задание	Ответ полный	Ответ полный	Ответ неполный	Ответ не соответствует заданию
Критерии полноты ответа на задание	1. Магистрант осуществляет профессиональную коммуникацию в письменной форме на русском и английском языках с привлечением знаний из разных разделов курса 2. имеет высокую степень усвоения теоретического	1. Магистрант испытывает незначительные трудности в осуществлении профессиональной коммуникации в письменной форме на русском и английском языках, не всегда привлекает	1. Магистрант испытывает значительные трудности в осуществлении профессиональной коммуникации в устной форме на русском и английском языках, не всегда привлекает знания из разных разделов курса	1. Магистрант испытывает значительные трудности в осуществлении профессиональной коммуникации в письменной форме на русском и английском языках, не привлекает знания из

	курса, использует адекватные языковые средства	знания из разных разделов курса 2. имеет высокую степень усвоения теории курса, не всегда использует адекватные языковые средства	2. показывает среднюю степень усвоения теории курса, не всегда использует адекватные языковые средства	разных разделов курса 2. показывает низкую степень усвоения теории курса, не использует адекватные языковые средства
Навыки письменной академической речи	1. Магистрант отлично владеет навыками использования лексико-грамматических и лексико-стилистических моделей и форм для оформления письменных текстов научного содержания (рефератов, рецензий, аннотаций, диссертаций) 2. умеет использовать в достаточном объеме различные структуры академического письма	1. Магистрант хорошо владеет навыками использования лексико-грамматических и лексико-стилистических моделей и форм для оформления письменных текстов научного содержания (рефератов, рецензий, аннотаций, диссертаций) 2. умеет использовать в достаточном объеме различные структуры академического письма	1. Магистрант удовлетворительно владеет навыками использования лексико-грамматических и лексико-стилистических моделей и форм для оформления письменных текстов научного содержания (рефератов, рецензий, аннотаций, диссертаций) 2. не умеет использовать в достаточном объеме различные структуры академического письма	1. Магистрант слабо владеет навыками использования лексико-грамматических и лексико-стилистических моделей и форм для оформления письменных текстов научного содержания (рефератов, рецензий, аннотаций, диссертаций) 2. не умеет использовать в достаточном объеме различные структуры академического письма
Ответы на вопросы	Ответы на вопросы полные	Ответы на вопросы полные	Ответы только на элементарные	Нет ответов на

экзаменатора	с приведением примеров и/или пояснений	или частично полные	вопросы	вопросы
Итоговый балл	30 баллов	12 баллов	9 баллов	6 баллов

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно