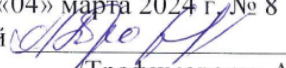


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Экономический факультет
Кафедра государственных закупок, менеджмента и государственного
управления

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «04» марта 2024 г. № 8
Зав. кафедрой 
Трофимовская А.В./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

По учебной дисциплине
Современные механизмы противодействия коррупции

Направление подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Программа подготовки:
Управление развитием региона

Квалификация
Магистр

Мытищи
2024

1.ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК – 1 «Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий»	Работа на учебных занятиях (Темы 3-5) Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой, самостоятельный поиск источников)
УК -3 «Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели»;	Работа на учебных занятиях (Темы 2, 3, 4, 5) Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой, самостоятельный поиск источников)
ОПК – 1 «Способен обеспечивать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти»;	Работа на учебных занятиях (Темы 1, 2, 4, 5) Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой, самостоятельный поиск источников)
ОПК-3 «Способен разрабатывать нормативно-правовое обеспечение соответствующей сферы профессиональной деятельности, проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования, осуществлять социально-экономический прогноз последствий их применения и мониторинг правоприменительной практики»;	Работа на учебных занятиях (Темы 1, 2, 3, 4, 5) Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой, самостоятельный поиск источников)

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК -1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях (Тема 3) 2.Самостояте	Знать: - сущностные характеристики, формы проявления и негативные	Кейсы Реферат Презентация	Шкала оценивания реферата

		льная работа (домашние задания и т.д.)	последствия коррупции в различных сферах жизнедеятельности общества Уметь - анализировать, идентифицировать и критически оценивать коррупционную ситуацию		Шкала оценивания презентации Шкала оценивания кейса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Темы 3-5) 2.Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.) 3.Участие в научно-исследовательской работе	Знать: - - сущностные характеристики, формы проявления и негативные последствия коррупции в различных сферах жизнедеятельности общества Уметь - анализировать, идентифицировать и критически оценивать коррупционную ситуацию Владеть - современными методами диагностики, анализа, прогноза и решения проблем противодействия коррупции	Кейсы Реферат Презентация	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания кейса
УК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях (Тема 2, 3) 2.Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	Знать: правила работы команды Уметь: разрабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели	Кейсы Реферат Презентация	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания кейса

	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Темы 4, 5) 2.Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.) 3.Участие в научно-исследовательской работе.	Знать: правила работы команды Уметь: разрабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели Владеть: навыками разработки и организации работы команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Кейсы Реферат Презентация	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания кейса
ОПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях (Тема 1, 2) 2.Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.)	Знать: - нормы служебной этики и антикоррупционной направленности в деятельности органа власти Уметь - отслеживать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти	Кейсы Реферат Презентация	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания кейса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Темы 4, 5) 2.Самостоятельная работа (домашние задания и т.д.) 3.Участие в научно-исследовательской работе.	Знать: - нормы служебной этики и антикоррупционной направленности в деятельности органа власти Уметь - отслеживать соблюдение норм служебной этики и антикоррупционную направленность в деятельности органа власти Владеть -методиками определения	Кейсы Реферат Презентация	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания кейса

			антикоррупционну ю направленности в деятельности органа власти;		
ОПК - 3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях (Тема 1, 2) 2.Самостояте льная работа (домашние задания и т.д.)	Знать: нормативно- правовое обеспечение сферы государственного и муниципального управления Уметь: проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования	Кейсы Реферат Презентаци я	Шкала оцениван ия реферата Шкала оцениван ия презентац ии Шкала оцениван ия кейса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Темы 4, 5) 2.Самостояте льная работа (домашние задания и т.д.) 3.Участие в научно- исследова- тельской работе	Знать: нормативно- правовое обеспечение сферы государственного и муниципального управления Уметь: проводить экспертизу нормативных правовых актов, расчет затрат на их реализацию и определение источников финансирования Владеть: навыками осуществления социально- экономического прогноза последствий применения нормативно- правовых актов и мониторинг правоприменительн ой практики;	Кейсы Реферат Презентаци я	Шкала оцениван ия реферата Шкала оцениван ия презентац ии Шкала оцениван ия кейса

Шкала оценивания кейса

Критерии оценивания	Интервал оценивания
Самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать,	13-15

Выводы	
2. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне	8-12
3. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами	5-7
4. Понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей	0-5

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения	25
Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения	15
Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы; содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы	5
Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	0

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Интервал оценивания
1. Степень раскрытия темы	0-3
2. Личный вклад автора	0-3
3. Структурированность материала	0-2
4. Постраничные ссылки	0-1
5. Объем и качество используемых источников	0-2
6. Оформление текста и грамотность речи	0-2
7. Защита презентации	0-2

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Темы рефератов / презентаций

1. Понятие коррупции и основные характеристике ее социальной сущности.
2. Основные признаки коррупционного правонарушения и их характеристика.
3. Конфликт интересов и порядок его урегулирования.
4. Конфликт интересов: понятие, причины возникновения, порядок урегулирования.
5. Типичные версии коррупционных преступлений.
6. Что такое «системная коррупция»?
7. Наиболее значимые составляющие опыта антикоррупционной деятельности российского государства: дореволюционный период.
8. Исторический опыт антикоррупционной деятельности российского государства: советский период.
9. Основные источники и причины коррупции в современной России. Общественно-негативные последствия (политические, экономические, социальные, моральные) коррупции.
10. Основные формы коррупционных проявлений.
11. Правовое обеспечение антикоррупционной деятельности.
12. Научно-аналитическое сопровождение реализации антикоррупционной политики государства.
13. Национальная стратегии противодействия коррупции: цели, задачи, принципы, основные направления антикоррупционного действия.
14. Национальный план противодействия коррупции на 2016—2017 гг.: цели, задачи, приоритеты.
15. Базовые принципы антикоррупционной политики российского государства.
16. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»: общая характеристика
17. Управление Президента РФ по противодействию коррупции: статус, полномочия, формы работы.
18. Антикоррупционные полномочия Правительства РФ, Роль парламентских структур в деле противодействия коррупции. МВД России: и это и роль в механизме реализации государственной политики противодействия коррупции.
19. Счетная палата РФ: полномочия в сфере реализации государственной политики противодействия коррупции.
20. Роль Общественной платы в реализации государственной стратегии противодействия коррупции.

21. Задачи МИД России в сфере противодействия коррупции. Основные составляющие методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
22. Лоббизм как элемент управленческой практики. Правовые основы международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупционной преступностью.
23. Международные стандарты противодействия коррупции и их использование в Российской Федерации.
24. Формы международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупционной преступностью
25. Эффективность борьбы с коррупцией.

Примерные кейсы

1. Проведите антикоррупционную экспертизу нормы ст. 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Оформите антикоррупционную экспертизу (не более четырех машинописных листов).

2. Проанализируйте любой нормативный правовой акт органа власти по своему выбору (две-три статьи или пункта) на предмет наличия коррупциогенных факторов. Желательно, чтобы анализируемый нормативный правовой акт использовался Вами при подготовке выпускной квалификационной работы либо исполнении должностных обязанностей.

Сформулируйте и письменно оформите предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов законодательства в виде проекта нормативного правового акта.

3. Начальник отдела развития государственно-частного партнерства Министерства Российской Федерации Тараскин задержан при получении от гражданина Кулаева денежных средств в сумме 20 тыс. рублей. Передача денег проходила под контролем правоохранительных органов. Из заявления Кулаева, подтвержденного аудио- и видеозаписями, а также показаниями свидетелей, следует, что государственный служащий Тараскин вымогал у него денежные средства в сумме 3 млн рублей взамен на решение вопроса о получении организацией, учредителем которой является Кулаев, льготного кредита в рамках реализации государственной подпрограммы «Государственно-частное партнерство в инновационной сфере». Согласно договоренности, передача денежных средств должна быть осуществлена в три этапа: 20 тыс. рублей в качестве аванса, 1 млн рублей — в течение месяца, а оставшаяся сумма — после получения организацией льготного кредита.

Оцените ситуацию и квалифицируйте деяния Тараскина и Кулаева.

4. Государственный гражданский служащий Фортунатов предоставил в кадровую службу сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год. При проверке достоверности и полноты представленных сведений сотрудник кадрового органа обнаружил, что Фортунатовым не представлены сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера его супруги и несовершеннолетнего сына. В личной беседе Фортунатов пояснил, что в марте 2016 года расторг в установленном законом порядке брак с женой, которая в том же месяце уехала вместе с сыном на постоянное место жительства в Республику Молдова. Алименты на содержание ребенка не устанавливались, связь Фортунатова с бывшей супругой утеряна.

Каким образом следует поступить в данной ситуации?

5. Заместитель начальника управления Контрольно-ревизионного комитета Министерства Нежданов, 1975 года рождения, после смерти своих родителей в марте 2017 года обнаружил в их квартире на антресолях в коробке из-под обуви сберегательную книжку, удостоверяющую внесение целевого премиального вклада в Сберегательной кассе СССР, открытого на его имя в 1980 году с правом получения в связи со вступлением в брак либо по достижении им 25-летнего возраста на сумму 500 руб. Нежданов находится на государственной службе с 2004 года, должность заместителя начальника управления замещает с 2009 года. В указанный период сведений об обнаруженной им сберегательной книжке не имел и в декларации (справке) о доходах и имуществе не указывал.

На основе анализа законодательства оцените правовые последствия и предложите варианты разрешения ситуации.

Перечень вопросов к экзамену:

1. Понятие коррупции и основные характеристики ее социальной сущности
2. Сравнительно правовой анализ понятий «коррупция» и «противодействие коррупции».
3. Признаки коррупционного правонарушения. Формы и виды коррупционных преступлений. Административные коррупционные правонарушения.
4. Коррупционные проступки и формы дисциплинарной ответственности за их совершение.
5. Конфликт интересов и порядок его урегулирования.
6. Причины и условия возникновения конфликта интересов.

7. Коррупционные риски: понятие, признаки.
8. Система индикаторов оценки коррупционных рисков.
9. Наиболее значимые составляющие опыта антикоррупционной деятельности российского государства: дореволюционный период.
10. Исторический опыт антикоррупционной деятельности российского государства: советским период.
11. Правовые основы международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции.
12. Международные стандарты в управлении в сфере противодействия коррупции.
13. Глобализация и опыт международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции.
14. Экспорт коррупции: цели, формы, последствия.
15. Социально-политические причины коррупции.
16. Экономические детерминанты коррупции.
17. Общественно-негативные последствия (политические, экономические, социальные, моральные) коррупции с современной России.
18. Правовые основы и правовое обеспечение антикоррупционной деятельности федеральных органов государственной власти.
19. Правовые основы и правовое обеспечение антикоррупционной деятельности органов государственной власти субъектов РФ.
20. Органы местного самоуправления в механизме противодействия коррупции.
21. Научно-аналитическое сопровождение реализации антикоррупционной политики государства.
22. Понятие государственной антикоррупционной стратегии.
23. Какие антикоррупционные стратегии используются в мировой практике?
24. Общая характеристика Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
25. Основные принципы антикоррупционной политики российского государства.
26. Национальный план противодействия коррупции на 2016—2017 гг.
27. Кодекс служебного поведения как фактор нравственного контроля и предупреждения коррупции.
28. Полномочия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.
29. Роль и место административной регламентации в борьбе с коррупционными злоупотреблениями.
30. Общая характеристика Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
31. Ограничения и запреты по государственной службе как фактор противодействия коррупции.

32. Полномочия Управления Президента РФ по противодействию коррупции.
33. Антикоррупционные полномочия Правительства РФ.
34. Роль парламентских структур в деле противодействия коррупции
35. Место и роль Генеральной прокуратуры РФ в реализации государственной политики противодействия коррупции.
36. Место и роль Минюста России в реализации государственной политики противодействия коррупции.
37. Место и роль МВД России в реализации государственной политики противодействия коррупции.
38. Место и роль Счетной палаты РФ в реализации государственной политики противодействия коррупции.
39. Роль Общественной Палаты в реализации государственной стратегии противодействия коррупции.
40. Задачи МИД России в сфере противодействия коррупции.
41. Меры по профилактике и предупреждению коррупции.
42. Кто и по каким методикам проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов?
43. основополагающие подходы государственного аудита в противодействии коррупции.
44. Формы и методы общественного контроля реализации государственной политики противодействия коррупции.
45. Декларирование доходов, расходов, имущества и использования имущественных прав как фактор предупреждения и профилактики коррупции.
46. Основные формы легитимной лоббистской деятельности, практикуемые за рубежом.
47. Эффективность борьбы с коррупцией.
48. Коррупция как объект социологического анализа. Методы социологического анализа.
49. Специфика мониторинга коррупции российскими исследовательскими центрами,

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются устные опросы, подготовка рефератов, презентаций.

Проверка уровня усвоения материала студентом производится на практических занятиях после изучения отдельных тем дисциплины по средствам устного опроса.

Реферат – письменная работа по одному из актуальных вопросов в рамках дисциплины. Цель подготовки реферата – обобщение различных научных идей, концепций, точек зрения по наиболее важным изучаемым проблемам на основе самостоятельного анализа монографических работ и учебной литературы.

Обучающемуся предоставляется право самостоятельно выбрать тему реферата из списка рекомендованных тем приведенных в рабочей программе дисциплины. Не допускается в одной группе написания двух и более рефератов по одной теме.

Подготовка реферата должна осуществляться в соответствии с планом, текст должен иметь органическое внутреннее единство, строгую логику изложения, смысловую завершенность.

Реферат должен иметь определенную структуру: содержание, введение, два-три параграфа основной части, заключение и список использованных источников и литературы, приложение (при необходимости).

Во введении (максимум 3-4 страницы) раскрывается актуальность темы, излагаются основные точки зрения, формируются цель и задачи исследования. В основной части раскрывается содержание понятий и положений, вытекающих из анализа изученной литературы и результатов эмпирических исследований. В заключении подводятся итоги авторского исследования в соответствии с выдвинутыми задачами, делаются самостоятельные выводы и обобщения. Объем реферата должен составлять 10 – 15 страниц машинописного (компьютерного) текста.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест. Можно дать следующие методические рекомендации:

- Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся.
- Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья.
- Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях.
- Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.
- Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему.
- Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени).
- Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму.

В течение освоения дисциплины студенту необходимо сдать конспекты по вопросам для самостоятельного изучения, подготовить рефераты, решить контрольные задачи, выполнить тестирование, а также необходимо активно участвовать в устных опросах на практических занятиях.

Экзамен проводится по билетам, в каждый из которых включены: 2 теоретических вопроса.

Экзамен проходит в следующем порядке:

Вначале экзамена в аудиторию приглашается 10 человек, каждый из которых выбирает билет и готовится к ответу на указанном преподавателем месте

Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По просьбе студента, экзаменатор может увеличить время подготовки.

Обдумывая ответы на вопросы, студенты могут записывать план и отдельные формулировки ответа. Однако при подготовке к ответу следует учитывать, что повышению оценки способствует не зачитывание ответа, а его устная форма.

Студент должен ответить на два вопроса билета. При наличии у принимающего экзамен сомнений в оценке, он может задать ряд уточняющих вопросов в пределах билета.

При слабом ответе, близком по содержанию к неудовлетворительной оценке, экзаменатор может задать несколько дополнительных вопросов в пределах программы

Шкала оценивания экзамена

Критерий оценивания	Баллы
Глубокое усвоение программного материала, логически стройное его изложение, умение связать теорию с практикой, свободное решение задач и обоснование принятого решения, выполнение текущей работы в семестре.	25-30
Твердые знания программного материала, грамотное и по существу его изложение, допустимы не существенные неточности в ответе на вопрос, правильное применение теоретических положений при решении практических вопросов и задач, выполнение текущей работы в семестре.	18-24
Знание только основного материала, допустимы неточности в ответе на вопрос, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач, выполнение текущей работы в семестре.	11-17
Незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета, невыполнение практических заданий.	0-10

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, активность

участия на практических занятиях, подготовка реферата, прохождение тестирования, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе	
81 - 100	«5»	отлично
61 - 80	«4»	хорошо
41 - 60	«3»	удовлетворительно
0 - 40	«2»	неудовлетворительно