

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра социальной психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «28» мая 2020 г., №14
Зав. кафедрой  Сидячева Н.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине «Психолого-педагогические основы
коммуникативной деятельности

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль: Психология и социальная педагогика

Мытищи

2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Этапы формирования
УК-4Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа
ДПК-6Способен проводить психодиагностику и осуществлять психологическое консультирование обучающихся по проблемам самопознания, профессионального самоопределения, личностным проблемам, вопросам взаимоотношений в коллективе и другим вопросам	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Этап 1. - пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, семинарские)	уметь: - анализировать, обобщать, делать выводы об эффективности коммуникаций; - определять условия позитивного и конструктивного мышления	устный опрос, аннотация текста, доклад, круглый стол, реферат, зачет	41-60
	Этап 2. - продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, семинарские) 2. Самостоя	знать: - основные этапы анализа и возможности абстрактного мышления; уметь: - анализировать, обобщать, делать выводы об эффективности коммуникаций; владеть: технологиями построения коммуникаций	устный опрос, аннотация текста, доклад, круглый стол, кейс-задача,	61-100

		тельная работа		реферат, ролевая игра, зачет	
ДПК-6	Этап 1. – порогов ый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, семинарские занятия)	знать: - специфику диагностики коммуникативных явлений; - закономерности коммуникационного процесса; уметь: - проявлять готовность к коммуникационному процессу; - определять условия, эффективной коммуникации между субъектами образовательного процесса; - оценивать целесообразность и эффективность использования различных средств коммуникаций	устный опрос, аннотация текста, доклад, круглый стол, реферат, зачет	41-60
	Этап 2. - продвину тый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, семинарские) 2. Самостоятельная работа	знать: - Способен проводить психодиагностику, профессионального самоопределения, личностным проблемам, вопросам взаимоотношений в коллективе; - осуществлять психологическое консультирование обучающихся по проблемам самопознания в коммуникативной деятельности; уметь: - осуществлять психологическое консультирование профессионального самоопределения, личностным проблемам, вопросам взаимоотношений в коллективе - оценивать целесообразность и эффективность использования различных средств коммуникаций владеть: - методиками психологической диагностики коммуникаций, межличностных отношений и использовать их результаты в практической деятельности;	устный опрос, аннотация текста, доклад, круглый стол, кейс-задача, реферат, ролевая игра, зачет	61-100

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы докладов

1. Стереотипное и нестереотипное общение.
2. Основные проблемы в педагогическом общении.
3. Психолого-педагогические основы коммуникативной деятельности
4. Самопредъявление как управление впечатлением.
5. Характеристика основных участников коммуникативного процесса в педагогической деятельности.
6. Психология сознательного введения в заблуждение.
7. Общение как вид деятельности.
8. Стили педагогического общения.
9. Основные коммуникативные стили в процессе педагогической деятельности.
10. Обратная связь в социально ориентированном общении.
11. Приемы управления вниманием собеседника.
12. ТВ как общение.
13. Роль стереотипов в процессе коммуникации.
14. Вербальная агрессия и средства ее профилактики
15. Функции педагогического общения.
16. Структура профессионально-педагогического общения.
17. Особенности психологии отношения по Мясищеву.
18. Виды общения.
19. Общение и деятельность.
20. Совместная деятельность, взаимодействие, общение, контакт.
21. Стили общения: понятие стиля и его характеристики.
22. Социально ориентированное общение.
23. Личностно ориентированное общение.
24. Средства общения: вербальные (речь, язык).
25. Слушание как активный процесс взаимодействия.
26. Ориентировка в собеседнике как фактор общения.
27. Социальные и социально-психологические функции общения.

Темы рефератов

1. Виды общения.
2. Общение и деятельность.
3. Совместная деятельность, взаимодействие, общение, контакт.
4. Стили общения: понятие стиля и его характеристики.
5. Социально ориентированное общение.
6. Личностно ориентированное общение.
7. Средства общения: вербальные (речь, язык).
8. Слушание как активный процесс взаимодействия.
9. Ориентировка в собеседнике как фактор общения.
10. Социальные и социально-психологические функции общения.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет психологии общения и ее место в системе социального знания.

2. Три аспекта общения
3. Виды общения.
4. Общение и деятельность.
5. Совместная деятельность, взаимодействие, общение, контакт.
6. Стили общения: понятие стиля и его характеристики.
7. Составляющие коммуникативной компетентности педагога
8. Социально ориентированное общение.
9. Личностно ориентированное общение.
10. Стороны взаимодействия в педагогической деятельности.
11. Средства общения: вербальные (речь, язык).
12. Психолого-педагогическая характеристика стиля общения.
13. Слушание как активный процесс взаимодействия.
14. Конструктивное и деструктивное общение.
15. Правила эффективного педагогического общения.
16. Невербальные компоненты общения и контакта.
17. Социальные и социально-психологические функции общения.
18. Стереотипное и нестереотипное общение.
19. Самопредъявление как управление впечатлением.
20. Информационная функция общения. Проблемы искажения и потерь информации при вербальном общении.
21. Особенности познания человека человеком.
22. Механизмы взаимодействия в ходе коммуникативной деятельности.
23. Психология сознательного введения в заблуждение.
24. Трудности и потери информации в процессе общения.
25. Ситуации, условия, вызывающие психологический дискомфорт собеседника.
26. Особенности устного публичного выступления.
27. Структура коммуникаций в организации
28. Позиционное (ролевое) и личностное общение.
29. Искусство как общение.
30. Информационные возможности лица по передаче различных оттенков эмоциональных переживаний.
31. Сущность и типы взаимодействия людей в процессе совместной деятельности.
32. Социальный статус.
33. Влияние групповой активности на взгляды людей.
34. Обратная связь в социально ориентированном общении.

Оформление задания для учебно-деловой (ролевой) игры.

На примере игры «Работа в команде»

по дисциплине «Психолого-педагогические основы коммуникативной деятельности».

7. Тема (проблема): Организация группы как команды.
8. Цель: Показать студентам механизмы вовлечения человека в групповые процессы.
9. Концепция игры: в ходе игры моделируются различные виды внутригрупповой работы, дается возможность отразить чувства и эмоции игрока.
10. Ожидаемый результат: получение навыка эффективной работы в группе, в ходе рефлексии игры получение знаний о структуре и механизмах возникновения внутригрупповых процессов, способах их оптимизации.
11. Критерии оценки:
 - оценка «отлично» выставляется студенту, если студент был активен при проведении игры, участвовал в ее обсуждении, сформировал представление о механизмах возникновения групповых норм, способах его профилактики;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом студент сформировал представление о структуре группы как команды, однако был недостаточно активен;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, когда студент имеет затруднения в объяснении механизмов и структуры групповых процессов, способах его преодоления, а его степень участия в игре была недостаточно активной;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, когда он не имеет сформированного представления о группе, не принимал участия в экспертизе игры и был пассивен при ее проведении.

Примерное оформление задания для кейс-задачи

Кейс-задача

по дисциплине «Психолого-педагогические основы коммуникативной деятельности»

Цель кейс-задачи: сформировать у студентов умений эффективного общения.
Отработка навыка вступать в коммуникативный процесс.

Задание для студентов:

- внимательно прочитать представленный преподавателем случай из профессиональной практики;
- задать вопросы преподавателю, если информация кажется недостаточной;
- обдумать решение проблемной ситуации самостоятельно;
- изложить в подгруппе студентов свое видение решения проблемы, выслушать мнение других;
- обсудить в студенческой подгруппе наилучшее (ие) решение (я) проблемы;
- представить принятое решение группе;
- анализ результатов решения кейс-задачи в группе.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал свое знание учебного материала по дисциплине, активно принимал участие в решении задачи, проявил навыки отстаивания своей точки зрения, умения слушать других; если он имеет представление о путях принятия коллегиального решения;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он продемонстрировал слабые знания по учебной дисциплине, был пассивен, показал неспособность конструктивно и коллегиально принимать решения.

Примерное оформление задания для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине «Психолого-педагогические основы коммуникативной деятельности»

Тема круглого стола: «Вербальная агрессия»

Цель круглого стола: развитие у студентов навыков анализа вербальной агрессии и формирование умений разрешать нестандартные ситуации.

Вопросы для обсуждения:

4. Субъекты общения;
5. Источники вербальной агрессии;
6. Типы поведения в процессе неэффективного общения;
7. Методы диагностики вербальной агрессии;
8. Принятие методов профилактики вербальной агрессии.

Этапы проведения круглого стола:

4. Вступительное слово ведущего;

5. Организация дискуссии, обмен мнениями;

6. Подведение итогов круглого стола;

Критерии оценки:

- a. оценка «отлично» выставляется студенту, если он был активен, продемонстрировал обширные знания по предмету обсуждения, имеет сформированные навыки анализа и синтеза изучаемого материала;
- b. оценка «хорошо» выставляется студенту, если он имеет небольшие затруднения в формулировке и подаче информации, но при этом демонстрирует достаточно прочные знания по предмету обсуждения;
- c. оценка «удовлетворительно» ставится студенту тогда, когда он в недостаточной мере владеет изучаемым материалом, имеет затруднения в операциях синтеза и анализа, однако у него есть базовые знания по изучаемой дисциплине, он умеет их изложить во время дискуссии;
- d. оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту тогда, когда он не имеет базовых знаний по дисциплине, не умеет анализировать и синтезировать материал, проявляет себя неактивным участником круглого стола.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составления конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Реферат - письменный доклад или выступление по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников.

Кейс-задача – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Круглый стол - метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5

	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

максимально – 20 баллов

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация не сдана в срок	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания кейс-задачи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Кейс-задача	Студент продемонстрирует свое знание учебного материала по дисциплине «Психологическая реабилитация состояний человека», активно принимал участие в решении задачи, проявляет навыки отстаивания своей точки зрения, умение слушать других; имеет представление о путях принятия коллегиального решения;	1
	Студент продемонстрирует слабые знания по учебной дисциплине, пассивен, показывает неспособность конструктивно спорить и коллегиально принимать решения.	0

максимально – 10 баллов

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом реферата	10
	Соответствие содержания теме реферата; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	7
	Соответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом реферата	4
	Несоответствие содержания теме реферата; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом реферата	0

максимально 10 баллов

Шкала оценивания ролевой игры

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Ролевая игра	Студент активен при проведении игры, участвует в ее обсуждении, сформировал представление о ситуации	10
	Студент в целом студент, сформировал представление о ситуации, однако был недостаточно активен;	7
	Студент имеет затруднения в объяснении , ситуации, а его степень участия в игре была недостаточно активной;	4
	Студент не имеет сформированного представления о ситуации, не принимал участия в экспертизе игры и был пассивен при ее проведении.	0

максимально – 10 баллов

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые студент должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

Баллы конвертируется в оценку «зачтено» -«не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Критерии сдачи зачета:

оценка «зачтено» – выставляется, когда:

- студент твердо знает предмет;
- умеет применять теоретические знания для практических ситуаций;
- демонстрирует умения самостоятельной работы;
- знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- обладает навыками самопрезентации.

оценка «незачтено» – выставляется, когда:

- студент не владеет учебным материалом, излагает его в основном поверхностно;
- не способен увязать теоретические положения с практической работой;
- не может продемонстрировать умения самостоятельной работы;
- не знает основную и дополнительную литературу по изучаемому предмету;
- не владеет навыками самопрезентации.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачета с баллами, полученными по результатам текущего контроля.