

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.09.2025 14:55:39
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da1b0c540d9a1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры конституционного и
гражданского права

Протокол от «07» марта 2025 г. № 7

Зав. кафедрой


/Ермолаева Е.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Актуальные вопросы гражданского и арбитражного судопроизводства с
участием физических лиц

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Юрист в сфере частного права

Квалификация
Магистр

Формы обучения
Очная

Москва
2025

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная
ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
СПК-1 Способен квалифицированно разрабатывать нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: нестандартные ситуации правоприменительной практики в арбитражном суде и суде общей юрисдикции Уметь: применять нестандартные ситуации правоприменительной практики	конспект, доклад, опрос	Шкала оценивания доклада, шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса
		1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: нестандартные ситуации правоприменительной практики в арбитражном суде и суде общей юрисдикции Уметь: применять нестандартные ситуации правоприменительной практики Владеть: навыками применения разнообразных ситуаций правоприменительной практики в профессиональной деятельности	конспект, доклад, опрос	Шкала оценивания доклада, шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса

ОПК-4	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: нормы материального права Уметь: Правильно применять нормы материального и процессуального права при обосновании позиции по делу	конспект, доклад, опрос	Шкала оценивания доклада, шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: нормы материального права Уметь: Правильно применять нормы материального и процессуального права при обосновании позиции по делу Владеть: навыками обоснования правовой позиции по делу, в том числе в состязательных процессах	конспект, доклад, опрос	Шкала оценивания доклада, шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса
СПК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы и правила правотворчества Уметь: разрабатывать проекты нормативных актов конкретных сферах юридической деятельности	конспект, доклад, опрос	Шкала оценивания доклада, шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы и правила правотворчества Уметь: разрабатывать проекты нормативных актов конкретных сферах юридической деятельности Владеть: навыками квалифицированно разрабатывать нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	конспект, доклад, опрос	Шкала оценивания доклада, шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса

Шкала оценивания устного ответа

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Высокий (отлично)	Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе;	8-10

	студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушаться последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос	0-1

Шкала и критерии оценивания конспекта

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты темы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Не все вопросы темы отражены достаточно полно; однако выделены ключевые моменты темы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Часть вопросов пропущена; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Большинство вопросов пропущено; конспект составлен небрежно и неграмотно.	0-1

Шкала и критерии оценивания написания доклада

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями.	2-4

	Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	
<i>Неудовлетворительный</i>	Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

1.3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для устных опросов

1. Перечислите и приведите классификации лиц, участвующих в деле
2. Процессуальное положение истца
3. Процессуальное положение ответчика
4. Процессуальное положение третьих лиц
5. Процессуальное положение лиц, содействующих осуществлению правосудия
6. Общие и специальные права сторон
7. Процессуальное соучастие.
8. Замена ненадлежащего ответчика.
9. Процессуальное правопреемство.

Темы докладов:

1. Правовые презумпции: понятие, признаки, порядок применения
2. Юридические фикции: понятие, порядок использования.
3. Порядок представления различных видов доказательств по делу.
4. Оценка доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность.
5. Участие прокурора в гражданском процессе
6. Участие прокурора в арбитражном процессе

Задания для контрольной работы:

Вариант 1.

Подготовить исковое заявление и пакет документов к исковому заявлению по заданной факту (невыполнение обязательств по договору займа)

Вариант 2.

Подготовить исковое заявление и пакет документов к исковому заявлению по заданной факту (оспаривание права собственности на жилое помещение)

Вариант 3.

Подготовить исковое заявление и пакет документов к исковому заявлению по заданной факту (оспаривание решения общего собрания участником корпорации)

Перечень вопросов к экзамену:

1. Понятие подсудности дел арбитражным судам и судам общей юрисдикции. Виды подсудности

2. Разделение компетенции между арбитражными судами и судами общей юрисдикции .
Специальная компетенция арбитражных судов
3. Понятие доказательств в арбитражном процессуальном и гражданском процессуальном праве.
4. Относимость и допустимость средств доказывания.
5. Доказывание в арбитражном процессе и его стадии.
6. Предмет доказывания в арбитражном процессе и его структура.
7. Факты, освобождаемые от доказывания. Распределение бремени доказывания.
Презумпции и фикции.
8. Виды доказательств. Обеспечение доказательств. Оценка доказательств.
9. Фальсификация доказательств.
10. Судебные расходы: понятие, функции, нормативное регулирование. Государственная пошлина.
11. Судебные издержки. Распределение судебных расходов
12. Процессуальные правоотношения: понятие и структура.
13. Субъекты процессуальных правоотношений, их классификация. Суд как участник процесса. Арбитражные заседатели.
14. Лица участвующие в деле. Процессуальная правосубъектность.
15. Стороны в процессе. Процессуальные права и обязанности сторон. Процессуальное соучастие. Замена ненадлежащего ответчика. Процессуальное правопреемство.
16. Третьи лица в арбитражном процессе.
17. Формы участия прокурора в арбитражном и гражданском процессе.
18. Представительство в суде. Понятие и виды представительства.
19. Понятие и форма иска. Электронная форма подачи искового заявления.
20. Стадии искового производства.
21. Участие в судебном заседании путем использования видеоконференц-связи, системы веб-конференции.
22. Приказное производство в арбитражном суде и суде общей юрисдикции.
23. Проблемы упрощенного производства.
24. Дела особого производства в арбитражном суде и суде общей юрисдикции.
25. Право на обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц.
26. Особенности ведения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
27. Порядок рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
28. Стадии обжалования судебных решений.
29. Апелляционная, кассационная и надзорная инстанции в системе арбитражных судов и судов общей юрисдикции.
30. Особенности производства в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Шкала оценивания контрольной работы

Критерии оценивания	Баллы
1. Контрольная работа выполнена в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; 2. показан высокий уровень знания изученного материала по заданной теме, 3. умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие практико-ориентированные выводы; 4. работа выполнена без ошибок и недочетов или допущено не более одного недочета.	81-100

1. практическое задание выполнено в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; 2. показан хороший уровень владения изученным материалом по заданной теме, 3. работа выполнена полностью, но допущено в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов.	61-80
1. Контрольная работа выполнена в установленный срок с частичным использованием рекомендаций преподавателя; 2. продемонстрированы минимальные знания по основным темам изученного материала.	41-60
1. число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины задания; 2. если обучающийся не приступал к выполнению контрольной работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.	0-40

Шкала оценивания промежуточной аттестации

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося на экзамене оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом на экзамене неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания экзамена

Критерии оценивания	Баллы
Регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях. Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	20-30
Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный	13-19

Критерии оценивания	Баллы
характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	
Нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях. Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-12
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0 - 1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно