

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.09.2025 14:20:06
Уникальный программный идентификатор:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
ФГБОУ ВО «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
Лингвистический факультет
Кафедра переводоведения и когнитивной лингвистики

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры переводоведения и
когнитивной лингвистики
Протокол «10» июня 2025 г. № 16
Зав.кафедрой

/ Жирова И.Г./

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
по дисциплине «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»**

Направление подготовки:

45.04.02 – Лингвистика

Программа подготовки:

Теория перевода и межкультурная / межъязыковая коммуникация
(английский язык)

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Очная

Москва
2025

Автор-составитель
Епифанцева Н.Г. доктор филологических наук, профессор

Фонд оценочных средств по дисциплине «История и методология науки» составлен в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20 г., № 992.

Год начала подготовки 2025

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Этапы формирования компетенции</i>
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-1	Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях	Знает методологию критического анализа проблемных ситуаций. Умеет осуществлять системный подход к анализу критических ситуаций.	Устный опрос, Тест	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания тестирования
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает методологию критического анализа проблемных ситуаций. Умеет осуществлять системный подход к анализу критических ситуаций. Владеет стратегией действий в проблемных ситуациях на основе их системного анализа.	Устный опрос, Тест, Реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания реферата

ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает структуру иностранного языка и принципы его функционирования на продвинутом уровне. Умеет применять свои знания иностранного языка в различных ситуациях общения, при контактах с представителями различных лингвокультур.	Устный опрос Практическое задание	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания практического задания
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает структуру иностранного языка и принципы его функционирования на продвинутом уровне. Умеет применять свои знания иностранного языка в различных ситуациях общения, при контактах с представителями различных лингвокультур. Владеет знаниями по истории языкознания и историей изучения соответствующего языка.	Устный опрос Практическое задание Реферат	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания реферата

Шкалы оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Показатель	Балл
Ответ полный и содержательный, соответствует теме; магистрант умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	3
Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); магистрант умеет отстаивать свою точку (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины	2
Ответ неполный как по объему, так и по содержанию (хотя и соответствует теме); аргументация не на соответствующем уровне, некоторые проблемы с употреблением терминологии дисциплины	1

Шкала оценивания практического задания

Показатель	Балл
Задание выполнено полностью, количество ошибок – не более 5-10%.	3
Задание выполнено практически полностью, количество ошибок – не более 15-20%.	2
Задание выполнено, но содержит множество ошибок – более 50%.	1

Шкала оценивания реферата

Показатель	Балл
Реферат соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением большого количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме реферата.	5
Реферат в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме реферата.	3
Реферат не соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме реферата.	1

Шкала оценивания тестирования

Показатель	Балл
Правильно выполнено 81-100% заданий	6
Правильно выполнено 61-80% заданий	4
Правильно выполнено 41-60% заданий	3

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Пример тестового задания

- Трансформационная методика получила наибольшую известность благодаря работам:
 - К. Фосслера
 - Н.Хомского, З. Харриса
 - Г.Шухардта, Р.Мерингера
 - В. Фон Гумбольдта
 - Ш. Брюно, Ф.Брюно
- Прием сокращений (методика преобразований) использовался в русском синтаксисе для преобразования придаточных предложений:
 - А.М.Пешковским
 - А.А. Потебней
 - М.В.Ломоносовым
 - Ф.Ф.Фортунатовым
 - Ф.И. Буслаевым
- Математические приемы:
 - моделирование языка (при изучении системы языка и порождения текста) опирается на дедуктивную методику исследования;
 - моделирование речи (при изучении текста и его анализа) опирается на интуитивно-математическое моделирование и исчисление, т.е. на:
 - методику преобразований
 - индуктивную методику
 - философский метод
 - сравнительно-исторический
 - интерпретацию
- При моделировании языка создается модель-конструкт, тогда как при моделировании речи определяется непротиворечивый, формализованный аппарат логических операций, и речь идет о:
 - статистике речи
 - структуре языка
 - построении языковой модели
 - стилистика
 - ударении

5. Аппликативная порождающая модель (АПМ), предложенная отечественными учеными, основана на бинарной операции комбинаторной математической логики и состоит из четырех частных моделей (генераторов):

- а) абстрактного генератора
- б) генератора слов с различными степенями производности
- с) генератора фраз
- д) генератора фразовых трансформационных полей
- е) генератор текста.

Исключите из перечня генераторов ошибочный пункт.

6. Лексикографическая статистика, измерение текста, получившие название количественных методик, входят в:

- а) лингводидактику
- б) лингвостатистику
- с) лингвоархеологию
- д) лингвопсихологию
- е) лингвогеографию

7. Сравнительный частотный словарь первой тысячи слов английского, французского, немецкого и испанского языков вышел в 1934 году. Его автор:

- а) А.Юлланд
- б) Э. Итон
- с) Г.Г. Йоссельсон
- д) Г. Вандер Беке
- е) Р.М. Фрумкина

Примерный перечень тем для устных опросов

1. Вторая половина XX века в истории отечественного языкознания.
2. Западноевропейское языкознание XIX столетия. Вектор исследований в лингвистике.
3. Неогумбольдтианство, концепция Лео Вайсгербера.
4. Французская социологическая школа и ее основные положения.
5. Сравнительно-историческое языкознание в середине XIX века. Основные достижения.
6. Общелингвистическая концепция В. фон Гумбольдта и его последователей.
7. Лингвистическая концепция А.А. Потебни.
8. Натуралистическое направление (концепция А. Шлейхера).
9. Ф.Ф. Фортунатов и Московская лингвистическая школа.
10. Психология языка в западноевропейской науке XIX века.

Примерный перечень тем для практических заданий

1. Лингвистическая концепция И.А. Бодуэна де Куртенэ. Казанская лингвистическая школа.
2. Языковой знак и его свойства. Системный характер языка в концепции Соссюра. Основные разделы языкознания.
3. Вторая половина XX века в истории отечественного языкознания.
4. Грамматические идеи в трудах представителей Пражской школы.
5. Копенгагенский структурализм. Формирование глоссемтической концепции.
6. Женевская лингвистическая школа.
7. Лондонская лингвистическая школа.
8. Американская лингвистика. Становление. Леонард Блумфилд и его концепция.

Примерный перечень тем рефератов

1. История и методология науки. Предмет и задачи курса.
2. Методология как наука о научном методе.
3. Диалектический метод познания как отражение самой природы.
4. Общие и частные способы познания.
5. Метод познания и методология науки.
6. Компоненты национального языка и их характеристика.
7. Научное познание как процесс.

8. Эксперимент и его разновидности: лабораторный, социальный, мысленный.
9. Лингвистическое моделирование: модели-теории, модели-методы и приемы, модели-образцы, модели-конструкты.
10. Формальное представление модели: формула, чертеж.
11. Лингвистическая интерпретация (логическая, эмпирическая, философская, имманентная).
12. Лингвистическая интерпретация в лингвистике: с точки зрения исторического закона и с точки зрения структуры.
13. Научно-исследовательский метод в лингвистике.
14. Методика лингвистического исследования и способ описания.
15. Классификация основных методов исследования лингвистики.

Примерный перечень вопросов к зачёту с оценкой

1. Основные направления методологии современной науки.
2. Метод познания как основа развития науки.
3. Наблюдение, эксперимент, моделирование, интерпретация как способы познания в лингвистике.
4. Классификация основных методов научного познания в лингвистике.
5. Лингвистическое моделирование и применение математических приёмов.
6. Машинный перевод и автоматизация лингвистического исследования.
7. Сравнительно-сопоставительное языкознание на базе научных методов.
8. Системный характер языка в концепции Ф. де Соссюра.
9. Современное состояние и развитие общелингвистической концепции В. Фон Гумбольдта.
10. Современные теории и модели языка в философском освещении.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация учитывает уровень результатов обучения, общее качество работы магистранта, дисциплинированность, самостоятельность. Освоение дисциплины оценивается по балльной шкале.

Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Реферат должен иметь четко определенную структуру: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список литературы.

В основной части необходимо дать содержательную характеристику проблемы. Текст основной части должен быть разделен на несколько параграфов (не менее чем на три и не более чем на пять), иметь ссылки на литературные источники. В заключении должны быть сформулированы выводы, отражающие основные результаты работы. Объем реферата – не более 15 страниц. Текст реферата печатается 14 шрифтом через 1,5 интервала.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой. На зачете с оценкой магистрант должен дать развернутый устный ответ на вопросы. Максимальное число баллов, которые выставляются магистранту по итогам зачета с оценкой, равняется 30 баллам.

Шкала оценивания зачёта

Критерии оценивания	Количество баллов			
	6	4	2	2
Полнота ответа на теоретический вопрос	Ответ полный, с привлечением знаний из разных разделов курса	Ответ полный	Ответ неполный	Ответ, не соответствующий теоретическому вопросу

Знание терминологии, умение давать определения понятиям	6 Четкие определения, умение объяснить их и дополнить	4 Определения даются без собственных объяснений и дополнений	2 Определения даются с некоторыми неточностями	1 отсутствует
Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом	6 5 и более примеров	4 3-4 примера	2 1-2 примера	2 отсутствует
Умение проиллюстрировать явление практическими примерами	6 5 и более примеров примеров	4 3-4 примера	2 1-2 примера	2 отсутствие
Ответы на вопросы экзаменатора	6 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	4 Ответы на вопросы полные или частично полные	2 Только ответы на элементарные вопросы	2 Нет ответов на вопросы
Итоговый балл (максимальный)	30	20	10	9

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81-100	«отлично»
61-80	«хорошо»
41-60	«удовлетворительно»
21-40	«неудовлетворительно»