

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Нумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 09:49:51
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «27» февраля 2026 г. № 6
Зав. кафедрой

/Москалев М.А./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
по дисциплине

Судебная психиатрия

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Криминалистика и уголовное судопроизводство

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методику выбора и разработки стратегии действий на основе системного подхода в рамках расследования преступлений Уметь: применять стратегию действий на основе системного подхода в рамках расследования преступлений	Дискуссия, доклад, презентация	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методику выбора и разработки стратегии действий на основе системного подхода в рамках расследования преступлений Уметь: применять стратегию действий на основе системного подхода в рамках расследования преступлений Владеть навыками применения методики и выбора наиболее рациональной стратегии действий в рамках расследования преступлений	Дискуссия, доклад, презентация	Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление материала.	10
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	8
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	5
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены	3

	ПЛОХО.	
--	--------	--

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада обучающийся не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют.	4

Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для презентации

1. Психические и поведенческие расстройства вследствие употребления психоактивных веществ (алкоголизм, наркомания, токсикомания).
2. Шизофрения, формы и типы течения, понятие об обострении и ремиссии шизофренического процесса, состоянии дефекта.
3. Судебно-психиатрическое значение и оценка психогенных расстройств.
4. Происхождение расстройств личности. Классификация психопатий.
5. Расстройства привычек и влечений. Расстройства половой идентификации и сексуального предпочтения. Судебно-психиатрическая оценка расстройств влечений.
6. Судебно-психиатрическая оценка исключительных состояний.
7. Особенности психических расстройств и судебно-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних.

Темы для доклада

1. Посмертная судебно-психиатрическая экспертиза в уголовном процессе.
2. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.
3. Соблюдение принципов законности и обеспечение гарантий прав граждан при проведении судебно-психиатрической экспертизы.
4. Меры по предупреждению опасных действий лиц с психическими расстройствами.
5. Криминогенное значение различных симптомов и синдромов.
6. Структура и распространенность психических расстройств и заболеваний в обществе и криминальной среде.
7. Классификация и характеристика расстройства восприятия, мышления, памяти, эмоциональной сферы, внимания, волевых процессов, сознания.

Темы для дискуссии

1. Влияние передовых психиатров XIX - XX веков на развитие судебной психиатрии.
2. Основные этапы развития отечественной судебной психиатрии.
3. Судебная психиатрия: история, проблемы, перспективы.
4. Процессуальные положения назначения и проведения судебно-психиатрической экспертизы.
5. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза свидетелей и потерпевших.
6. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза: современные тенденции и перспективы развития.
7. Особенности судебно-психиатрической экспертизы свидетелей и потерпевших.
8. Значение юридического и медицинского критериев при определении возможности отбывания наказания психически больными лицами

9. Значение юридического и медицинского критериев при определении невменяемости.

Вопросы к зачету

1. Процессуальные и организационные основы судебно-психиатрической экспертизы в РФ
2. Организация и структура судебно-психиатрической службы в РФ.
3. Судебная психиатрия и судебно-психиатрическая экспертиза.
4. Методы судебно-психиатрической экспертизы.
5. Судебно-психиатрическая документация.
6. Судебно-психиатрическая экспертиза в кабинете следователя.
7. Амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза.
8. Стационарная судебно-психиатрическая экспертиза.
9. Судебно-психиатрическая экспертиза в судебном заседании.
10. Заочная судебно-психиатрическая экспертиза.
11. Вменяемость, невменяемость. Дееспособность, недееспособность.
12. Судебно-психиатрическая экспертиза по установлению невменяемости и недееспособности.
13. Меры медицинского характера в отношении невменяемых и недееспособных, предусмотренные законодательством.
14. Назначение мер медицинского характера, предусмотренных законодательством.
15. Современные технологии в судебно-медицинской экспертизе.
16. Расширение возможностей генетической экспертизы.
17. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.
18. Психофизиологическая экспертиза.
19. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
20. Судебно-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формами текущего контроля являются доклад, презентация, дискуссия.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках.

Цель дискуссии – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
20-18	Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное

	изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.
17-13	Полные и точные ответы на два вопроса билета. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов; достаточно полные ответы на вопросы.
12-8	Полный и точный ответ на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса; умение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.
7-0	Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
41-100	Зачтено
0-40	Не зачтено