

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 05.09.2025 12:47:23

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e054b7b79172803da5b76554dc09e2

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего

образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры всеобщей истории

Протокол от «28» марта 2025г. № 8

Зав. Кафедрой Лескова И.В.

Surf-

ФОНД

по дисциплине

Политика исторической памяти

Направление подготовки 46.03.01 История

Профиль Исторические науки

Москва
2025

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-9. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-10. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, а также к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-9	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные концепции исторической памяти существующие в современной историографии, дискуссионные проблемы современных подходов к проблеме памяти и исторической политике Уметь: правильно применять понятийно-категориальный аппарат мемориальной парадигмы и специальную теоретико-методологическую терминологию. Владеть: историко-	опрос, Реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания реферата

			политологической терминологией		
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные концепции исторической памяти существующие в современной историографии, дискуссионные проблемы современных подходов к проблеме памяти и исторической политике Уметь: правильно применять понятийно-категориальный аппарат мемориальной парадигмы и специальную теоретико-методологическую терминологию. Владеть: историко-политологической терминологией	Опрос, Презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания презентации
ДПК-10	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные виды и механизмы современной государственной и исторической политики. Уметь: анализировать и интерпретировать современную мемориальную литературу и общественную историко-политическую практику, критически оценивать источники и литературу разнообразного историко-политического спектра. Владеть: научным поиском литературы и источников в том числе на интернет-ресурсах, а также навыками профессиональной публичной дискуссии и письменного реферирования исторической литературы.	опрос, Реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные виды и механизмы современной государственной и исторической политики. Уметь: анализировать и интерпретировать современную мемориальную литературу и общественную историко-политическую практику, критически оценивать источники и литературу разнообразного историко-политического спектра. Владеть: научным поиском литературы и источников в том числе на интернет-ресурсах, а также навыками профессиональной публичной дискуссии и письменного реферирования исторической литературы.	Опрос, Презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания презентации
--	-------------	--	---	--------------------	---

Шкала оценивания опроса

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует теме; информация структурирована, логична, обоснована; эстетично оформлена	15-20
Содержание соответствует теме; информация структурирована, присутствуют некоторые ошибки в логике ее изложения и/или обоснованности; возможны нарушения в эстетическом оформлении материала	10-14
Содержание соответствует теме; есть серьезные ошибки в структурировании, логике изложения и обоснованности информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	5-9
Содержание не соответствует теме; отсутствует структурированность, логичность и обоснованность информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	0-4

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложения емкий, логичный	15-20
Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной	10-14
Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют	5-9
Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют	0-4

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для проведения опроса

1. Традиции анализа памяти как феномена индивидуальной психологии.
2. Понятие «коллективные представления» (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль).
3. Концепция «коллективной памяти» М. Хальбвакса.

4. Легендарная евангельская топография Святой Земли как мемориального пространства.
5. Социальные рамки памяти.
6. «Мемориальный поворот» в историографии.
7. Формирование «memory studies».
8. Причины и последствия. П. Нора о «местах памяти».
9. Я. Ассман о культурной памяти.

Примерные темы рефератов

1. Основные варианты рассмотрения проблемы «история – память».
2. Память вместе с историей.
3. Память как «сырье истории» (Ж. Ле Гофф).
4. Память vs история (П. Нора).
5. История как искусство памяти (П. Хаттон).
6. История и память в ситуации постмодерна.
7. Крах «метанарратива» (Ж.Ф. Лиотар).
8. Функции истории.
9. Функции памяти.
10. Критическая историография.
11. Границы истории и памяти.
12. Историческая память, историческое сознание и историческая культура: соотношение понятий.

Примерные темы презентаций

1. Идентичность как концепт современного социального знания.
2. Дж. Локк о памяти и идентичности.
3. Э.Ренан о роли памяти в формировании национальной идентичности.
4. Забвение как необходимое условие формирования идентичности.
5. «Воображаемые сообщества».
6. Многообразие идентичностей, множественность памяти.

7. Травма и кризис идентичности.
8. Э. Хобсбаум об изобретении традиций.
9. Изобретение традиций и конструирование прошлого в общественном пространстве.

Примерные вопросы к зачету с оценкой:

1. «Memory studies» - возникновение и эволюция парадигмы в XX в.
2. Понятие «коллективные представления» (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль).
3. Концепция «коллективной памяти» М. Хальбвакса. Социальные рамки памяти.
4. «Мемориальный поворот» в историографии. Причины и последствия.
5. П. Нора о «местах памяти».
6. Я. Ассман о культурной памяти.
7. Основные варианты взаимоотношения «истории» и «памяти».
8. Историческая память, историческое сознание и историческая культура: соотношение понятий.
9. Дж. Локк о памяти и идентичности.
10. Э.Ренан о роли памяти и забвения в формировании национальной идентичности.
11. Травма и кризис идентичности. Й. Рюзен.
12. Э. Хобсбаум об изобретении традиций.
13. Изобретение традиций и конструирование прошлого в общественном пространстве.
14. Историческая политика: возникновение, методы, институты.
15. Основные этапы «преодоления прошлого» в Германии. Память о национал-социализме в ФРГ и ГДР. «Спор историков» в Германии.
16. Коммеморация Холокоста.
17. Память о Великой отечественной войне в исторической политике СССР и постсоветской России.
18. Методы исторической политики в постсоветской России, идеологические основания и задачи.
19. «Битвы памяти» на постсоветском пространстве.
20. Мемориальные законы и места памяти в современной России.
21. Школьные учебники истории и формирование «позитивной идентичности».
22. Мемориальные комплексы и памятники как инструменты политики памяти.
23. Фотография в конструировании представлений о прошлом.
24. Праздники: семейные, местные, государственные. Памятные даты.
25. Локальное прошлое и региональная идентичность.

26. Формирование локальной памяти: между мифом и наукой.
 27. Эмпирические исследования коллективной памяти россиян. ВЦИОМ, Левада-центр, ФОМ.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Требования к написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

По полноте изложения	Информативные (рефераты-конспекты).
	Индикативные (рефераты-резюме).
По количеству реферируемых источников	Монографические.
	Обзорные.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;
4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;
- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуются использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;

2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;
3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

Требования к тестированию

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 0.5 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Шкала оценивания ответов на зачете с оценкой

Критерии оценивания	Баллы
Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; установлены причинно-следственные связи; верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.	30
Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов, исправленные с помощью преподавателя.	20
Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий, исправленные с помощью преподавателя.	10
Основное содержание вопроса не раскрыто; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.	0

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа

обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно