

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Лингвистический факультет
Кафедра теоретической и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры теоретической и
прикладной лингвистики

Протокол от «8» июня 2021 г., №12

Зав. кафедрой И.И.Валуйцева



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

по дисциплине

КОМПАРАТИВИСТИКА

Направление подготовки:
45.03.02 Лингвистика

Профиль:
Теоретическая и прикладная лингвистика
(английский язык + немецкий или китайский языки)

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

Назначение

Осуществление текущего и промежуточного контроля по дисциплине «Компаративистика»

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Компаративистика» в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20, № 969

Разработчик:

Доктор филологических наук, профессор И.И.Валуйцева,

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	6
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-2 Способен применять систему лингвистических знаний об основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлениях о закономерностях функционирования языков мира	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины (Темы 1-10) 2. Участие в групповом или индивидуальном проекте 3. Выступление с докладом / сообщением 4. Тест
СПК-3 Способен применять основные современные методы научного исследования, в том числе и в смежных областях, в самостоятельных исследованиях	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины (Темы 1-10) 2. Участие в групповом или индивидуальном проекте 3. Выступление с докладом / сообщением

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины (Темы 1-15) Выступление с докладом / сообщением Тест	Знать основные фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные явления в изучаемых языках, их социальную и территориальную вариативность. Уметь: Применять полученные знания о структуре и системе языков мира в самостоятельных исследованиях	Текущий контроль, ответы на вопросы, прохождение тестов	41–60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего	Знать: Основные фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные явления в языках	Текущий контроль, Решение лингвистических задач Тест Доклад с	61–100 баллов

		периода изучения дисциплины (Темы 1-15) 2. Участие в групповом или индивидуальном проекте 3. Выступление с докладом / сообщением Тест	мира; системы синтаксического и морфологического анализа, автоматического синтеза и распознавания речи, обработки лексикографической информации Уметь: Применять полученные знания о структуре и системе языков мира в самостоятельных исследованиях Владеть: Комплексным подходом к решению лингвистических задач на разных уровнях строения языка с учетом специфики его функционирования; навыками работы с программными средствами и информационными ресурсами филологической направленности, методикой работы с лингвистическими базами данных	презентаций Работа на практических занятиях	
СПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины (Темы 1-15) 2 Выступление с докладом / сообщением	Знать: общенаучные методы и конкретные методики изучения данных в соответствующей области лингвистики; принципы работы с библиографическими источниками Уметь: использовать основные информационно-поисковые и экспертные системы,	Текущий контроль, ответы на вопросы, прохождение тестов	41–60 баллов

			системы представления знаний в данной предметной области, принципы научно-доказательного изложения материала		
	Продвину- тый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) в течение всего периода изучения дисциплины (Темы 1-15) 2. Участие в групповом или индивидуальном проекте 3. Выступление с докладом / сообщением	Знать: общенаучные методы и конкретные методики изучения данных в соответствующей области лингвистики; принципы работы с библиографическими источниками Уметь: использовать основные информационно-поисковые и экспертные системы, системы представления знаний в данной предметной области, принципы научно-доказательного изложения материала. Владеть: проблематикой смежных с лингвистикой областей и возможными подходами к их решению с позиций комплексного подхода	Текущий контроль, Решение лингвистических задач Тест Доклад с презентаций Работа на практических занятиях	61–100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Рекомендованные вопросы для тестирования

1. Два языка называются родственными, если
 - А. на них говорят родственники
 - В. на них говорят соседние народы
 - С. они оба являются результатом двух различных эволюций одного и того же языка, бывшего в употреблении ранее

- D. 4 в них имеется достаточное количество сходных слов
2. Схема родословного древа индоевропейских языков была предложена
 - A. В. фон Гумбольдтом
 - B. Я. Гриммом
 - C. А. Шлейхером
 - D. А. Шлегелем
 3. Первоначальным ядром младограмматической школы являлся
 - A. Лейпцигский университет
 - B. Парижский университет
 - C. Берлинский университет
 - D. Болонский университет
 4. Большую роль в доказательстве правильности сравнительно-исторического метода сыграла работа «Мемуар о первоначальной системе индоевропейского вокализма», автором которой являлся
 - A. А. Шлейхер
 - B. Г. Пауль
 - C. И. А. Бодуэн де Куртенэ
 - D. Ф. де Соссюр
 5. Раскрытие «тайны юсов» связано с именем
 - A. М.В. Ломоносова
 - B. А.Х. Востокова
 - C. А.А. Потебни
 - D. Ф.Ф. Фортунатова
 6. Таблицы основных фонетических соответствий базовых индоевропейских языков опубликовал в 30-х годах 19 в.
 - A. А.Шлейхер
 - B. Ф.Бопп
 - C. Ф.Ф.Потт
 - D. Р.Раск
 7. Авторами «манифеста» младограмматизма - предисловия к книге «Morphologische Untersuchungen» являются
 - A. Г.Осгоф и К.Бругман
 - B. К.Бругман и Ф.Ф.Фортунатов
 - C. А.Лескин и Б.Дельбрюк
 - D. Г.Остгоф и А.Шлегель
 8. Изменение в латинских словах *honos-honoris* → → *honor-honoris* объясняется действием
 - A. Аномалии
 - B. Аналогии
 - C. Палатализации
 - D. Дифтонгизации
 9. Процесс возникновения родственных языков, связанный с разделением языка-предка, называется
 - A. Конвергенцией

- В. Дивергенцией
- С. Ретроспекцией
- Д. Изоляцией

10. Стословный список базисный лексики был предложен

- А. В.Джоунзом
- В. А.Шлейхером
- С. А.Шлегелем
- Д. М.Сводешем

Ключ

вопрос	ответ	вопрос	ответ
1	с	6	с
2	с	7	а
3	а	8	б
4	д	9	б
5	б	10	д

Решение лингвистических задач

Задачи из сборника:

Задачи лингвистических олимпиад М., Изд-во МЦНМО, 2006. – 570 с.

Рекомендованные темы докладов, сообщений

1. Морфонология как научная дисциплина
2. Индоевропейская акцентуация
3. Количественный и качественный аблаут в индоевропейских языках
4. Система местоимений в индоевропейских языках
5. Вклад Я.Гримма в сравнительно-историческое языкознание
6. Система глагольных времен в индоевропейских языках
7. Различные теории определения прародины индоевропейцев
8. Исторические корпуса языков
9. Расшифровка новгородских берестяных грамот как величайший вклад в языкознание
10. Компаративистика сегодня

Рекомендованные темы группового /индивидуального проекта

1. Составить лингвистическую задачу на примере выбранного/выбранных языков и обсудить ее решение на практическом занятии
2. Провести этимологический анализ слов выбранной семантической группы (одежда, еда, природа и др.) и представить результаты на практическом занятии в форме доклада и презентации
3. Сопоставить этимологические словари соответствующего языка
4. Результаты сравнительно-исторических исследований других (не индоевропейской) языковых семей.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена в 5 семестре.

Вопросы к экзамену

1. Предмет сравнительно-исторического языкознания.
2. Понятие языкового наследования. Понятие языкового родства
3. Состав индоевропейской семьи языков.
4. Связь индоевропейских языков с другими языками мира. Ностратические языки
5. История сравнительно-исторического изучения языков
6. Основоположники сравнительно-исторического метода
7. Первый и второй законы Я.Гримма
8. Палатализация задненебных согласных в славянских языках
9. Теория родословного дерева А.Шлейхера.
10. Теория волн Шмидта.
11. Понятие праязыка. Различные подходы к этому понятию в истории компаративистики.
12. Список Сводеша как инструмент установления родства языков
13. Внутренняя и внешняя реконструкция праязыка
14. Глоттохронология как способ определения времени распада праязыка
15. Этимостатистика как способ определения временной глубины дивергенции
16. языков
17. Макрокомпаративистика: цели, задачи, методы
18. Основные достижения современной индоевропеистики
19. Связь компаративистики с другими науками
20. Регулярные фонетические соответствия.
21. Фонетические законы.
22. Закон Гримма
23. Закон Вернера и другие фонетические законы.
24. Языки *centum* и *satəm*.
25. Фонетические процессы в славянских языках
26. Ларингальная теория
27. Реконструкция просодии
28. Основные черты индоевропейской акцентуации
29. Индоевропейская морфонология
30. Аблаут. Происхождение основных ступеней аблаута
31. Реконструкция морфологии
32. Общая характеристика именного словоизменения
33. Тематическое и атематическое склонение
34. Система местоимений в индоевропейских языках
35. Глагольное словоизменение
36. Атематическое и тематическое активное спряжение
37. Непродуктивные модели словообразования и словоизменения
38. Реконструкция синтаксиса
39. Закон Вакернагеля и структура индоевропейского предложения
40. Лексическая реконструкция
41. Проблемы семантической реконструкции
42. Реконструкция протокультуры и определение прародины

43. Метод «слов и вещей» (лингвистическая палеонтология): его достоинства и недостатки
44. Особенности работы системы STARLING
45. Компьютерная компаративистика. Состояние и перспективы
46. Проблема глоттогенеза
47. Современные исследования в области сравнительно-исторического языкознания

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Вид работы	Пятибалльная шкала	Шкала оценивания
1. Посещение занятий (лекции, практические занятия)	«отлично»	10 баллов , если студент посетил 90% от всех занятий
	«хорошо»	8 баллов , если студент посетил как минимум 70% от всех занятий
	«удовлетворительно»	5 баллов если студент посетил как минимум 50% от всех занятий
	«неудовлетворительно»	3 балла , если из всех занятий студент посетил как минимум 25%
2. Ответы на практическом занятии	«отлично»	30 баллов ответ полный, с привлечением знаний из разных разделов курса; 5 и более примеров
	«хорошо»	20 баллов ответ полный; 3-4 примера
	«удовлетворительно»	15 баллов ответ неполный; 1-2 примера
	«неудовлетворительно»	13 баллов ответ не соответствует теоретическому вопросу; без примеров
3. Тестирование	«отлично»	25 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 70%
	«хорошо»	22 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 60%
	«удовлетворительно»	17 баллов , если из всех заданий студент выполнил 40%-59%
	«неудовлетворительно»	9 баллов , если из всех заданий студент выполнил 20%

4.Самостоятельная подготовка к практическим занятиям	«отлично»	25 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 80%
	«хорошо»	22 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 60%
	«удовлетворительно»	17 баллов , если из всех заданий студент выполнил 40%
	«неудовлетворительно»	11 баллов , если из всех заданий студент выполнил 20%
5. Экзамен	«отлично»	10 баллов
	«хорошо»	8 баллов
	«удовлетворительно»	6 баллов
	«неудовлетворительно»	4 балла

Шкала оценивания ответа на экзамене

Уровень овладения	неудовлетворительный	удовлетворительный	оптимальный	высокий
Дескрипторы				
Полнота ответа на теоретический вопрос	4 Ответ, не соответствующий теоретическому вопросу	5 Ответ неполный	7 Ответ полный	8 Ответ полный, с привлечением знаний из разных разделов курса
Знание терминологии, умение давать определения понятиям	4 отсутствует	5 Определения даются с некоторыми неточностями	7 Определения даются без собственных объяснений и дополнений	8 Четкие определения, умение объяснить их и дополнить
Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом	4 отсутствует	5 1-2 примера	6 3-4 примера	8 5 и более примеров
Умение проиллюстрировать явление практическим и примерами	3 отсутствие примеров	5 1-2 примера	6 3-4 примера	8 5 и более примеров
Ответы на вопросы	3 Нет ответов на	5 Только ответы	6 Ответы на	8

экзаменатора	вопросы	на элементарные вопросы	вопросы полные или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Итоговый балл (максимален)	18	25	32	40
	не зачтено	зачтено	зачтено	зачтено

**Сводная шкала оценивания по дисциплине
«Компаративистика»**

Вид работы	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Посещение лекционных и практических занятий	5	4	3	2
Ответы на практических занятиях	20	16	12	8
Решение лингвистических задач	15	12	10	6
Выполнение тестов	20	16	10	6
Экзамен	40	32	25	18
Итого	100	80	60	40

Шкала оценивания ответа на экзамене

Уровень овладения	неудовлетворительный	удовлетворительный	оптимальный	высокий
Дескрипторы				
Полнота ответа на теоретический вопрос	8 Ответ, не соответствующий теоретическому вопросу	12 Ответ неполный	16 Ответ полный	20 Ответ полный, с привлечением знаний из разных разделов курса
Знание	8	12		

терминологии, умение давать определения понятиям	отсутствует	Определения даются с некоторыми неточностями	16 Определения даются без собственных объяснений и дополнений	20 Четкие определения, умение объяснить их и дополнить
Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом	8 отсутствует	12 1-2 примера	16 3-4 примера	20 5 и более примеров
Умение проиллюстрировать явление практическим и примерами	8 отсутствие примеров	12 1-2 примера	16 3-4 примера	20 5 и более примеров
Ответы на вопросы экзаменатора	8 Нет ответов на вопросы	12 Только ответы на элементарные вопросы	16 Ответы на вопросы полные или частично полные	20 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Итоговый балл (максимальн)	40	60	80	100
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»

**Сводная шкала оценивания по дисциплине
«Компаративистика»
в 5 семестре**

Вид работы	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
Посещение лекционных и практических занятий	5	4	3	2
Ответы на практических занятиях	20	16	12	8
Участие в	15	12	10	6

групповом или индивидуальном проекте				
Выполнение тестов	20	16	10	6
Экзамен	40	32	25	18
Итого	100	80	60	40

- оценка «отлично» выставляется студенту, набравшему 81–100 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, набравшему 61–80 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, набравшему 41–60 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, набравшему 40–0 баллов.