

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.09.2025 12:37:02
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России
Протокол от «28» марта 2025 г. № 10
Зав. кафедрой В.Э. Багдасарян



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина

Историография новейшей истории России

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль:

История и общественно-политические дисциплины

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Москва
2025

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-8.	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: специфику преподаваемых предметов, методику преподавания предметов Уметь: осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: специфику преподаваемых предметов, методику преподавания предметов Уметь: осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний Владеть: навыком поиска необходимой	Устный опрос, доклад, реферат, презентация, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания реферата; Шкала оценивания презентации; Шкала оценивания практической

			в практической деятельности научной литературы		подготовк и.
--	--	--	--	--	-----------------

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	3
	Достаточное усвоение материала	2
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	10
	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7
	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	4
	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практической подготовке/ показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации / методическое решение задачи выполнено верно/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены верно (не менее 3)	5
средняя активность на практической подготовке/ показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами / методическое решение задачи выполнено частично/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены частично (не менее 1)	2
низкая активность на практической подготовке/ методическое решение задачи не выполнено/ анализ и оценка условий полученных результатов не выполнены	0

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные контрольные вопросы для устного опроса:

1. Новейшая отечественная история как историографический феномен.
2. Концептуальные основы изучения новейшей отечественной истории.
3. Методология исследования истории России периода 1917 – 2000-х гг
4. В чём состоят сильные и слабые стороны различных историографических подходов к изучению новейшей истории России.
5. Какие устоявшиеся историографические подходы сохранили преимущество до современного момента, в чем причины такой ситуации.
6. Наиболее актуальные проблем новейшей отечественной истории.
7. Оценки роли Первой мировой войны в событиях 1917 г. в России.
8. Характерные особенности научной дискуссии о непрерывности революционного процесса в России в 1917 г.
9. Соотношение объективных и субъективных факторов революции. В.И. Ленин и оценка его роли в истории.
10. Зависимость восприятия исследователями революционного процесса в России от политической конъюнктуры.
11. Вопрос о причинах гражданской войны в исторической науке.
12. Оценка сущности гражданской войны в научной литературе.
13. Противоборствующие силы и их социальная база.
14. Проблема красного и белого террора в исторических исследованиях.
15. Проблема периодизации гражданской войны в исторических исследованиях.
16. Революция и гражданская война в художественной литературе и искусстве.
17. Вопрос о закономерности победы большевиков в гражданской войне.
18. Создание союзного государства как проблема историографии.
19. Проблема политического лидерства в СССР в 1920-е гг.
20. Смерть В.И. Ленина и проблема т.н. «политического завещания» в историографии.
21. Сущность, результаты и причины отхода от новой экономической политики.
22. Характерные черты освещения борьбы за лидерство в СССР 1920-х гг. в различные исторические эпохи.
23. Причины, методы и результатах модернизации советской экономики.
24. Причины и масштабы массовых репрессий 1930-х гг.
25. Характерные черты и особенности становления и развития отечественной исторической научной школы в 1930-х гг.
26. Коллективизация в СССР как предмет историографических дискуссий.
27. Проблема тоталитаризма в СССР.
28. Советско-германский договор о ненападении 1939 г. в центре историографических дискуссий.
29. Проблема секретных протоколов к советско-германским договорам лета-осени 1939 г.
30. Советско-японские вооруженные конфликты 1938–39 гг. как историографическая проблема.
31. Вопрос о подготовке СССР к войне в научной литературе.
32. Цели и результаты советской внешней политики в 1930-е гг.
33. Оценка в историографии расширения территории СССР в 1939–41 гг.
34. Вопрос о внезапности немецкого вторжения в СССР в исторической науке.
35. Проблема «человеческого измерения» войны в дискуссиях последних лет.
36. Факторы и «цена Победы» в годы войны в оценках различных историографических подходов и периодов.

37. Эволюция подходов к проблеме героизма в годы войны.
38. Вопрос от причин и виновниках Второй мировой и Великой Отечественной войн. Версия В. Суворова и ее оценки в историографии.
39. Отношения СССР с союзниками в историографии.
40. Периодизация холодной войны.
41. Гонка ядерных вооружений и периоды разрядки международной напряженности: объяснение причин смены циклов в научной литературе.
42. Борьба ведущих держав за доминирование в третьем мире и ее отражение в историографии.
43. Проблема психологической войны Запада и СССР в годы холодной войны в современной науке.
44. Причины и виновники развязывания холодной войны.
45. Карибский кризис в свете новых источников.
46. Ввод советских войск в Афганистан в новейших исследованиях.
- 47.
48. Итоги «холодной войны» в исторической науке и в общественной мысли.
49. Реальность реформаторских намерений И. В. Сталина в начале 1950-х гг.
50. Современная историография реформ Н. С. Хрущева.
51. Личность и деятельность Л. И. Брежнева: эволюция подходов в современной историографии
52. Реформируемость советского общества как предмет историографических дискуссий.
53. Реформаторские планы Л. П. Берии – историография изучения.
54. Андроповские реформы 1982–83 гг. в оценках историков.
55. Историческая наука о причинах и замысле перестройки в СССР.
56. Историческая наука о роли М. С. Горбачева и других советских руководителей в годы перестройки.
57. Роли фактора Запада в советских реформах.
58. Можно ли было реформировать советскую систему: сравнительный анализ подходов исследователей.
59. Проблема распада СССР в историографии.
60. Суверенизация России в начале 1990-х гг. в историографии.
61. Изучение эволюции социальной структуры российского общества в 1990-2000-е гг.
62. Эволюция политической системы России в 1990-2000-е гг. в историографии.
63. Проблемы изучения истории внешней политики современной России.
64. Проблема перехода российской экономики к рынку: дискуссии о путях, методах и результатах.
65. Конституционный процесс и политический кризис 1992–1993 гг. в исторической литературе.
66. Вопросы духовной жизни современного российского общества в исторической науке.

Примерная тематика докладов:

1. Новейшая отечественная история как историографический феномен.
2. Советская (доперестроечная) периодизация изучения новейшей отечественной истории.
3. Периодизация изучения новейшей отечественной истории эпохи «перестройки».
4. Современная периодизация изучения новейшей отечественной истории.
5. Первая мировая война и революционный процесс 1917 г. в России.
6. Причины революции в научной литературе.
7. Вопрос о т.н. «немецком золоте» в исторической литературе и в общественной мысли.
8. В.И. Ленин и оценка его роли в истории.
9. Гражданская война в России: сравнительный анализ советской и современной историографии.
10. Лидеры «белого движения» в научной литературе и в общественной мысли.

11. Революция и гражданская война в художественной литературе и искусстве.
12. Красный и белый террор в оценках различных историков.
13. Современные исторические оценки новой экономической политики

Примерная тематика рефератов:

1. Современные научные подходы к изучению коллективизации в СССР.
2. Личность И.В. Сталина в современной историографии.
3. Проблема голода 1932-33 гг. в современной российской и украинской историографии.
4. Вопрос о причинах и масштабах репрессий 1930-х гг. современное состояние проблемы.
5. Вхождение стран Балтии в состав СССР в российской историографии и историографии балтийских стран.
6. Вопрос о подготовке СССР к войне в научной литературе.
7. Вопрос о роли союзников СССР во Второй мировой войне в современной отечественной и зарубежной историографии.
8. Эволюция подходов к проблеме героизма в годы Великой Отечественной войны.
9. Проблема коллаборационизма в современной отечественной историографии.
10. «Хрущевская оттепель» в современной историографии.
11. Карибский кризис в свете новых источников.
12. Характерные черты развития советского ВПК в современных исследованиях.
13. Эпоха «застоя» в оценках современных историков.
14. «Афганская война» в новейших исследованиях.
15. Можно ли было реформировать СССР: обзор историографии.
16. Итоги «холодной войны» в исторической науке.
17. Либеральная историография отечественной истории кон. XX – нач. XXI вв.
18. Оценка хода и итогов приватизации российской экономики в научных исследованиях.

Примерные темы презентаций:

1. Характерные черты развития советского ВПК в современных исследованиях.
2. Эпоха «застоя» в оценках современных историков.
3. «Афганская война» в новейших исследованиях.
4. Можно ли было реформировать СССР: обзор историографии.
5. Итоги «холодной войны» в исторической науке.
6. Либеральная историография отечественной истории кон. XX – нач. XXI вв.
7. Оценка хода и итогов приватизации российской экономики в научных исследованиях.
8. Новейшая отечественная история как историографический феномен.
9. Советская (доперестроечная) периодизация изучения новейшей отечественной истории.
10. Периодизация изучения новейшей отечественной истории эпохи «перестройки».
11. Современная периодизация изучения новейшей отечественной истории.
12. Первая мировая война и революционный процесс 1917 г. в России.
13. Причины революции в научной литературе.
14. Вопрос о т. н. «немецком золоте» в исторической литературе и в общественной мысли.
15. В. И. Ленин и оценка его роли в истории.
16. Гражданская война в России: сравнительный анализ советской и современной историографии.

Примерные задания по практической подготовки:

1. Составление историографических обзоров.
2. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса
3. Написание статей по проблематике курса и публикация на ресурсах факультета

Примерные вопросы к зачету:

1. Изучение советско-американских отношений в контексте холодной войны.

2. Гонка ядерных вооружений и периоды разрядки международной напряженности: объяснение причин смены циклов в научной литературе.
3. Карибский кризис в свете новых источников.
4. Борьба ведущих держав за доминирование в третьем мире и ее отражение в историографии.
5. Ввод советских войск в Афганистан в новейших исследованиях.
6. Проблема психологической войны Запада и СССР в годы холодной войны в современной науке.
7. Дискуссии в отечественной и зарубежной историографии о целях, содержании и результатах «нового политического мышления».
8. Вопрос об итогах холодной войны в исторической науке и в общественной мысли.
9. Вопрос о реформируемости советского общества как предмет историографических дискуссий.
10. Вопрос о реальности реформаторских намерений И.В. Сталина в начале 1950-х гг.
11. Дискуссии о реформаторских планах Л.П. Берии.
12. Современная историография реформ Н.С. Хрущева.
13. Историческая наука о реформах в советской экономике 1960-нач. 1980-х гг.
14. Личность и деятельность Л.И. Брежнева: эволюция подходов в современной историографии.
15. Дискуссии о планах Ю.В. Андропова в 1982-83 гг.
16. Историческая наука о причинах и замысле перестройки в СССР.
17. Анализ содержания и результатов перестройки в историографии.
18. Историческая наука о роли М.С. Горбачева и других советских руководителей в годы перестройки.
19. Проблема распада СССР в историографии.
20. Изучение роли фактора Запада в советских реформах.
21. Суверенизация России в начале 1990-х гг. в историографии.
22. Проблема перехода российской экономики к рынку: дискуссии о путях, методах и результатах.
23. Оценка хода и итогов приватизации российской экономики в научных исследованиях.
24. Изучение эволюции социальной структуры российского общества в 1990-2000-е гг.
25. Конституционный процесс и политический кризис 1992-1993 гг. в исторической литературе.
26. Эволюция политической системы России в 1990-2000-е гг. в историографии.
27. Проблемы изучения истории внешней политики современной России.
28. Вопросы духовной жизни современного российского общества в исторической науке.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются: устный опрос, доклад, реферат, презентация и задания по практической подготовке.

Требования к докладу

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии с поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к реферату

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой теме из курса дисциплины. Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений,

оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.

2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.

3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.

4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.

5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.

6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.

7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т. д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т. ч. ссылки на интернет-ресурсы.

4. Объем презентации 10–15 слайдов.

5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т. п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.

6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовок от 24).

7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.

8. Наглядные материалы, используемые в презентации, должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Требования к зачету.

Зачет проводится устно по вопросам. Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на зачете, равняется 20 баллам. Максимальная сумма баллов студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
16-20	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
11-15	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
6-10	Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
0-5	Студент не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	зачтено
61-80	зачтено
41-60	зачтено
0-40	Не зачтено