

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.10.2024 14:21:41
Уникальный идентификатор документа:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра русской литературы XX века

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры русской литературы XX века
Протокол №10 от «04» апреля 2019 г.
Зав. кафедрой _____ Климчукова В.Н.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
РУССКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА И КУЛЬТУРА 21 ВЕКА

Направление подготовки
44.03.05 «Педагогическое образование»
Профиль:
Русский язык и мировая художественная культура

Автор-составитель:
Крылова С.В.,
кандидат филологических наук

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины «Русская художественная литература и культура 21 века» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Русский язык и мировая художественная культура».

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ОПК-8 – способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний;

ОПК-4 – способность осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-8	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1-13 2. Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов) Темы 1-13
ОПК-4	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1-13 2. Самостоятельная работа (подготовка конспектов, рефератов, докладов) Темы 1-13

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-8 – способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия)	Знать ведущие направления в области педагогической деятельности; Уметь	Критерием оценивания является проявление интеллектуальной деятельности на практических	41-60 баллов

научных знаний		Темы 1-13 2.Самостоятельная работа (подготовка к индивидуальному собеседованию, подготовка конспектов) Темы 1-13	применять их на материале исследуемых художественных произведений	занятиях, индивидуальных собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуальное собеседование; 2) опрос, 3) конспект зачёт	
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1-13 2.Самостоятельная работа (подготовка контрольных работ, рефератов, докладов) Темы 1-13	Знать ведущие направления в области педагогической деятельности; Уметь применять их на материале исследуемых художественных произведений. Владеть навыками самостоятельной реализации педагогической деятельности на основе полученных знаний по современной русской литературе	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельного анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад зачёт	61-100 баллов
ОПК-4 – способность осуществлять	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях	Знать основные критерии	Критерием оценивания является	41-60 баллов

духовно- нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальны х ценностей		(Лекции, практические занятия) Темы 1-13 2.Самостоятель ная работа (подготовка к индивидуально му собеседованию, подготовка конспектов) Темы 1-13	формирования Формировани е навыков духовно- нравственного воспитания обучающихся; Уметь оперировать ими на материале исследуемых художественн ых произведений	проявление интеллектуальн ой деятельности на практических занятиях, индивидуальны х собеседованиях, в написании конспектов Формами диагностики формирования компетенции являются: 1) индивидуаль ное собеседование; 2) опрос, 3) конспект зачёт	
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Лекции, практические занятия) Темы 1-13 2.Самостоятель ная работа (подготовка контрольных работ, рефератов, докладов) Темы 1-13	Знать основные критерии формирования Формировани е навыков духовно- нравственного воспитания обучающихся; Уметь оперировать ими на материале исследуемых художественн ых произведений. Владеть навыками самостоятельн ой реализации программы духовно- нравственного	Критерием оценивания является владение культурой решения и самостоятельно го анализа. Формой диагностики формирования компетенции являются: контрольная работа, реферат, доклад зачёт	61-100 баллов

			развития и воспитания обучающихся		
--	--	--	---	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для устного опроса

1. Назовите основные «толстые» журналы современности.
2. Назовите основные литературные премии 2000-х гг.
3. Назовите основные черты модернизма и постмодернизма. Чем они отличаются?
4. Какую роль играет круг чтения героини в романе Е. Чижовой «Лавра»?
5. Как можно прокомментировать символику названия в романе О. Павлова «Асистолия»?
6. Что является причиной распада семьи в повести О. Павлова «В безбожных переулках» (2007)?
7. Охарактеризуйте образ деда на страницах романа А. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени». Почему он стал главной фигурой в жизни Антона?
8. Какие черты стали основой выживания интеллигенции в романе А. Чудакова?
9. Охарактеризуйте язык романа А. Иванова «Сердце Пармы». Как влияет этническая лексика на образную картину мира? Как изображены в нём битвы? Удалось ли А. Иванову передать психологию средневекового человека?
10. Дайте характеристику образу Служкина в романе А. Иванова «Географ глобус пропил». Чем симпатичен он автору? Каково ваше отношение к нему?
11. Как строятся отношения Служкина с учениками? Какие поступки в поведении героя кажутся вам недопустимыми? Как относится к ним автор?
12. Россия 1990-х в романе А. Иванова «Географ...». Как кризис в стране влияет на поведение героев? Сохранил ли кто-нибудь из них морально-этические принципы?
13. Изображение провинциальной жизни в рассказах Ю. Буйды. Какие черты её отличают.
14. Любовные сюжеты в рассказах Ю. Буйды. Что в них общего? Что уникально?
15. Герой-странник и герои-бомжи на страницах романа А. Иличевского «Матисс». Как показана психология каждого из них?
16. Какова роль вставных эпизодов и фрагментов в романе А. Иличевского «Матисс»?
17. Охарактеризуйте жанровые черты в моноромане И. Лиснянской «Хвастунья». Как жанровые особенности сказались в общей интонации и сюжете романа?
18. Образ обманутого поколения на страницах романа В. Пелевина «Ананасная вода для прекрасной дамы». Чем дорог автору Савелий Скотенков?
19. Как проявляется авторское отношение к героям в повести С. Афлатуни «Жало»? В чём оно проявляется?
20. Назовите черты христианского фэнтези на примере творчества Ю. Вознесенской. Что приводит её героев к вере и церкви?

21. Как изображена жизнь делового человека в романе Е. Гришковца «Рубашка»? Что составляет её суть?
22. Как изображена жизнь деревни в рассказе О. Славниковой «Сёстры Черепановы»? Кто повинен во всех бедах деревенских жителей? Что стало причиной перемен в деревне? Как повлияли перемены на настроение и образ жизни людей? Кто повинен в срыве преобразований? Почему автор с надеждой смотрит на сестёр Черепановых?
23. Образ рассказчика на страницах прозы М. Тарковского. Что даёт ему хождение в народ?
24. Охарактеризуйте деревенских жителей в прозе М. Тарковского. Что привлекает в них автора? Как относятся они к самому герою-повествователю?
25. На что направлена сатира в романе А. Терехова «Немцы»? Кто чаще всего подмечает недостатки окружающих: автор или Эбергард? В чём проявляется цинизм чиновников?
26. В чём сила Даниэля Штайна? (по роману Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик»). Чем подкупает герой? Каково его отношение к людям? Что больше всего ценит в нём автор?
27. Образ героя-соглашателя в романе Л. Улицкой «Искренне ваш Шурик». Каковы черты его личности?

Темы для индивидуального собеседования

1. Духовное осмысление гражданской войны в романе Д. Володихина «Доброволец».
2. Трансформация жанра антиутопии в романах Ю. Вознесенской «Путь Кассандры» и «Паломничество Ланселота».
3. Позитивная программа уральских драматургов (по сборнику пьес «Всё будет хорошо», 2005).
4. Характеры и обстоятельства в современной драматургии (по сборнику пьес «Книга судеб», 2004).
5. Пушкинские мотивы в современной драматургии (по сборнику «Метель», 1999).
6. Дух и душа в лирике М. Амелина (по сборнику «Конь Горгоны», 2003).
7. Тематика и поэтика стихов И. Жданова (по сборнику «Избранное», 2004).
8. Проблема культурного и духовного наследия в романе А. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени...».
9. Романтика или антиромантика? (по сборнику Т. Кибирова «Кара-барас», 2006).
10. Нравственная проблематика романа З. Прилепина «Обитель».

Темы контрольных работ

1. Образ автора на страницах поздней прозы В. Астафьева.
2. Своеобразие жанра литературной биографии в творчестве А. Варламова: «Пришвин», «Александр Грин», «Алексей Толстой».
3. Мотив жажды в повести А. Геласимова «Жажда».
4. Характеры и обстоятельства в романе А. Иличевского «Матисс».
5. Проблематика и художественное своеобразие цикла М. Кучерской «Современный патерик».

6. Нравы и быт чеченской войны в романе В. Маканина «Асан».
7. Духовная брань на страницах «конспекта романа» О. Николаевой «Мене, текел, фарес».
8. Своеобразие современной мемуаристики (Л. Осповат, «Как вспомнилось»; А. Найман, «Славный конец бесславных поколений»; В. Крупин, «Вынужденные воспоминания»).
9. Трагедия мира без любви в романе О. Павлова «Дело Матюшина».
10. Анализ духовной деформации в романе О. Павлова «Дело Матюшина».
11. Проблематика и типы характеров в романе А. Проханова «Идущие в ночи».
12. Парадоксы любви в прозе современных писателей: «Моя самая платоническая любовь» М. Рощина, «Несколько торопливых слов о любви» Д. Рубиной, «Рассказы о любви» Ю. Буйды).
13. Триада «дитя – мать – бабушка» в произведениях современных писателей: «Время ночь» Л. Петрушевской, «Похороните меня за плинтусом» П. Санаева, «Садовница» И. Васильковой.
14. Проблематика и символика рассказа Р. Солнцева «Старица».

Темы рефератов и докладов

1. Анализ природы непонимания в романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик».
2. Человек и вера на страницах романа Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик».
3. Поиски истины в романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик».
4. Образы еретиков и догматиков в романе Л. Улицкой «Даниэль Штайн, переводчик».
5. Мотив духовных потерь на страницах романа Л. Улицкой «Искренне ваш Шурик».
6. Символика отражений в произведении Б. Хазанова «Сад отражений».
7. Народ и интеллигенция на страницах романа А. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени...».
8. Опыт преодоления утраты в сборнике И. Лиснянской «Без тебя».
9. Своеобразие сборника А. Парщикова «Ангары» (2006).
10. Поэт и слово в сборнике стихов А. Цветкова «Дивно молвить» (2001).
11. Основные мотивы сборника О. Чухонцева «Фифиа» (2003).
12. Мотив преодоления в сборнике О. Чухонцева «Из сих пределов» (2008).
13. Тематика и проблематика цикла стихов О. Николаевой «Испанские письма».
14. Духовное самостояние в поздней лирике Ю. Кублановского.
15. Религиозные символы и их функция в песнях Ю. Шевчука и К. Кинчева.
16. Мотив призрачной реальности в песнях Б. Гребенщикова.
17. Проблема духовной и нравственной вторичности на страницах романа Д. Гуцко «Бета-самец».
18. Стратегия смысловой игры на страницах сборника В. Павловой «Детские альбомы. Недетские стихи».
19. Сатира и гротеск в романе А. Терехова «Немцы».
20. Крах семьи и личности в романе А. Терехова «Немцы».

Вопросы к зачету

1. Сосуществование в рамках современной литературы трёх художественно-эстетических систем: реализма, модернизма, постмодернизма. Их краткая характеристика.

2. «Неопочвенники» в современной литературе. Их взгляды на роль литературы. Новые произведения В. Крупина, Б. Екимова и др. (по выбору студента).

3. Современная военная проза. Афганская и чеченская войны в произведениях А. Проханова «Идущие в ночи», рассказах А. Бабченко, повести А. Геласимова «Жажда», О. Ермакова «Возвращение в Кандагар». Проблемы современной армии в повести О. Павлова «Карагандинские девятины» (по выбору).

4. Экологические проблемы в современной прозе. А. Нурпеисов. «Последний долг», Р. Солнцев. «Старица» (по выбору).

5. Литература о современной деревне в творчестве А. Варламова, «Дом в деревне», рассказах и очерках Б. Екимова и др. (по выбору студента).

6. Религиозная тема в новейшей прозе. Произведения Майи Кучерской «Бог дождя», Олеси Николаевой «Мене, текел, фарес», Ярослава Шипова «Долгота дней» (по выбору).

7. Проблема «отцов и детей» в современной прозе. Произведения А. Чудакова "Ложится мгла на старые ступени"; П. Санаева «Похороните меня за плинтусом»; А. Варламова «Звёздочка»; И. Васильковой «Садовница»; О. Павлова «В безбожных переулках»; А. Иванова «Географ глобус пропил» (по выбору).

8. Современная историческая проза. Романы Ю. Давыдова «Бестселлер», О. Елисеевой «Наследник Тавриды», Д. Евдокимова «1612 год», А. Иванова «Сердце Пармы», «Золото бунта» (по выбору).

9. Современная автобиографическая проза. Произведения А. Наймана «Славный конец бесславных поколений»; П. Басинского «Гражданин мира. Исповедь патриота»; Л. Бородин «Без выбора»; Л. Осповата «Как вспомнилось»; Н. Коржавина «В соблазнах кровавой эпохи» и др. (по выбору студента).

10. Современное состояние жанра литературной биографии. Писатели о писателях в книгах М. Рощина «Иван Бунин»; П. Басинского «Горький»; Д. Быкова «Борис Пастернак»; А. Варламова «Пришвин», «Александр Грин», «Алексей Толстой» (по выбору студента).

11. Особенности сентиментального реализма в произведениях Ю. Буйды «Рассказы о любви», Д. Рубиной «Несколько торопливых слов о любви», Л. Зорина «Из жизни Ромина», М. Рощина «Моя самая платоническая любовь» (по выбору).

12. Психологическая убедительность современной «женской» прозы. Произведения С. Василенко, И. Васильковой, Н. Горлановой, И. Поволоцкой, И. Полянской, В. Токаревой, Л. Улицкой, Г. Щербаковой, Е. Долгопят, М. Палей, Л. Петрушевской, О. Славниковой и др. (по выбору).

13. Традиции жёсткого реализма в произведениях О. Павлова «Степная книга», трилогии «Повести последних дней» (2001).

14. Экзистенциальный реализм в произведениях А. Иличевского «Матисс», В. Маканина «Буква А», «Коса – пока роса», «Испуг» и др. (по выбору).

15. Символика и её влияние на восприятие текста в романе Е. Чижовой «Лавра».

16. Особенности жанра филологического романа. Произведения В. Новикова «Роман с языком»; С. Гандлевского «"НРЗБ"»; А. Гениса «Довлатов и окрестности»; Дм. Быкова «Орфография» (по выбору).

17. Основные представители современного модернизма. Произведения Ю. Мамлеева «Блуждающее время», М. Харитонова «Ловец облаков»; А. Королёва «Быть Босхом»; В. Нарбиковой «Султан и отшельник»; Б. Хазанова «Сад отражений» (анализ 1 произведения по выбору).

18. Основные представители современного постмодернизма. Произведения Дм. Галковского «Пропаганда», «Магнит»; В. Сорокина «Лёд», «Путь Бро», «23000», «День опричника», проза Вик. Ерофеева, Евг. Попова, В. Пелевина. Споры о постмодернизме (по выбору студента).

19. Условно-метафорическая проза и её трансформация на рубеже XX-XXI вв. Произведения А. Кима «Остров Ионы»; В. Аксёнова «Кесарево свечение»; Д. Орехова «Будда из Бенареса» (по выбору).

20. Основные направления развития современной поэзии. Портрет 1 поэта.

21. Особенности развития современной драматургии. Анализ 1 современной пьесы Н. Коляды, Н. Садур, О. Богаева, С. Шуляка и др (по выбору студента).

22. Своеобразие композиции романа в рассказах З. Прилепина «Грех». На чём основано художественное единство?

23. Метания творческой личности в романе О. Павлова «Асистолия».

24. Образ рассказчицы в романе Е. Чижовой «Лавра».

25. Проблема оскудения любви на страницах романа О. Николаевой «Мене, текел, фарес».

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на допуск к экзамену и зачету.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене и зачете.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к экзамену и зачету. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение каждого занятия оценивается (100% - 80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).	0	18

Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 44-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).	0	44
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Индивидуальное собеседование	0	2
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 44-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.). Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста	5-6

2	Основная идея статьи показана	3-4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	2-3
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	1-2
	Идея статьи в конспекте не отражена.	0

Индивидуальное собеседование – форма контроля, способствующая проверке степени овладения студентами основных способов поиска и обработки научной информации, а также умение ориентироваться в научной литературе по проблеме, выбирать наиболее оптимальную методологию для решения поставленной научной задачи. Эта форма контроля предполагает специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной. Индивидуальное собеседование становится и формой проверки заранее подготовленных конспектов, докладов и рефератов. Целью собеседования является выяснение объема знаний студента по определенной теме или конкретной проблеме. В ходе собеседования преподаватель оценивает степень усвоения историко-литературного и теоретического материала; уровень знакомства с научными исследованиями; умение сделать обобщающие выводы.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Уровни оценивания	Баллы
Свободное владение полученной научной информацией, умение ее обрабатывать и систематизировать	2
Владение полученной научной информацией с помощью конспектов	1
Слабое владение полученной информацией, отсутствие конспектов	0

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка контрольной работы	0	10
	Проверка реферата	0	10
	Заслушивание и обсуждение доклада	0	10
Всего за семестр:		0	30

Методические рекомендации к контрольным работам

Одной из форм текущего контроля успеваемости является контрольная работа. Задания для контрольных работ студенты выбирают самостоятельно, работая над разделами курса. Выполнение заданий контрольных работ направлено на углубление, совершенствование профессиональных знаний и навыков учащихся, которые должны

овладеть различными методами анализа художественного произведения: биографическим, генетическим, культурно- и духовно-историческим, сравнительным, системным, типологическим и др. Письменные работы студентов проверяются преподавателем, получают дифференцированную оценку. Критерием оценки контрольной работы является:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- глубина, полнота раскрытия темы;
- уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой.

Контрольная работа выполняется студентами в течение семестра. Во время зачёта студент представляет дополнительно к устному ответу свои письменные работы, и их качество влияет на общую оценку знаний. Кратко изложив содержание контрольной работы, студент обязан ответить на все вопросы и замечания, с которыми обратился к нему преподаватель.

Шкала оценивания контрольной работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея выбранной для исследования темы отражена в контрольной работе полностью, что показывает глубокое понимание содержания художественного текста	9-10
2	Основная идея продемонстрирована, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, контрольная работа сделана шаблонно.	5-6
4	Идея произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея произведения не отражена, либо контрольная работа – пересказ художественного произведения.	0-2

Методические рекомендации к подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу объемом 15 – 25 печатных страниц и отражает основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат предполагает не только анализ текстов художественного произведения, но и освоение научной литературы по изучаемому вопросу – знакомство с современными монографиями, научной периодикой. При написании реферата необходимо:

- определить цель и задачи исследования выбранной темы, в соответствии с чем изучить научные источники и отобрать необходимый для исследования материал;
- составить план реферата, в котором следует отразить введение (содержащее цель и задачи исследования), историю изучения вопроса, основную часть работы, заключение и список литературы;
- при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения.

Формой проверки реферата может являться защита исследования и его коллективное обсуждение на практическом занятии. Преподавателем и студенческой группой оценивается реализация поставленной цели, соответствие выводов решаемым

задачам, поставленной цели, степень обоснованности аргументов и обобщений, глубина анализа научных источников, культура письменной речи.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	9-10
2	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	5-6
4	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Методические рекомендации к подготовке доклада

Доклад как форма текущего контроля предполагает 20-минутное выступление студента на практическом занятии на заранее подготовленную тему. Доклад направлен на формирование навыка убедительного и краткого изложения своих мыслей в устной форме. При написании доклада необходимо:

- изучить наиболее важные и актуальные научные работы по выбранной теме
- проанализировать изученный материал с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы доклада фактов, мнений и научных положений;
- обобщить изученные источники и логически выстроить материал доклада в форме развёрнутого плана: вступление (формулировка темы доклада, определение места рассматриваемой проблематики среди других научных проблем и подходов), основная часть (изложение материала в форме связного, последовательного, доказательного повествования), заключение (подведение итогов, формулировка выводов) и список литературы.

Формой проверки доклада может являться выступление с исследованием и его коллективное обсуждение на семинаре.

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Изученный материал представлен в докладе с выделением наиболее значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений	9-10
2	Изученный материал представлен в докладе с выделением значимых с точки зрения раскрытия темы фактов, мнений и научных положений, однако их понимание вызывает сомнение	7-8
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, доклад сделан шаблонно.	5-6
4	Концепция художественного произведения с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором сообщения, наличие ошибок в изложенном материале.	3-4
5	Тема доклада не раскрыта, либо доклад – компиляция.	0-2

Методические рекомендации к курсовым работам

Курсовая работа выполняется студентом на заключительном этапе изучения дисциплины. Выполнение курсовых работ, является частью основной профессиональной образовательной программы и является обязательным для каждого студента.

Курсовая работа студента может стать составной частью (разделом, главой) выпускной квалификационной работы по данной специальности.

Выполнение студентом курсовой работы по дисциплине проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений по русской литературе XX века; углубления теоретических знаний в соответствии с заданной темой; формирования умения применять теоретические знания при решении поставленных профессиональных задач; развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности

В процессе курсового проектирования студент должен приобрести и закрепить навыки: работы с художественной и специальной литературой фундаментального теоретического характера; систематизации, обобщения и анализа фактического материала по изучаемой проблеме; обоснования выводов и предложений по совершенствованию рассматриваемого вопроса.

Курсовая работа по дисциплине является индивидуальной, самостоятельно выполненной работой студента. Методические указания призваны помочь студенту выбрать тему и выполнить исследование на высоком уровне.

Выполнение курсовой работы предполагает консультационную помощь со стороны преподавателя и творческое развитие студентом темы и разделов курсовой работы.

Шкала оценивания курсовой работы

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
1	Продemonстрирован высокий уровень работы с художественной и специальной литературой фундаментального теоретического характера; систематизации, обобщения и анализа фактического материала по изучаемой проблеме; обоснования выводов и предложений по совершенствованию рассматриваемого вопроса.	25-30
2	Научная концепция просматривается, но донесена не всегда убедительно.	15-20
3	В работе отсутствует самостоятельность, в наличии – компиляция и пересказ	0-15

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по 1, 2 и 3 разделам **«История русской литературы конца XIX – начала XX века»** (7 семестр), **«История русской литературы 10-х – 50-х годов XX века»** (8 семестр), **«История русской литературы 50-х годов XX века – 2000-х годов»** (10 семестр) является экзамен. Студент сдает его при условии полного ответа на оба вопроса экзаменационного билета, максимальной степени участия в практических занятиях и семинарах.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

1. понимание и степень усвоения теоретического материала;
2. уровень знания художественных текстов в объеме программы;
3. умение анализировать произведение, использовать цитаты из художественных текстов;
4. уровень знакомства с критической литературой;
5. желательно ведение читательского дневника (подбор цитат из

художественных текстов и литературоведческих исследований монографий, статей);

6. логика, грамотность изложения материала, умение сделать обобщающие выводы;

7. умение ответить на дополнительные вопросы.

«Отлично» (81 – 100 баллов):

1. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).

2. Исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.

3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной теме.

4. Отличное знание художественного текста и умение использовать цитаты.

5. Знание литературоведческих исследований по данной теме.

6. Способность ответить на дополнительные вопросы.

7. Умение сделать вывод, обобщение.

«Хорошо» (61 – 80 баллов):

1. Достаточно полное знание программного материала.

2. Ответ по существу вопроса.

3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий.

4. Хорошее знание художественного текста при частичном цитировании.

5. Знание некоторых литературоведческих исследований.

6. Умение сделать вывод, обобщение.

«Удовлетворительно» (41 – 60 баллов):

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.

2. Формулировка основных понятий с ошибкой.

3. Поверхностное знание художественного текста при полном отсутствии цитирования.

4. Знание имен литературоведов и незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Затруднения при ответе на дополнительные вопросы; 6. Неумение сделать обоснованное обобщение по теме.

«Неудовлетворительно» (0 – 40 баллов):

1. Незнание значительной части теоретического материала.

2. Существенные ошибки при ответе на вопрос.

3. Незнание художественного текста.

4. Незнание литературоведческих исследований по теме.

5. Неспособность ответить на дополнительные вопросы.

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по 3 разделу **«История русской литературы 50-х годов XX века – 2000-х годов»** (9 семестр) **является зачет**. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа зачета включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения историко-литературного и теоретического материала;
- уровень знакомства с текстами исследователей;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;
- наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Зачет» (41 – 100 баллов): высокий уровень усвоения литературного и теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

«Незачет» (0 – 40 баллов): низкий уровень усвоения литературного, теоретического и лекционного материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие обязательных письменных работ.

В том случае, если студент не может быть допущен к экзамену или зачету по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов) в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка контрольной работы	Контрольная работа из списка предложенных тем	0	15
Подготовка конспектов	Конспекты научных текстов	0	10
Итого		0	40